



Ministero dell' Istruzione



SISTEMA NAZIONALE DI VALUTAZIONE

Rapporto di Autovalutazione

Triennio di riferimento - 2019/22

CEIS027007

E.MATTEI AVERSA

1. CONTESTO E RISORSE

1.1 - Popolazione scolastica

1.1.c Studenti in ingresso nel II ciclo per esiti nel ciclo precedente

1.1.c.1 Distribuzione degli studenti del 1° anno per punteggio nell'Esame di Stato del I ciclo

1.1.c.1 Distribuzione degli studenti del 1° anno per punteggio nell'Esame di Stato del I ciclo Anno scolastico 2021/22							
		6 (%)	7 (%)	8 (%)	9 (%)	10 (%)	10 e Lode (%)
CEIS027007	istituto professionale	26,5	42,6	23,5	7,4	0,0	0,0
- Benchmark*							
CASERTA		42,7	39,8	12,8	3,8	0,8	0,1
CAMPANIA		44,5	36,1	14,5	3,9	0,9	0,2
ITALIA		42,2	38,4	15,0	3,6	0,7	0,1

1.1.c.1 Distribuzione degli studenti del 1° anno per punteggio nell'Esame di Stato del I ciclo Anno scolastico 2021/22							
		6 (%)	7 (%)	8 (%)	9 (%)	10 (%)	10 e Lode (%)
CEIS027007	istituto tecnico	23,6	34,0	30,2	9,4	1,9	0,9
- Benchmark*							
CASERTA		26,5	35,7	24,6	10,0	2,6	0,8
CAMPANIA		26,6	35,4	24,2	10,2	2,8	0,9
ITALIA		20,4	36,7	27,9	11,4	2,8	0,9

Opportunità	Vincoli
L'utenza risulta omogenea sia per estrazione sociale che culturale, ciò facilita la progettazione e la comunicazione. Il rapporto studenti-insegnante è adeguato (14/1)	- Nel complesso gli studenti provengono da un contesto socio-economico basso; - Rispetto ai dati relativi alla Campania, al Sud e all'Italia, l'incidenza degli studenti provenienti da famiglie svantaggiate è alta; - Nell'ambito della popolazione scolastica sono presenti studenti con disabilità nella percentuale del 3,4% e studenti con DSA nella percentuale del 4%; L'incidenza degli studenti con cittadinanza non italiana è pari al 7%.

1.2 - Territorio e capitale sociale

1.2.a Disoccupazione

1.2.a.1 Tasso di disoccupazione

1.2.a.1 Tasso di disoccupazione Anno 2021 - Fonte ISTAT				
Territorio				Tasso di disoccupazione %
ITALIA				9.2
	Nord ovest			5.9
		Liguria		8.3
			GENOVA	8.1
			IMPERIA	9.8
			LA SPEZIA	9.8
			SAVONA	6.1
		Lombardia		5
			BERGAMO	3
			BRESCIA	4.3
			COMO	5.3
			CREMONA	5.6
			LECCO	5.2
			LODI	5.8
			MONZA E DELLA BRIANZA	4.9
			MILANO	5.7
			MANTOVA	4.7
			PAVIA	5.4
			SONDRIO	5.5
			VARESE	4.9
		Piemonte		7.5
			ALESSANDRIA	9.5
			ASTI	7.1
			BIELLA	6.9
			CUNEO	4.6
			NOVARA	6.8
			TORINO	8.1
			VERBANO-CUSIO-OSSOLA	5.8
			VERCELLI	8.2
		Valle D'Aosta		5.8
			AOSTA	5.8
	Nord est			5.6
		Emilia-Romagna		5.7
			BOLOGNA	4.3
			FORLI' CESENA	5.1
			FERRARA	6.9
			MODENA	5.7
			PIACENZA	5.4
			PARMA	5.8
			RAVENNA	6.8
			REGGIO EMILIA	4.6
			RIMINI	9.8
		Friuli-Venezia Giulia		5.6
			GORIZIA	8.3
			PORDENONE	3.1
			TRIESTE	4.2
			UDINE	7
		Trentino Alto Adige		4.5
			BOLZANO	3.7
			TRENTO	5.2
		Veneto		5.7
			BELLUNO	3.8
			PADOVA	6.3
			ROVIGO	6.8
			TREVISO	5.4
			VENEZIA	5.6
			VICENZA	7
			VERONA	4.7

1.2.a.1 Tasso di disoccupazione Anno 2021 - Fonte ISTAT				
	Centro			8
		Lazio		9
			FROSINONE	11.2
			LATINA	11.3
			RIETI	6.8
			ROMA	8.6
			VITERBO	8.8
		Marche		7.3
			ANCONA	8
			ASCOLI PICENO	10.2
			FERMO	4.8
			MACERATA	5.5
			PESARO URBINO	7.6
		Toscana		6.6
			AREZZO	7.5
			FIRENZE	6
			GROSSETO	6.3
			LIVORNO	6
			LUCCA	7.1
			MASSA-CARRARA	7.5
			PISA	6.5
			PRATO	6.1
			PISTOIA	8
			SIENA	6.4
		Umbria		8.1
			PERUGIA	8.3
			TERNI	7.5
	Sud e Isole			15.8
		Abruzzo		9.2
			L'AQUILA	8
			CHIETI	10.7
			PESCARA	9.4
			TERAMO	8.5
		Basilicata		8.6
			MATERA	8.5
			POTENZA	8.6
		Campania		17.9
			AVELLINO	14.4
			BENEVENTO	11.4
			CASERTA	16.8
			NAPOLI	21.4
			SALERNO	12.5
		Calabria		20.1
			COSENZA	22.2
			CATANZARO	18.4
			CROTONE	29.4
			REGGIO CALABRIA	15.3
			VIBO VALENTIA	19.3
		Molise		9.5
			CAMPOBASSO	9.2
			ISERNIA	10
		Puglia		14
			BARI	10.1
			BRINDISI	11.7
			BARLETTA	13.1
			FOGGIA	24.7
			LECCE	16.2
			TARANTO	11.3
		Sardegna		13.2
			CAGLIARI	13
			NUORO	9.2

1.2.a.1 Tasso di disoccupazione Anno 2021 - Fonte ISTAT				
			ORISTANO	15.1
			SASSARI	15.1
			SUD SARDEGNA	12
		Sicilia		17.8
			AGRIGENTO	21.6
			CALTANISSETTA	13.9
			CATANIA	15.6
			ENNA	16.4
			MESSINA	23.9
			PALERMO	15.3
			RAGUSA	14.2
			SIRACUSA	23.5
			TRAPANI	17.3

1.2.b Immigrazione

1.2.b.1 Tasso di immigrazione

1.2.b.1 Tasso di immigrazione Anno 2021 - Fonte ISTAT				
Territorio				Tasso di immigrazione %
ITALIA				11.8
	Nord ovest			9.3
		Liguria		10.7
			GENOVA	11.4
			IMPERIA	8.1
			LA SPEZIA	10.7
			SAVONA	11.6
		Lombardia		8.7
			BERGAMO	9.3
			BRESCIA	8.3
			COMO	12.7
			CREMONA	8.5
			LECCO	12.7
			LODI	8.3
			MONZA E DELLA BRIANZA	11.1
			MILANO	7
			MANTOVA	7.9
			PAVIA	8.6
			SONDRIO	18.2
			VARESE	11.9
		Piemonte		10.5
			ALESSANDRIA	8.9
			ASTI	8.9
			BIELLA	17.9
			CUNEO	9.6
			NOVARA	9.7
			TORINO	10.7
			VERBANO-CUSIO-OSSOLA	15.9
			VERCELLI	11.7
		Valle D'Aosta		15.5
			AOSTA	15.5
	Nord est			9.4
		Emilia-Romagna		8.2
			BOLOGNA	8.5
			FORLI' CESENA	9
			FERRARA	10.4
			MODENA	7.6
			PIACENZA	6.8
			PARMA	6.9
			RAVENNA	8.8
			REGGIO EMILIA	8.1
			RIMINI	9.3
		Friuli-Venezia Giulia		11.2
			GORIZIA	9.3
			PORDENONE	9.6
			TRIESTE	10.6
			UDINE	13.4
		Trentino Alto Adige		11
			BOLZANO	10.5
			TRENTO	11.6
		Veneto		10
			BELLUNO	16.9
			PADOVA	10.1
			ROVIGO	12.8
			TREVISO	9.9
			VENEZIA	9.7
			VICENZA	10.9
			VERONA	8.6

1.2.b.1 Tasso di immigrazione Anno 2021 - Fonte ISTAT				
	Centro			9.5
		Lazio		9.1
			FROSINONE	18.7
			LATINA	10.7
			RIETI	11.4
			ROMA	8.3
			VITERBO	10
		Marche		11.8
			ANCONA	11.3
			ASCOLI PICENO	15
			FERMO	10
			MACERATA	11.1
			PESARO URBINO	12.6
		Toscana		9.3
			AREZZO	9.4
			FIRENZE	8.3
			GROSSETO	10
			LIVORNO	12.4
			LUCCA	12.5
			MASSA-CARRARA	13.4
			PISA	10.3
			PRATO	5.3
			PISTOIA	10.1
			SIENA	9.3
		Umbria		9.4
			PERUGIA	9.2
			TERNI	9.8
	Sud e Isole			22.2
		Abruzzo		15.5
			L'AQUILA	12.6
			CHIETI	18.2
			PESCARA	19
			TERAMO	13.5
		Basilicata		23.9
			MATERA	17.4
			POTENZA	30.1
		Campania		22.1
			AVELLINO	30.4
			BENEVENTO	28.5
			CASERTA	18.5
			NAPOLI	23.2
			SALERNO	19.3
		Calabria		18.2
			COSENZA	19
			CATANZARO	19.3
			CROTONE	15.8
			REGGIO CALABRIA	17
			VIBO VALENTIA	19.8
		Molise		24.1
			CAMPOBASSO	24.4
			ISERNIA	23.2
		Puglia		29
			BARI	29.8
			BRINDISI	32.6
			BARLETTA	35
			FOGGIA	19.2
			LECCE	29.6
			TARANTO	38.8
		Sardegna		31
			CAGLIARI	27.3
			NUORO	39.9

1.2.b.1 Tasso di immigrazione Anno 2021 - Fonte ISTAT				
			ORISTANO	50
			SASSARI	21.7
			SUD SARDEGNA	58.4
		Sicilia		25.2
			AGRIGENTO	27.3
			CALTANISSETTA	32.7
			CATANIA	30.1
			ENNA	38.3
			MESSINA	21.4
			PALERMO	35.6
			RAGUSA	10.4
			SIRACUSA	24.6
			TRAPANI	19.8

Opportunità	Vincoli
<p>L'Istituzione scolastica intreccia efficienti relazioni con diversi enti e associazioni artistico-culturali presenti sul territorio. Aversa annovera un patrimonio artistico di grande rilievo monumentale che attraversa i secoli dai tempi normanni, periodo della fondazione della Contea di Aversa.</p> <p>L'interazione con le realtà territoriali consente la realizzazione di percorsi di conoscenza e di qualificazione del contesto territoriale altamente formativi. Inoltre, la presenza di Poli universitari di rilievo (Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" - Dipartimenti di Architettura ed Ingegneria con sede ad Aversa) consentono la visione di una continuità che tende a sviluppare e completare i percorsi di studi intrapresi.</p>	<p>Il territorio è caratterizzato da un'altissima densità di popolazione, da carenza di servizi sociali e dal degrado del patrimonio ambientale. Va inoltre evidenziata la presenza di lavoro sommerso, criminalità organizzata e microcriminalità. Vi è un elevato tasso di disoccupazione che nell'agro aversano si attesta intorno al 26% e nei paesi limitrofi appartenenti alla provincia di Napoli intorno al 27%. Scarsa, inoltre, risulta la collaborazione delle Istituzioni del territorio nella lotta alla dispersione scolastica.</p>

1.3 - Risorse economiche e materiali

1.3.b Edifici della scuola

1.3.b.1 Numero di edifici di cui è composta la scuola

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale CASERTA	Riferimento Regionale CAMPANIA	Riferimento Nazionale
Numero Edifici	01	2,1	2,2	2,3

1.3.c Edilizia e rispetto delle norme sulla sicurezza

1.3.c.1 Livello di sicurezza

	Situazione della scuola % CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Percentuale di edifici in cui sono presenti scale di sicurezza esterne	100.0	71,8	62,6	66,9
Percentuale di edifici in cui sono presenti porte antipanico	100.0	88,2	87,5	91,1

1.3.c.2 Superamento delle barriere architettoniche

	Situazione della scuola % CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Percentuale di edifici in cui sono presenti rampe o ascensori per il superamento di barriere architettoniche	100,0	69,3	72,2	77,5
Percentuale di edifici in cui sono presenti servizi igienici per disabili	100,0	61,6	66,5	78,0
Percentuale di edifici in cui sono presenti elementi di superamento delle barriere senso-percettive (sistema tattile, segnalazioni acustiche, codice loges (per gli spostamenti dei ciechi), segnalazioni luminose e scritte per la sicurezza dei sordi ecc.	0,0	9,4	7,9	6,4

1.3.d Attrezzature e infrastrutture

1.3.d.1 Numero di laboratori

	Situazione della scuola CEIS027007
Con collegamento a Internet	6
Chimica	01
Disegno	02
Elettronica	0
Elettrotecnico	0
Enologico	0
Fisica	0
Fotografico	0
Informatica	0
Lingue	2
Meccanico	0
Multimediale	1
Musica	0
Odontotecnico	0
Restauro	0
Scienze	1
Altro	0

1.3.d.2 Numero di biblioteche

	Situazione della scuola CEIS027007
Classica	0

Informatizzata	1
Altro	0

1.3.d.3 Numero di aule

	Situazione della scuola CEIS027007
Concerti	0
Magna	1
Proiezioni	0
Teatro	0
Aula generica	0
Altro	0

1.3.d.4 Numero di strutture sportive

	Situazione della scuola CEIS027007
Calcetto	0
Calcio a 11	0
Campo Basket-Pallavolo all'aperto	0
Palestra	0
Piscina	0
Altro	0

1.3.d.5 Numero di computer, tablet e LIM ogni 100 studenti

	Situazione della scuola CEIS027007
PC e Tablet presenti nei laboratori ogni 100 studenti	11,4
LIM e Smart TV (dotazioni multimediali) presenti nei laboratori ogni 100 studenti	0,5
PC e Tablet presenti nelle biblioteche ogni 100 studenti	0,2
LIM e Smart TV (dotazioni multimediali) presenti nelle biblioteche ogni 100 studenti	0,1

1.3.d.6 Numero di edifici con dotazioni e attrezzature per l'inclusione

	Situazione della scuola CEIS027007
dotazioni digitali specifiche/ hardware per alunni con disabilità psico-fisica.	0
dotazioni specifiche per la disabilità sensoriale (ad es. barra braille o sintesi vocale per i ciechi), tastiere espanse per alunni con disabilità motorie, altro).	0

Opportunità	Vincoli
<p>La scuola , mediante i suoi laboratori e la strumentazione ivi presente, predispone un'offerta articolata di situazioni di apprendimento funzionali ai diversi bisogni formativi mediante l'uso di tecnologie digitali per l'acquisizione di competenze tecnico-professionali nell'ambito della comunicazione grafica, digitale e multimediale. I laboratori costituiscono sicuramente per la nostra scuola le strutture fondamentali per completare e approfondire le diverse conoscenze. Tutte le aule sono dotate di LIM collegate ai relativi PC. Nell'Istituto sono presenti 6 laboratori: n.2 Laboratori di Grafica e Comunicazione, n.1 laboratorio di Fisica-Chimica, n.1 laboratorio Linguistico, n.1 Laboratorio di Informatica e n.1 laboratorio di Metodologia Operativa. La vicinanza della sede della Scuola alla Stazione della Metropolitana e degli autobus rappresenta un'opportunità di spostamento autonomo per gli studenti residenti nelle zone limitrofe.</p>	<p>I locali della Scuola risultano parzialmente inadeguati e l' assenza dell'aula ginnica rappresenta un limite per studenti e docenti.</p>

1.4 - Risorse professionali

1.4.a Caratteristiche del Dirigente scolastico

1.4.a.1 Tipo di incarico del Dirigente scolastico

Tipo incarico del Dirigente scolastico - Anno Scolastico 2021-2022 - Fonte sistema informativo del MI								
	Incarico effettivo		Incarico nominale		Incarico di reggenza		Incarico di presidenza	
ISTITUTO	X							
- Benchmark*	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
CASERTA	141	93,0	-	0,0	10	7,0	-	0,0
CAMPANIA	859	88,0	7	1,0	110	11,0	-	0,0
ITALIA	7.129	88,0	98	1,0	812	10,0	7	0,0

1.4.a.2 Anni di esperienza del Dirigente scolastico

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Fino a 1 anno		0,0	1,0	0,3
Da più di 1 a 3 anni		0,0	2,0	1,8
Da più di 3 a 5 anni		10,2	13,2	16,5
Più di 5 anni	X	89,8	83,8	81,4

1.4.a.3 Anni di servizio del Dirigente Scolastico nella scuola

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Fino a 1 anno		12,2	15,8	15,1
Da più di 1 a 3 anni		8,2	13,2	20,2
Da più di 3 a 5 anni		30,6	27,1	24,9
Più di 5 anni	X	49,0	43,9	39,8

1.4.b Caratteristiche del Direttore/Referente dei servizi generali e amministrativi

1.4.b.1 Tipo di incarico del Direttore dei servizi generali e amministrativi

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Effettivo	X	83,7	81,9	73,3
Reggente		2,0	3,0	5,2
A.A. facente funzione		14,3	15,1	21,5

1.4.b.2 Anni di esperienza del Direttore/Referente dei servizi generali e amministrativi

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Fino a 1 anno		3,6	7,9	7,9
Da più di 1 a 3 anni		7,1	5,9	7,8
Da più di 3 a 5 anni		3,6	4,4	4,9
Più di 5 anni	X	85,7	81,8	79,3

1.4.b.3 Anni di servizio del Direttore/Referente dei servizi generali e amministrativi nella scuola

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Fino a 1 anno	X	8,9	19,4	19,3
Da più di 1 a 3 anni		23,2	13,5	17,2
Da più di 3 a 5 anni		10,7	13,2	10,7
Più di 5 anni		57,1	53,8	52,9

1.4.c Caratteristiche dei docenti

1.4.c.1 Quota di docenti a tempo indeterminato

Istituto:CEIS027007 - Tipologia di contratto dei Docenti Anno scolastico 2021-2022 - Fonte sistema informativo del MI					
	Docenti a tempo indeterminato		Docenti a tempo determinato		TOTALE
	N°	%	N°	%	
CEIS027007	132	88,6	17	11,4	100,0
- Benchmark*					
CASERTA	18.940	88,7	2.419	11,3	100,0
CAMPANIA	104.531	83,6	20.488	16,4	100,0
ITALIA	775.178	71,3	311.487	28,7	100,0

1.4.c.2 Età dei docenti a tempo indeterminato

Istituto:CEIS027007 - Docenti a tempo indeterminato per fasce di età Anno scolastico 2021-2022 - Fonte sistema informativo del MI									
	<35		35-44		45-54		55+		Totale
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	TOTALE
CEIS027007	5	4,5	15	13,4	43	38,4	49	43,8	100,0
- Benchmark*									
CASERTA	534	3,3	2.942	18,4	6.015	37,5	6.533	40,8	100,0
CAMPANIA	2.658	2,9	15.594	17,2	33.427	36,9	38.886	42,9	100,0
ITALIA	26.563	3,8	145.316	20,7	263.984	37,6	265.349	37,8	100,0

1.4.c.3 Numero di docenti a tempo indeterminato per anni di servizio nella scuola

Sec. II Grado	Situazione della scuola CEIS027007		Riferimento Provinciale CASERTA	Riferimento Regionale CAMPANIA	Riferimento Nazionale
	Nr.	%	%	%	%
Fino a 1 anno	10	7,4	12,3	10,2	9,4
Da più di 1 a 3 anni	08	5,9	17,2	17,8	16,7
Da più di 3 a 5 anni	08	5,9	12,9	11,7	11,8
Più di 5 anni	110	80,9	57,6	60,2	62,0

1.4.c.4 Numero di giorni medio di assenza dei docenti

Docenti - Numero giorni di assenza pro-capite medio annuo (A.S. 2019/20) - Fonte Sistema Informativo MI			
	Malattia	Maternità	Altro
CEIS027007	8	2	7
- Benchmark*			
CAMPANIA	11	4	7
ITALIA	10	5	7

1.4.d Caratteristiche del personale ATA

1.4.d.1 Numero di assistenti amministrativi a tempo indeterminato per anni di servizio nella scuola

	Situazione della scuola CEIS027007		Riferimento Provinciale CASERTA	Riferimento Regionale CAMPANIA	Riferimento Nazionale
	Nr.	%	%	%	%
Fino a 1 anno	0	0,0	22,2	18,4	17,1

Da più di 1 a 3 anni	0	0,0	12,3	10,3	12,8
Da più di 3 a 5 anni	0	0,0	5,5	6,2	7,4
Più di 5 anni	08	100,0	60,0	65,1	62,7

1.4.d.2 Numero di collaboratori scolastici a tempo indeterminato per anni di servizio nella scuola

	Situazione della scuola CEIS027007		Riferimento Provinciale CASERTA	Riferimento Regionale CAMPANIA	Riferimento Nazionale
	Nr.	%	%	%	%
Fino a 1 anno	0	0,0	14,4	11,3	11,3
Da più di 1 a 3 anni	0	0,0	14,1	10,2	11,0
Da più di 3 a 5 anni	0	0,0	7,2	8,7	8,6
Più di 5 anni	16	100,0	64,3	69,8	69,1

1.4.d.3 Numero di altro personale ATA a tempo indeterminato per anni di servizio nella scuola

	Situazione della scuola CEIS027007		Riferimento Provinciale CASERTA	Riferimento Regionale CAMPANIA	Riferimento Nazionale
	Nr.	%	%	%	%
Fino a 1 anno	0	0,0	10,0	9,5	8,8
Da più di 1 a 3 anni	01	16,7	7,3	9,1	9,3
Da più di 3 a 5 anni	0	0,0	12,7	8,9	7,9
Più di 5 anni	05	83,3	70,0	72,6	73,9

1.4.d.4 Numero di giorni medio di assenza del personale ATA

ATA - Numero giorni di assenza pro-capite medio annuo (A.S. 2018/19) - Fonte Sistema informativo MI			
	Malattia	Maternità	Altro
CEIS027007	12	8	17
- Benchmark*			
CAMPANIA	20	2	13
ITALIA	19	4	14

Opportunità	Vincoli
L'esperienza e la stabilità del DS e dei docenti con contratto a tempo indeterminato consentono l'ampliamento dell'Offerta formativa in relazione ai bisogni dell'utenza (competenze linguistiche e informatiche, in materia di innovazione didattica); Tutti i docenti di sostegno in servizio presso l'Istituto hanno un contratto a tempo indeterminato e un'età media di 50 anni; risultano inoltre in servizio da più di 5 anni e sono in possesso di Laurea e/o Diploma	L'età media del personale e la sua stabilità nella scuola da un lato consentono all'Istituto di garantire all'utenza continuità didattica e condivisione di intenti, dall'altro possono rappresentare un vincolo per un proficuo scambio di professionalità.

e di titolo di specializzazione. La valorizzazione delle risorse umane indirizza i docenti verso l'aggiornamento e la formazione continua con il conseguente incremento di attestati e certificazioni utili al miglioramento della funzione docente.

2. ESITI

2.1 - Risultati scolastici

2.1.a Esiti degli scrutini

2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva

2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI								
	Anno scolastico 2019/20				Anno scolastico 2020/21			
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4
Professionale: CEIS027007	91,8	95,9	95,2	98,9	85,3	78,3	89,6	93,8
- Benchmark*								
CASERTA	75,3	87,9	78,6	79,0	89,7	82,7	88,4	91,1
CAMPANIA	75,7	88,4	78,2	82,2	85,4	78,8	82,9	86,3
Italia	79,0	89,4	84,6	83,9	90,2	80,2	82,0	86,4

2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI								
	Anno scolastico 2019/20				Anno scolastico 2020/21			
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4
Tecnico Economico: CEIS027007	87,3	90,2	96,9	100,0	89,5	82,0	98,2	100,0
- Benchmark*								
CASERTA	82,2	87,1	78,4	84,3	88,3	83,9	86,2	90,5
CAMPANIA	87,2	92,0	85,7	87,1	87,1	84,5	88,1	90,9
Italia	91,6	93,7	88,2	87,6	84,7	81,9	85,6	88,7

2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI								
	Anno scolastico 2019/20				Anno scolastico 2020/21			
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4
Tecnico Tecnologico: CEIS027007	100,0	95,0	95,5	97,4	90,4	87,7	87,7	97,5
- Benchmark*								
CASERTA	86,1	91,8	84,3	74,3	89,7	85,3	84,4	89,9
CAMPANIA	90,6	95,2	88,1	83,9	85,1	82,7	86,7	88,6
Italia	94,6	95,7	91,5	90,6	82,6	80,4	83,8	86,6

2.1.a.2 Studenti sospesi in giudizio per debito scolastico

2.1.a.2 Studenti sospesi - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI								
	Anno scolastico 2019/20				Anno scolastico 2020/21			
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4
Professionale: CEIS027007	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	26,7	29,6	22,9
- Benchmark*								
CASERTA	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	15,4	18,2	11,2
CAMPANIA	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	13,6	14,1	11,3
Italia	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	22,4	21,3	18,4

2.1.a.2 Studenti sospesi - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI								
	Anno scolastico 2019/20				Anno scolastico 2020/21			
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4
Tecnico Economico: CEIS027007	0,0	0,0	0,0	0,0	15,8	26,0	14,0	6,7
- Benchmark*								
CASERTA	0,0	0,0	0,0	0,0	20,4	18,4	19,5	18,4
CAMPANIA	0,0	0,0	0,0	0,0	13,1	14,3	13,4	13,2
Italia	0,0	0,0	0,0	0,0	22,4	23,4	22,6	19,8

2.1.a.2 Studenti sospesi - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI								
	Anno scolastico 2019/20				Anno scolastico 2020/21			
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4
Tecnico Tecnologico: CEIS027007	0,0	0,0	0,0	0,0	28,8	14,0	12,3	7,5
- Benchmark*								
CASERTA	0,0	0,0	0,0	0,0	21,9	16,8	25,5	24,5
CAMPANIA	0,0	0,0	0,0	0,0	16,2	15,7	18,1	16,9
Italia	0,0	0,0	0,0	0,0	23,7	24,6	25,0	23,1

2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di Stato

2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di Stato												
	Anno scolastico 2019/20						Anno scolastico 2020/21					
	60 (%)	61-70 (%)	71-80 (%)	81-90 (%)	91-100 (%)	100 e Lode (%)	60 (%)	61-70 (%)	71-80 (%)	81-90 (%)	91-100 (%)	100 e Lode (%)
professionale: CEIS027007	9,5	18,9	25,7	20,3	25,7	0,0	2,3	16,3	31,4	24,4	25,6	0,0
- Benchmark*												
CASERTA	7,0	21,3	28,6	21,0	21,6	0,5	4,5	17,9	26,6	23,8	26,2	1,1
CAMPANIA	6,5	22,5	27,2	22,7	20,6	0,5	5,3	19,8	25,3	23,0	25,5	1,0
ITALIA	8,1	26,3	26,9	20,3	17,9	0,5	6,7	24,6	26,3	19,9	21,7	0,8

2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di Stato												
	Anno scolastico 2019/20						Anno scolastico 2020/21					
	60 (%)	61-70 (%)	71-80 (%)	81-90 (%)	91-100 (%)	100 e Lode (%)	60 (%)	61-70 (%)	71-80 (%)	81-90 (%)	91-100 (%)	100 e Lode (%)
tecnico economico: CEIS027007	0,0	10,5	36,8	15,8	36,8	0,0	0,0	18,2	33,3	30,3	18,2	0,0
- Benchmark*												
CASERTA	7,3	24,4	25,9	20,3	21,2	0,9	5,5	16,7	28,0	23,3	24,6	2,0
CAMPANIA	7,9	25,0	27,2	21,1	17,9	0,8	6,0	21,4	26,1	23,4	21,9	1,2
ITALIA	6,9	24,3	26,1	20,0	21,2	1,5	6,0	22,1	25,1	20,0	25,0	1,8

2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di Stato												
	Anno scolastico 2019/20						Anno scolastico 2020/21					
	60 (%)	61-70 (%)	71-80 (%)	81-90 (%)	91-100 (%)	100 e Lode (%)	60 (%)	61-70 (%)	71-80 (%)	81-90 (%)	91-100 (%)	100 e Lode (%)
tecnico tecnologico: CEIS027007	4,6	26,2	27,7	16,9	24,6	0,0	0,0	10,5	26,3	26,3	36,8	0,0
- Benchmark*												
CASERTA	5,6	25,8	24,6	20,2	22,4	1,5	4,8	20,8	25,6	21,5	26,0	1,2
CAMPANIA	8,9	27,0	26,6	19,4	17,4	0,7	7,4	23,3	26,8	21,0	20,6	0,9
ITALIA	7,4	26,6	25,7	18,3	20,4	1,5	6,9	24,1	25,2	18,7	23,3	1,8

2.1.b Trasferimenti e abbandoni

2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno

2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno Anno scolastico 2020/21 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
Professionale: CEIS027007	0,0	1,4	2,0	0,0	0,0
- Benchmark*					
CASERTA	1,3	1,1	1,4	1,5	4,7
CAMPANIA	1,6	1,2	1,1	1,0	1,7
Italia	1,3	1,2	1,1	1,4	0,8

2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno Anno scolastico 2020/21 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
Tecnico Economico: CEIS027007	5,4	6,2	1,7	0,0	2,9
- Benchmark*					
CASERTA	2,4	1,1	0,7	0,9	3,0
CAMPANIA	1,1	0,9	1,0	0,6	1,3
Italia	0,6	0,6	0,6	0,6	0,7

2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno Anno scolastico 2020/21 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
Tecnico Tecnologico: CEIS027007	0,0	2,8	3,2	2,3	0,0
- Benchmark*					
CASERTA	1,3	0,6	0,4	0,7	2,9
CAMPANIA	1,1	0,5	0,8	0,7	1,5
Italia	0,5	0,4	0,5	0,5	0,5

2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno

2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno Anno scolastico 2020/21 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
Professionale: CEIS027007	2,7	0,0	0,7	0,0	0,0
- Benchmark*					
CASERTA	7,3	3,0	1,8	1,3	2,4
CAMPANIA	5,6	3,0	1,3	0,7	1,4
Italia	5,5	3,6	1,6	0,7	0,5

2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno Anno scolastico 2020/21 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
Tecnico Economico: CEIS027007	3,9	1,7	1,7	0,0	0,0
- Benchmark*					
CASERTA	7,1	2,5	2,3	0,9	0,7
CAMPANIA	6,4	2,8	2,1	0,8	2,4
Italia	3,6	2,6	1,6	0,7	0,9

2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno Anno scolastico 2020/21 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
Tecnico Tecnologico: CEIS027007	1,3	1,4	0,0	0,0	0,0
- Benchmark*					
CASERTA	4,9	2,4	1,6	0,4	1,1
CAMPANIA	4,3	2,2	1,4	0,5	2,5
Italia	2,6	1,9	1,3	0,4	0,6

2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno

2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno Anno scolastico 2020/21 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
Professionale: CEIS027007	1,3	1,4	1,4	1,9	1,1
- Benchmark*					
CASERTA	6,1	3,3	2,5	2,5	7,0
CAMPANIA	6,0	2,8	2,1	1,9	3,8
Italia	4,8	3,5	2,3	2,3	1,7

2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno Anno scolastico 2020/21 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
Tecnico Economico: CEIS027007	8,6	0,0	0,0	3,1	0,0
- Benchmark*					
CASERTA	4,9	2,0	2,7	3,6	1,4
CAMPANIA	5,4	2,8	2,9	2,6	2,7
Italia	3,9	3,5	2,5	2,3	1,6

2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno Anno scolastico 2020/21 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
Tecnico Tecnologico: CEIS027007	2,5	7,9	0,0	0,0	0,0
- Benchmark*					
CASERTA	6,4	3,0	1,7	1,5	0,6
CAMPANIA	4,5	2,6	1,9	1,7	2,0
Italia	3,6	3,5	2,3	1,6	1,1

Punti di forza	Punti di debolezza
<p>Nell'effettuare una comparazione con i dati dei precedenti anni scolastici, si rileva un aumento del numero degli ammessi nell'Istituto Professionale, che è sostanzialmente in linea con la media provinciale, regionale e nazionale; - Voto conseguito all'Esame di Stato nella fascia medio-alta. - Sia nel Tecnico che nel Professionale i trasferimenti in uscita sono inferiori alla media provinciale, regionale e nazionale in particolare nelle classi del primo biennio.</p>	<p>Nell'effettuare una comparazione con i dati dei precedenti anni scolastici, si rileva una diminuzione del numero degli ammessi nell'Istituto Tecnico, che è sostanzialmente in linea con la media provinciale, regionale e nazionale; - Si registra un discreto numero di sospesi in tutte le classi e si evidenziano carenze in Matematica e in Inglese</p>

Rubrica di valutazione	
<p>Situazione della Scuola</p>	<p>Criterio di qualità: Gli studenti della scuola portano avanti regolarmente il loro percorso di studi, lo concludono e conseguono risultati soddisfacenti agli esami finali.</p>
<p>- 1 2 3 4 5 6 7 +</p>	<p>Gli studenti non ammessi all'anno successivo e/o gli abbandoni in generale sono in linea con i riferimenti nazionali, anche se in alcuni anni di corso, sezioni, plessi o indirizzi di scuola sono superiori. Nella secondaria di II grado la quota di studenti sospesi in giudizio per debiti scolastici è pari ai riferimenti nazionali e superiore ai riferimenti per alcuni indirizzi di studio. La distribuzione dei voti all'Esame di Stato evidenzia una concentrazione lievemente superiore ai riferimenti nazionali di studenti collocati nelle fasce di punteggio piu' basse (6-7 nel I ciclo; 60-70 nel II ciclo). La quota di studenti collocata nelle fasce di voto medio-basse all'Esame di stato (6-7 nel I ciclo; 60-70 nel II ciclo) e' superiore ai riferimenti nazionali.</p>

Eventuale commento sul giudizio assegnato
<p>In continuità con gli ultimi anni, si registra una tendenza al miglioramento nell'Istituto Professionale in quanto la quota di studenti ammessi all'anno successivo è superiore ai riferimenti provinciali, regionali e nazionali. Nelle classi del biennio sia dell'Istituto Professionale che del Tecnico si rileva un elevato numero di sospesi. Per quanto riguarda i trasferimenti in uscita, essi risultano inferiori ai riferimenti provinciali,</p>

regionali e nazionali. Infine, si rileva che gli studenti collocati nella fascia di punteggio medio all'Esame di Stato è superiore ai riferimenti nazionali.

2.2 - Risultati nelle prove standardizzate nazionali

2.2.a Risultati degli studenti nelle prove standardizzate

2.2.a.1 Punteggio nelle prove e differenze rispetto a scuole con ESCS* simile

*ESCS = Contesto socio-economico e culturale

Nota: I punteggi sono corretti da Invalsi in base al Cheating

Istituto: CEIS027007 - Risultati degli studenti nelle prove di Italiano - Anno Scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI					
Istituto/Plesso/Indirizzo/Classe	Punteggio medio	Campania	Sud	ITALIA	Diff. ESCS (*)
Riferimenti		159,2	161,8	180,8	
Istituti Tecnici	150,5	↓	↓	↓	-10,5
CETF02701Q - 5 A G	143,7	↓	↓	↓	n.d.
CETF02701Q - 5 A T	154,0	↔	↓	↓	n.d.
CETF02701Q - 5 B G	159,6	↔	↔	↓	n.d.
CETF02701Q - 5 B T	144,8	↓	↓	↓	n.d.
Riferimenti		144,0	147,0	158,5	
Istituti Professionali e IeFP Statali	157,9	↑	↑	↔	12,5
CERC027016 - 5 ASC	161,5	↑	↑	↔	n.d.
CERC027016 - 5 ASS	160,9	↑	↑	↔	n.d.
CERC027016 - 5 BSS	150,0	↑	↔	↓	n.d.
CERC027016 - 5 CSS	158,1	↑	↑	↔	n.d.
CERC027016 - 5 DSS	158,2	↑	↑	↔	n.d.

Istituto: CEIS027007 - Risultati degli studenti nelle prove di Matematica - Anno Scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI					
Istituto/Plesso/Indirizzo/Classe	Punteggio medio	Campania	Sud	ITALIA	Diff. ESCS (*)
Riferimenti		166,7	169,0	189,6	
Istituti Tecnici	153,6	↓	↓	↓	-19,4
CETF02701Q - 5 A G	150,1	↓	↓	↓	n.d.
CETF02701Q - 5 A T	163,2	↔	↔	↓	n.d.
CETF02701Q - 5 B G	149,6	↓	↓	↓	n.d.
CETF02701Q - 5 B T	150,0	↓	↓	↓	n.d.
Riferimenti		148,6	150,9	162,1	
Istituti Professionali e IeFP Statali	152,1	↔	↔	↓	-2,0
CERC027016 - 5 ASC	161,7	↑	↑	↔	n.d.
CERC027016 - 5 ASS	146,7	↔	↓	↓	n.d.
CERC027016 - 5 BSS	146,3	↔	↓	↓	n.d.
CERC027016 - 5 CSS	158,8	↑	↑	↓	n.d.
CERC027016 - 5 DSS	143,6	↓	↓	↓	n.d.

Istituto: CEIS027007 - Risultati degli studenti nelle prove di Inglese Ascolto - Anno Scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI					
Istituto/Plesso/Indirizzo/Classe	Punteggio medio	Campania	Sud	ITALIA	Diff. ESCS (*)
Riferimenti		167,9	170,4	193,4	
Istituti Tecnici	166,3	↔	↔	↓	n.d.
CETF02701Q - 5 A G	171,8	↔	↔	↓	n.d.
CETF02701Q - 5 A T	167,0	↔	↔	↓	n.d.
CETF02701Q - 5 B G	149,9	↓	↓	↓	n.d.
CETF02701Q - 5 B T	174,6	↔	↔	↓	n.d.
Riferimenti		155,3	156,6	171,2	
Istituti Professionali e IeFP Statali	157,2	↔	↔	↓	n.d.
CERC027016 - 5 ASC	164,0	↑	↑	↓	n.d.
CERC027016 - 5 ASS	151,3	↓	↓	↓	n.d.
CERC027016 - 5 BSS	156,1	↔	↔	↓	n.d.
CERC027016 - 5 CSS	158,6	↔	↔	↓	n.d.
CERC027016 - 5 DSS	155,0	↔	↔	↓	n.d.

Istituto: CEIS027007 - Risultati degli studenti nelle prove di Inglese Lettura - Anno Scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI					
Istituto/Plesso/Indirizzo/Classe	Punteggio medio	Campania	Sud	ITALIA	Diff. ESCS (*)
Riferimenti		165,6	168,7	190,3	
Istituti Tecnici	173,2	↔	↔	↓	n.d.
CETF02701Q - 5 A G	169,1	↔	↔	↓	n.d.
CETF02701Q - 5 A T	184,3	↑	↑	↓	n.d.
CETF02701Q - 5 B G	157,5	↔	↓	↓	n.d.
CETF02701Q - 5 B T	180,0	↑	↑	↓	n.d.
Riferimenti		152,7	153,3	165,0	
Istituti Professionali e IeFP Statali	181,8	↑	↑	↑	n.d.
CERC027016 - 5 ASC	213,2	↑	↑	↑	n.d.
CERC027016 - 5 ASS	178,0	↑	↑	↑	n.d.
CERC027016 - 5 BSS	163,3	↑	↑	↔	n.d.
CERC027016 - 5 CSS	183,1	↑	↑	↑	n.d.
CERC027016 - 5 DSS	158,8	↔	↑	↓	n.d.

2.2.a.5 Percentuale alunni collocati nei diversi livelli di competenza

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Italiano - Anno Scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI					
Istituto nel suo complesso					
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
CETF02701Q - 5 A G	52,4	47,6	0,0	0,0	0,0
CETF02701Q - 5 A T	50,0	35,0	15,0	0,0	0,0
CETF02701Q - 5 B G	37,5	50,0	12,5	0,0	0,0
CETF02701Q - 5 B T	66,7	25,0	8,3	0,0	0,0
Istituti Tecnici	50,7	40,6	8,7	0,0	0,0
Campania	47,6	32,3	15,0	4,4	0,7
Sud	43,2	34,5	16,9	4,8	0,6
Italia	22,8	30,9	31,2	12,8	2,3

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Matematica - Anno Scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI					
Istituto nel suo complesso					
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
CETF02701Q - 5 A G	76,2	23,8	0,0	0,0	0,0
CETF02701Q - 5 A T	57,9	42,1	0,0	0,0	0,0
CETF02701Q - 5 B G	81,2	18,8	0,0	0,0	0,0
CETF02701Q - 5 B T	83,3	16,7	0,0	0,0	0,0
Istituti Tecnici	73,5	26,5	0,0	0,0	0,0
Campania	56,9	21,5	11,9	6,1	3,6
Sud	51,8	25,9	13,3	5,9	3,1
Italia	27,1	23,4	22,3	16,7	10,6

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Inglese Ascolto - Anno Scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI			
Istituto nel suo complesso			
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello PRE- B1	Percentuale studenti livello B1	Percentuale studenti livello B2
CETF02701Q - 5 A G	50,0	45,0	5,0
CETF02701Q - 5 A T	68,4	26,3	5,3
CETF02701Q - 5 B G	71,4	28,6	0,0
CETF02701Q - 5 B T	46,2	46,2	7,7
Istituti Tecnici	59,1	36,4	4,6
Campania	58,7	33,9	7,4
Sud	55,4	36,0	8,6
Italia	30,2	42,3	27,5

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Inglese Lettura - Anno Scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI			
Istituto nel suo complesso			
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello PRE- B1	Percentuale studenti livello B1	Percentuale studenti livello B2
CETF02701Q - 5 A G	15,0	80,0	5,0
CETF02701Q - 5 A T	10,5	57,9	31,6
CETF02701Q - 5 B G	50,0	42,9	7,1
CETF02701Q - 5 B T	7,7	76,9	15,4
Istituti Tecnici	19,7	65,2	15,2
Campania	33,8	48,3	17,9
Sud	28,7	52,6	18,7
Italia	14,2	45,0	40,8

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Italiano - Anno Scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI					
Istituto nel suo complesso					
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
CERC027016 - 5 ASC	29,4	58,8	11,8	0,0	0,0
CERC027016 - 5 ASS	47,1	35,3	17,6	0,0	0,0
CERC027016 - 5 BSS	60,0	33,3	6,7	0,0	0,0
CERC027016 - 5 CSS	20,0	80,0	0,0	0,0	0,0
CERC027016 - 5 DSS	50,0	30,0	20,0	0,0	0,0
Istituti Professionali e IeFP Statali	40,5	48,6	10,8	0,0	0,0
Campania	67,2	26,4	5,2	1,0	0,3
Sud	62,8	28,8	7,0	1,2	0,2
Italia	47,0	33,0	15,7	4,0	0,3

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Matematica - Anno Scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI					
Istituto nel suo complesso					
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
CERC027016 - 5 ASC	62,5	37,5	0,0	0,0	0,0
CERC027016 - 5 ASS	88,2	11,8	0,0	0,0	0,0
CERC027016 - 5 BSS	93,3	6,7	0,0	0,0	0,0
CERC027016 - 5 CSS	60,0	26,7	13,3	0,0	0,0
CERC027016 - 5 DSS	88,9	11,1	0,0	0,0	0,0
Istituti Professionali e IeFP Statali	77,8	19,4	2,8	0,0	0,0
Campania	82,7	12,8	4,1	0,4	0,0
Sud	78,5	15,5	4,7	1,0	0,3
Italia	59,0	24,8	10,9	4,1	1,2

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Inglese Ascolto - Anno Scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI			
Istituto nel suo complesso			
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello PRE- B1	Percentuale studenti livello B1	Percentuale studenti livello B2
CERC027016 - 5 ASC	62,5	37,5	0,0
CERC027016 - 5 ASS	93,8	6,2	0,0
CERC027016 - 5 BSS	86,7	6,7	6,7
CERC027016 - 5 CSS	81,2	18,8	0,0
CERC027016 - 5 DSS	87,5	12,5	0,0
Istituti Professionali e IeFP Statali	81,7	16,9	1,4
Campania	78,3	19,5	2,2
Sud	77,0	20,3	2,7
Italia	55,3	35,2	9,5

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Inglese Lettura - Anno Scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI			
Istituto nel suo complesso			
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello PRE- B1	Percentuale studenti livello B1	Percentuale studenti livello B2
CERC027016 - 5 ASC	12,5	25,0	62,5
CERC027016 - 5 ASS	12,5	68,8	18,8
CERC027016 - 5 BSS	33,3	60,0	6,7
CERC027016 - 5 CSS	6,2	68,8	25,0
CERC027016 - 5 DSS	37,5	62,5	0,0
Istituti Professionali e IeFP Statali	18,3	56,3	25,4
Campania	55,3	34,3	10,4
Sud	51,7	39,0	9,3
Italia	34,4	50,3	15,3

2.2.b Variabilità dei risultati nelle prove standardizzate

2.2.b.2 Variabilità dei punteggi tra le classi e dentro le classi

2.2.b.2 - Variabilità dei punteggi TRA le classi e DENTRO le classi - Italiano e Matematica - Scuola secondaria di II grado - Classi quinte - Anno Scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI				
Indirizzo/Raggruppamento geografico	TRA_ita (%)	DENTRO_ita (%)	TRA_mat (%)	DENTRO_mat (%)
CEISO27007 - Istituti Tecnici	5,6	94,4	9,9	90,1
- Benchmark*				
Sud	66,8	33,2	66,4	33,6
ITALIA	36,8	63,2	22,3	77,7

2.2.b.2 - Variabilità dei punteggi TRA le classi e DENTRO le classi - Inglese Ascolto e Inglese Lettura - Scuola secondaria di II grado - Classi quinte - Anno Scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI				
Indirizzo/Raggruppamento geografico	TRA_ing_asc (%)	DENTRO_ing_asc (%)	TRA_ing_let (%)	DENTRO_ing_let (%)
CEISO27007 - Istituti Tecnici	9,5	90,5	13,4	86,6
- Benchmark*				
Sud	57,4	42,6	59,6	40,4
ITALIA	12,4	87,6	18,7	81,3

2.2.b.2 - Variabilità dei punteggi TRA le classi e DENTRO le classi - Italiano e Matematica - Scuola secondaria di II grado - Classi quinte - Anno Scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI				
Indirizzo/Raggruppamento geografico	TRA_ita (%)	DENTRO_ita (%)	TRA_mat (%)	DENTRO_mat (%)
CEISO27007 - Istituti Professionali e leFP Statali	3,2	96,8	14,3	85,7
- Benchmark*				
Sud	83,1	16,9	84,5	15,5
ITALIA	71,3	28,7	73,0	27,0

2.2.b.2 - Variabilità dei punteggi TRA le classi e DENTRO le classi - Inglese Ascolto e Inglese Lettura - Scuola secondaria di II grado - Classi quinte - Anno Scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI				
Indirizzo/Raggruppamento geografico	TRA_ing_asc (%)	DENTRO_ing_asc (%)	TRA_ing_let (%)	DENTRO_ing_let (%)
CEISO27007 - Istituti Professionali e leFP Statali	6,4	93,6	27,4	72,6
- Benchmark*				
Sud	77,6	22,4	78,3	21,7
ITALIA	56,2	43,8	63,8	36,2

2.2.c Effetto scuola

2.2.c.1 Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove

Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove - Italiano Scuola secondaria di II grado - Classi quinte - Anno scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI					
Istituti Tecnici					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione - Italiano	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale					
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale			X		

Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove - Matematica Scuola secondaria di II grado - Classi quinte - Anno scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI					
Istituti Tecnici					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione - Matematica	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale					
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale			X		

Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove - Italiano Scuola secondaria di II grado - Classi quinte - Anno scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI					
Istituti Professionali e IeFP Statali					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione - Italiano	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale		X			
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale					

Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove - Matematica Scuola secondaria di II grado - Classi quinte - Anno scolastico 2020/21 - Fonte INVALSI					
Istituti Professionali e IeFP Statali					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione - Matematica	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale					
Intorno alla media regionale		X			
Sotto la media regionale					

Punti di forza	Punti di debolezza
<p>I risultati degli studenti del Professionale nelle prove di italiano sono sostanzialmente in linea con il punteggio medio della Campania, del Sud e dell'Italia; I risultati degli studenti del Professionale nelle prove di matematica sono sostanzialmente in linea con il punteggio medio della Campania, del Sud e dell'Italia; I risultati degli studenti del Professionale nelle prove di inglese sono superiori al punteggio medio della Campania, del Sud e dell'Italia; -L'effetto scuola sui risultati nelle prove standardizzate di italiano dell'indirizzo Professionale risulta al di sopra della media regionale mentre per le prove di matematica risulta sostanzialmente in linea alla media regionale.</p>	<p>-I risultati degli studenti dell'indirizzo Tecnico nelle prove di matematica sono nettamente inferiori ai risultati della Campania, del Sud e dell'Italia; - Nell'indirizzo Tecnico sono inferiori a tutte le medie di riferimento anche i risultati delle prove di italiano; -L'effetto scuola sui risultati nelle prove standardizzate di italiano e matematica dell'indirizzo Tecnico è leggermente negativo rispetto alla media regionale.</p>

Rubrica di valutazione	
<p>Situazione della Scuola</p> <p>- 1 2 3 4 5 6 7 +</p>	<p>Criterio di qualità: Gli studenti della scuola raggiungono livelli di apprendimento soddisfacenti in italiano e matematica in relazione ai livelli di partenza e alle caratteristiche del contesto.</p> <p>Il punteggio della scuola nelle prove INVALSI è in linea con quello di scuole con background socio-economico e culturale simile. La variabilità tra classi è pari a quella media o poco superiore, ci sono casi di singole classi che si discostano in negativo dalla media della scuola. La quota di studenti collocata nel livello più basso è in linea con la media regionale, anche se ci sono alcuni anni di corso o indirizzi di studi in cui tale quota</p>

è superiore alla media. L'effetto attribuibile alla scuola sugli apprendimenti è pari o leggermente superiore all'effetto medio regionale, anche se i punteggi medi di scuola sono inferiori a quelli medi regionali, oppure i punteggi medi sono pari a quelli medi regionali, anche se l'effetto scuola è inferiore all'effetto medio regionale.

Eventuale commento sul giudizio assegnato

Il punteggio degli studenti della scuola nelle prove Invalsi di matematica è inferiore rispetto alle scuole con background socioeconomico e culturale simile, mentre per quanto concerne l'italiano e matematica nell'indirizzo Professionale è sostanzialmente in linea. La variabilità tra le classi è inferiore a quella media. L'effetto attribuibile alla scuola sugli apprendimenti è inferiore all'effetto medio regionale per la matematica.

2.3 - Competenze chiave europee

Punti di forza	Punti di debolezza
<p>Le competenze chiave europee su cui la scuola lavora maggiormente sono : - lo spirito di iniziativa e imprenditorialità (che viene valutato nell'ambito dei PCTO); - le competenze digitali, che si acquisiscono attraverso Progetti extra-curricolari (PON e POR) e nell'ambito del curriculum attraverso le UDA; - le competenze sociali e civiche (capacità di creare rapporti positivi con gli altri, costruzione del senso di legalità, rispetto delle regole), che vengono perseguite attraverso tutte le discipline e attraverso il nuovo insegnamento di Educazione Civica.</p>	<p>Non tutti gli studenti raggiungono un'adeguata autonomia nell'organizzazione dello studio e nell'autoregolazione dell'apprendimento.</p>

Rubrica di valutazione

Situazione della Scuola	Criterio di qualità: Gli studenti della scuola acquisiscono livelli soddisfacenti nelle competenze sociali e civiche, nell'imparare a imparare, nelle competenze digitali e nello spirito di iniziativa e imprenditorialità.
- 1 2 3 4 5 6 7 +	

Eventuale commento sul giudizio assegnato

La maggior parte degli studenti della Scuola raggiunge livelli sufficienti in relazione ad almeno due competenze chiave: lo spirito di iniziativa e imprenditorialità (che viene valutato nell'ambito del PCTO) e le competenze sociali e civiche (capacità di creare rapporti positivi con gli altri, costruzione del senso di legalità, rispetto delle regole), che vengono perseguite attraverso tutte le discipline. Per quanto concerne lo spirito di imprenditorialità, nell'ambito del quale si raggiungono buoni livelli, esso viene sollecitato attraverso visite aziendali, PCTO e stages e valutato attraverso l'individuazione di indicatori e questionari. Non tutti gli studenti, tuttavia, raggiungono un'adeguata autonomia nell'organizzazione dello studio.

2.4 - Risultati a distanza

2.4.a Risultati degli studenti in italiano, matematica ed inglese nei livelli scolastici successivi

2.4.a.4 Punteggio prove INVALSI V anno di sec. II grado (due anni prima erano in II sec. II grado)

Punteggio conseguito nella prova di Italiano del V anno del II grado del 2020 dalle classi II del II grado così come erano formate nel 2016 - Fonte INVALSI							
Istituzione scolastica nel suo complesso							
Classi/Istituto (2016)	Plesso (2016)	Sezione (2016)	Punteggio percentuale di Italiano corretto dal cheating nella prova del 2019	Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano della regione di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano dell'area geografica di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano nazionale	Percentuale di copertura di Italiano
				170,90	174,85	190,26	
CEIS027007	CERC027016	B	161,42	↓	↓	↓	70,59
CEIS027007	CERC027016	A	161,80	↓	↓	↓	85,71
CEIS027007	CERC027016	B	143,51	↓	↓	↓	52,00
CEIS027007	CERC027016	C	158,11	↓	↓	↓	71,43
CEIS027007	CETF02701Q	A	143,89	↓	↓	↓	73,08
CEIS027007	CETF02701Q	B	159,42	↓	↓	↓	68,18
CEIS027007	CETF02701Q	A	155,37	↓	↓	↓	57,89
CEIS027007				↓	↓	↓	58,64

Punteggio conseguito nella prova di Matematica del V anno del II grado del 2020 dalle classi II del II grado così come erano formate nel 2016 - Fonte INVALSI							
Istituzione scolastica nel suo complesso							
Classi/Istituto (2016)	Plesso (2016)	Sezione (2016)	Punteggio percentuale di Matematica corretto dal cheating nella prova del 2019	Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica della regione di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica dell'area geografica di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica nazionale	Percentuale di copertura di Matematica
				171,30	174,83	190,99	
CEIS027007	CERC027016	B	160,70	↓	↓	↓	64,71
CEIS027007	CERC027016	A	148,54	↓	↓	↓	85,71
CEIS027007	CERC027016	B	140,55	↓	↓	↓	52,00
CEIS027007	CERC027016	C	158,85	↓	↓	↓	71,43
CEIS027007	CETF02701Q	A	149,36	↓	↓	↓	73,08
CEIS027007	CETF02701Q	B	148,93	↓	↓	↓	68,18
CEIS027007	CETF02701Q	A	166,38	↔	↓	↓	52,63
CEIS027007				↓	↓	↓	57,73

Punteggio conseguito nella prova di Inglese Ascolto del V anno del II grado del 2020 dalle classi II del II grado così come erano formate nel 2016 - Fonte INVALSI							
Istituzione scolastica nel suo complesso							
Classi/Istituto (2016)	Plesso (2016)	Sezione (2016)	Punteggio percentuale di Inglese Ascolto corretto dal cheating nella prova del 2019	Confronto rispetto al punteggio medio in Inglese Ascolto della regione di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Inglese Ascolto dell'area geografica di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Inglese Ascolto nazionale	Percentuale di copertura di Inglese Ascolto
				180,67	183,25	201,87	
CEIS027007	CERC027016	B	164,09	↓	↓	↓	64,71
CEIS027007	CERC027016	A	151,67	↓	↓	↓	80,95
CEIS027007	CERC027016	B	147,30	↓	↓	↓	52,00
CEIS027007	CERC027016	C	158,64	↓	↓	↓	76,19
CEIS027007	CETF02701Q	A	174,48	↔	↓	↓	69,23
CEIS027007	CETF02701Q	B	149,69	↓	↓	↓	59,09
CEIS027007	CETF02701Q	A	167,43	↓	↓	↓	52,63
CEIS027007				↓	↓	↓	55,91

Punteggio conseguito nella prova di Inglese Lettura del V anno del II grado del 2020 dalle classi II del II grado così come erano formate nel 2016 - Fonte INVALSI							
Istituzione scolastica nel suo complesso							
Classi/Istituto (2016)	Plesso (2016)	Sezione (2016)	Punteggio percentuale di Inglese Lettura corretto dal cheating nella prova del 2019	Confronto rispetto al punteggio medio in Inglese Lettura della regione di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Inglese Lettura dell'area geografica di appartenenza	Confronto rispetto al punteggio medio in Inglese Lettura nazionale	Percentuale di copertura di Inglese Lettura
				179,46	181,62	197,70	
CEIS027007	CERC027016	B	211,64	↑	↑	↑	64,71
CEIS027007	CERC027016	A	178,29	↔	↔	↓	80,95
CEIS027007	CERC027016	B	148,82	↓	↓	↓	52,00
CEIS027007	CERC027016	C	183,13	↔	↔	↓	76,19
CEIS027007	CETF02701Q	A	169,94	↓	↓	↓	69,23
CEIS027007	CETF02701Q	B	155,63	↓	↓	↓	59,09
CEIS027007	CETF02701Q	A	171,99	↔	↓	↓	52,63
CEIS027007				↔	↓	↓	55,91

2.4.b prosecuzione negli studi universitari

2.4.b.1 Studenti diplomati che si sono immatricolati all'Università

	Diplomati nell'a.s.2018-19 che si sono immatricolati nell'a.a. 2019-20 - Fonte sistema informativo del MI	Diplomati nell'a.s.2019-20 che si sono immatricolati nell'a.a. 2020-21 - Fonte sistema informativo del MI
	%	%
CEIS027007	22,6	41,7
CASERTA	34,7	35,1
CAMPANIA	34,6	34,4
ITALIA	44,2	46,1

2.4.b.2 Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Architettura e Ingegneria civile	
	Percentuale Studenti
CEIS027007	1,40
	- Benchmark*
CASERTA	3,00
CAMPANIA	2,90
ITALIA	3,10

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Arte e Design	
	Percentuale Studenti
CEIS027007	20,50
- Benchmark*	
CASERTA	3,60
CAMPANIA	3,20
ITALIA	3,40

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Economico	
	Percentuale Studenti
CEIS027007	20,50
- Benchmark*	
CASERTA	15,70
CAMPANIA	16,80
ITALIA	15,20

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Educazione e Formazione	
	Percentuale Studenti
CEIS027007	13,70
- Benchmark*	
CASERTA	6,90
CAMPANIA	3,90
ITALIA	4,20

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Giuridico	
	Percentuale Studenti
CEIS027007	2,70
- Benchmark*	
CASERTA	8,10
CAMPANIA	8,10
ITALIA	7,40

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Letterario-Umanistico	
	Percentuale Studenti
CEIS027007	2,70
- Benchmark*	
CASERTA	6,10
CAMPANIA	5,00
ITALIA	4,60

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Linguistico	
	Percentuale Studenti
CEIS027007	9,60
- Benchmark*	
CASERTA	6,90
CAMPANIA	7,30
ITALIA	6,60

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Medico-Sanitario e Farmaceutico	
	Percentuale Studenti
CEIS027007	12,30
- Benchmark*	
CASERTA	9,60
CAMPANIA	9,10
ITALIA	9,60

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Politico-Sociale e Comunicazione	
	Percentuale Studenti
CEIS027007	2,70
- Benchmark*	
CASERTA	4,90
CAMPANIA	6,70
ITALIA	7,80

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Scientifico	
	Percentuale Studenti
CEIS027007	11,00
- Benchmark*	
CASERTA	13,50
CAMPANIA	12,70
ITALIA	13,20

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Scienze motorie e sportive	
	Percentuale Studenti
CEIS027007	2,70
- Benchmark*	
CASERTA	3,80
CAMPANIA	3,20
ITALIA	2,80

2.4.c Rendimento negli studi universitari

2.4.c.1 Crediti conseguiti dai diplomati nel I anno di Università'

2.4.c.1 Diplomati nell'a.s. 2017/2018 entrati nel sistema universitario nell'a.a. 2018/2019, per macro area e per classi di Credito Formativo Universitario acquisito nel Primo Anno - Valori percentuali												
Macro Area	Artist, Lett, Educ			Econ, Giurid, Soc			Sanit, Agro-Vet			STEM		
	più della metà dei CFU (%)	meno della metà dei CFU (%)	Nessun CFU (%)	più della metà dei CFU (%)	meno della metà dei CFU (%)	Nessun CFU (%)	più della metà dei CFU (%)	meno della metà dei CFU (%)	Nessun CFU (%)	più della metà dei CFU (%)	meno della metà dei CFU (%)	Nessun CFU (%)
CEIS027007	53,8	30,8	15,4	23,1	53,8	23,1	70,6	23,5	5,9	33,3	66,7	0,0
- Benchmark*												
CASERTA	63,4	27,5	9,1	53,1	30,7	16,2	55,6	30,7	13,6	46,0	40,5	13,5
CAMPANIA	58,9	28,4	12,7	56,0	29,9	14,1	62,5	27,8	9,7	47,3	39,3	13,4
Italia	63,3	25,7	11,0	60,9	27,6	11,4	63,3	27,8	8,9	49,7	37,1	13,2

2.4.c.2 Crediti conseguiti dai diplomati nel II anno di Università'

2.4.c.2 Diplomati nell'a.s. 2017/2018 entrati nel sistema universitario nell'a.a. 2018/2019, per macro area e per classi di Credito Formativo Universitario acquisito nel Secondo Anno - Valori percentuali												
Macro Area	Artist, Lett, Educ			Econ, Giurid, Soc			Sanit, Agro-Vet			STEM		
	più della metà dei CFU (%)	meno della metà dei CFU (%)	Nessun CFU (%)	più della metà dei CFU (%)	meno della metà dei CFU (%)	Nessun CFU (%)	più della metà dei CFU (%)	meno della metà dei CFU (%)	Nessun CFU (%)	più della metà dei CFU (%)	meno della metà dei CFU (%)	Nessun CFU (%)
CEIS027007	50,0	28,6	21,4	18,8	43,8	37,5	58,8	35,3	5,9	50,0	25,0	25,0
- Benchmark*												
CASERTA	58,4	26,7	14,9	49,4	31,5	19,2	51,4	30,7	17,9	47,4	35,4	17,2
CAMPANIA	56,3	27,7	16,0	52,5	29,7	17,8	56,5	28,1	15,4	49,2	34,2	16,7
Italia	62,1	24,0	14,0	59,7	25,4	14,8	61,8	25,2	13,0	54,7	30,5	14,9

2.4.d Inserimenti nel mondo del lavoro

2.4.d.1 Quota di diplomati inseriti nel mondo del lavoro

Diplomati che hanno lavorato almeno un giorno tra il 15 settembre e il 15 ottobre del primo anno successivo a quello del diploma, per anno di diploma (%)			
Anno di Diploma	CEIS027007	Regione	Italia
2018	17,5	15,8	23,0
2019	18,8	14,8	19,6

2.4.d.3 Distribuzione dei diplomati per tipologia di contratto

Diplomati che hanno lavorato almeno un giorno tra il 15 settembre e il 15 ottobre del primo anno successivo a quello del diploma, per tipologia di contratto e anno di diploma (%)				
Anno di diploma	Tipologia di contratto	CEIS027007	Regione	Italia
2018	Tempo indeterminato	24,3	26,4	9,9
	Tempo determinato	29,7	38,4	36,5
	Apprendistato	8,1	14,1	22,9
	Collaborazione	16,2	0,1	0,0
	Tirocinio	18,9	10,3	11,6
	Altro	2,7	10,8	19,1
2019	Tempo indeterminato	26,1	17,6	7,7
	Tempo determinato	34,8	44,7	38,1
	Apprendistato	13,0	15,1	25,2
	Collaborazione	13,0	5,7	2,6
	Tirocinio	10,9	9,9	10,2
	Altro	0,0	0,0	0,0

2.4.d.4 Distribuzione dei diplomati per settore di attività economica

Diplomati che hanno lavorato almeno un giorno tra il 15 settembre e il 15 ottobre del primo anno successivo a quello del diploma, per settore di attività economica e anno di diploma (%)				
Anno di Diploma	Settore di attività economica	CEIS027007	Regione	Italia
2018	Agricoltura	0,0	2,7	4,4
	Industria	5,4	18,4	21,7
	Servizi	91,9	78,9	73,9
2019	Agricoltura	0,0	3,4	6,5
	Industria	15,2	18,4	21,3
	Servizi	82,6	76,2	68,6

2.4.d.5 Distribuzione dei diplomati per qualifica di attività economica

Diplomati che hanno lavorato almeno un giorno tra il 15 settembre e il 15 ottobre del primo anno successivo a quello del diploma, per qualifica professionale e anno di diploma (%)				
Anno di Diploma	Qualifica Professionale	CEIS027007	Regione	Italia
2018	Alta	2,7	8,3	9,5
	Media	78,4	60,1	56,9
	Bassa	16,2	31,5	33,6
2019	Alta	2,2	3,4	2,7
	Media	80,4	76,5	77,7
	Bassa	15,2	18,0	16,0

Punti di forza	Punti di debolezza
<p>In relazione alla distribuzione dei diplomati per settore di attività economica, risulta che gli studenti dell'Istituto trovano sbocco nel settore Servizi, in coerenza con la tipologia di Diploma conseguito. Il numero di immatricolati all'Università è superiore alla media provinciale e regionale. Per quanto riguarda la distribuzione dei diplomati per tipologia di contratti a tempo indeterminato per l'anno 2019 risulta superiore alla media regionale e nazionale.</p>	<p>Per quanto riguarda la distribuzione dei diplomati per tipologia di contratti a tempo determinato per l'anno 2019 risulta leggermente inferiore alla media regionale e nazionale.</p>

Rubrica di valutazione	
Situazione della Scuola	Criterio di qualità: Gli studenti in uscita dalla scuola hanno successo nei successivi percorsi di studio e di lavoro.

- 1 2 3 4 **5** 6 7 +

Per le scuole del I ciclo - I risultati degli studenti nel successivo percorso di studio sono buoni: pochi studenti incontrano difficoltà di apprendimento (non sono ammessi alla classe successiva, hanno debiti formativi o cambiano l'indirizzo di studio) e il numero di abbandoni nel percorso di studi successivo è molto contenuto. Gli studenti usciti dalla primaria e dalla secondaria dopo due o tre anni ottengono risultati medi nelle prove INVALSI di poco superiori a quelli medi nazionali. Per le scuole del II ciclo - I risultati raggiunti dagli studenti immatricolati all'università sono buoni. La percentuale di diplomati che ha acquisito più della metà di CFU dopo un anno di università è pari ai riferimenti regionali. C'è una bassa incidenza di studenti che non prosegue negli studi universitari e non è inserita nel mondo del lavoro rispetto ai riferimenti regionali (intorno al 15%). Nel complesso la quota di diplomati che o ha un contratto di lavoro o prosegue negli studi è di poco superiore a quella regionale (intorno all'85-90%).

Eventuale commento sul giudizio assegnato

Il numero degli immatricolati all'Università è aumentato rispetto all'anno precedente e i risultati raggiunti dagli studenti sono positivi. In relazione alla distribuzione dei diplomati per settore di attività economica, risulta che gli studenti dell'Istituto trovano sbocco soprattutto nel settore dei Servizi, in linea con il tipo di Diploma conseguito ed è in linea alla media nazionale. Per quanto riguarda la distribuzione dei diplomati per tipologia di contratti a tempo indeterminato per l'anno 2019 risulta superiore alla media regionale e nazionale mentre per tipologia di contratti a tempo determinato risulta leggermente inferiore alla media regionale e nazionale.

3A PROCESSI - PRATICHE EDUCATIVE E DIDATTICHE

3.1 - Curricolo, progettazione e valutazione

3.1.a Curricolo

3.1.a.1 Tipologia degli aspetti del curricolo

Professionale	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
È stato elaborato un curricolo di scuola	Si	90,5	85,4	80,1
È stato elaborato un curricolo per lo sviluppo delle competenze trasversali	Si	76,2	71,5	65,2
È stato elaborato un profilo delle competenze da possedere in uscita dalla scuola	Si	71,4	78,0	81,9
È stata destinata una quota del monte ore annuale (fino al 20%) per la realizzazione di discipline e attività autonomamente scelte dalla scuola	No	28,6	37,4	36,6
Altro	No	0,0	5,7	8,9
Tecnico	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
È stato elaborato un curricolo di scuola	Si	88,0	84,3	80,5
È stato elaborato un curricolo per lo sviluppo delle competenze trasversali	Si	60,0	65,7	61,9

È stato elaborato un profilo delle competenze da possedere in uscita dalla scuola	Sì	68,0	78,5	81,4
È stata destinata una quota del monte ore annuale (fino al 20%) per la realizzazione di discipline e attività autonomamente scelte dalla scuola	No	36,0	34,9	32,9
Altro	No	4,0	8,1	11,0

3.1.b Progettazione didattica

3.1.b.1 Tipologia degli aspetti della progettazione didattica

Professionale	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Utilizzo di modelli comuni a tutta la scuola per la progettazione didattica	Sì	90,5	88,6	88,8
Utilizzo di modelli comuni per la predisposizione di PEI/PDP	Sì	90,5	95,1	96,2
Progettazione di itinerari comuni per specifici gruppi di alunni (es. alunni con cittadinanza non italiana, alunni con disabilità e DSA)	No	66,7	65,0	73,9
Programmazione per classi parallele	Sì	61,9	64,2	67,4
Programmazione per dipartimenti disciplinari o per ambiti disciplinari	Sì	95,2	95,9	94,2
Programmazione in continuità verticale (fra anni di corso diversi)	No	47,6	50,4	47,2
Definizione di criteri di valutazione comuni per le diverse discipline	Sì	95,2	90,2	86,7
Progettazione di moduli o unità di apprendimento per il recupero delle competenze	Sì	85,7	74,0	68,9
Progettazione di moduli o unità di apprendimento per il potenziamento delle competenze	Sì	81,0	70,7	61,5
Altro	No	9,5	6,5	8,4
Tecnico	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Utilizzo di modelli comuni a tutta la scuola per la progettazione didattica	Sì	84,0	87,2	88,8
Utilizzo di modelli comuni per la predisposizione di PEI/PDP	Sì	92,0	91,3	96,2
Progettazione di itinerari comuni per specifici gruppi di alunni (es. alunni con cittadinanza non italiana, alunni con disabilità e DSA)	No	60,0	60,5	71,3
Programmazione per classi parallele	Sì	64,0	59,3	67,3
Programmazione per dipartimenti disciplinari o per ambiti disciplinari	Sì	92,0	87,8	92,9
Programmazione in continuità verticale (fra anni di corso diversi)	No	36,0	40,1	48,6
Definizione di criteri di valutazione comuni per le diverse discipline	Sì	92,0	89,0	88,3
Progettazione di moduli o unità di apprendimento per il recupero delle competenze	Sì	72,0	64,0	62,6
Progettazione di moduli o unità di apprendimento per il potenziamento delle competenze	Sì	60,0	64,0	60,1
Altro	No	0,0	5,8	8,9

3.1.c Prove strutturate per classi parallele

3.1.c.1 Tipologia di prove strutturate

Professionale	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Sono state svolte prove di ingresso per classi parallele	Si	76,2	82,8	76,1
Sono state svolte prove intermedie per classi parallele	Si	61,9	61,5	49,9
Sono state svolte prove finali per classi parallele	No	61,9	61,5	53,1
Non sono state svolte prove per classi parallele	No	14,3	11,5	15,2
Tecnico	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Sono state svolte prove di ingresso per classi parallele	Si	72,0	77,9	76,5
Sono state svolte prove intermedie per classi parallele	Si	60,0	55,2	52,5
Sono state svolte prove finali per classi parallele	No	40,0	57,0	54,8
Non sono state svolte prove per classi parallele	No	12,0	14,0	13,9

Punti di forza	Punti di debolezza
<p>- La Scuola propone, a partire dai documenti ministeriali, un curricolo aderente alle esigenze del contesto dopo aver accertato i livelli di partenza degli allievi attraverso test di ingresso e altre indagini di contesto; - Per ogni disciplina è prevista l'elaborazione, per classi parallele, dei profili di competenza in uscita e l'individuazione delle competenze trasversali; - L'ampliamento dell'Offerta formativa viene realizzato attraverso Progetti extracurricolari diretti a potenziare le competenze di base, l'inserimento nel mondo del lavoro e le competenze trasversali in genere. - La Scuola ha individuato una Funzione strumentale di riferimento (Area Gestione del P.T.O.F.) e Coordinatori dei Dipartimenti Interdisciplinari per la condivisione del curricolo elaborato in primis dai Dipartimenti Disciplinari; - I docenti utilizzano moduli comuni per la progettazione didattica; -Progettazione per competenze e realizzazione delle UDA nell'indirizzo Professionale così come previsto dal DECRETO LEGISLATIVO 13 aprile 2017, n. 61; -Redazione e revisione del PFI per le classi del Professionale; - L'analisi delle scelte e la revisione della progettazione avvengono con cadenza periodica e il monitoraggio attraverso prove strutturate intermedie; -Sono previste per tutte le discipline griglie di valutazione comuni ed i criteri di valutazione sono adeguatamente esplicitati negli atti</p>	<p>- Manca una programmazione in continuità verticale; - La progettazione di interventi specifici a seguito della valutazione negativa di gruppi di studenti non viene effettuata in maniera sistematica; - Le competenze chiave non direttamente legate alle discipline non sempre vengono valutate dalla Scuola.</p>

<p>e documenti correlati al PTOF; - Uso di rubriche di valutazione e di prove autentiche; - I Dipartimenti elaborano per classi parallele prove strutturate comuni di ingresso e intermedie; - La scuola utilizza forme di certificazione delle competenze degli studenti a conclusione del primo biennio. - Insegnamento di Educazione civica, introdotto con Legge 20 agosto 2019, n. 92, che implica una dimensione integrata con le materie di tutti gli ambiti disciplinari dell'istruzione tecnica e professionale. Con riferimento ai tre nuclei concettuali indicati nelle relative Linee-guida, COSTITUZIONE – SVILUPPO SOSTENIBILE e CITTADINANZA DIGITALE, gli argomenti oggetto di tale insegnamento vengono affrontati in particolare dai docenti di Diritto, Storia, Geografia, Italiano, Scienze Integrate, Informatica, Scienze Motorie, Igiene e cultura medico-sanitaria, Arte e territorio, mentre le competenze da potenziare afferiscono a tutti gli insegnamenti del Consiglio di Classe.</p>	
---	--

<h3 style="text-align: center; color: #0070C0;">Rubrica di valutazione</h3>	
<p>Situazione della Scuola</p>	<p>Criterio di qualità: La scuola propone un curriculum aderente alle esigenze del contesto, progetta attività didattiche coerenti con il curriculum, valuta gli studenti utilizzando criteri e strumenti condivisi.</p>
<p style="text-align: center;">- 1 2 3 4 5 6 7 +</p>	<p>La scuola ha elaborato un proprio curriculum a partire dai documenti ministeriali di riferimento. Sono stati definiti i profili di competenze per le varie discipline e anni di corso. Le attività di ampliamento dell'offerta formativa sono inserite nel progetto educativo di scuola. Gli obiettivi e le abilità/competenze da raggiungere con queste attività sono definiti in modo chiaro. Nella scuola sono presenti referenti e/o gruppi di lavoro sulla progettazione didattica e/o la valutazione degli studenti e dipartimenti disciplinari. La progettazione didattica viene effettuata in modo condiviso per ambiti disciplinari. I docenti utilizzano modelli comuni per la progettazione delle unità di apprendimento. I docenti utilizzano alcuni strumenti comuni per la valutazione degli studenti e hanno momenti di incontro per condividere i risultati della valutazione. La scuola realizza regolarmente interventi specifici a seguito della valutazione degli studenti.</p>

<h3 style="text-align: center; color: #0070C0;">Eventuale commento sul giudizio assegnato</h3>
<p>La Scuola propone un curriculum in linea con le esigenze del contesto e definisce i profili di competenza per le varie discipline e anni di corso. Le attività di ampliamento dell'Offerta formativa - che sono realizzate in ambito extracurricolare - sono coerenti con il Progetto formativo della Scuola. Ci sono Referenti per la progettazione didattica, che viene condivisa dai docenti nella fase iniziale, e monitorata periodicamente. Sono previsti per tutte le discipline criteri di valutazione comuni definiti a livello dipartimentale ed i docenti elaborano prove strutturate comuni in ingresso e intermedie. La scuola utilizza forme di certificazione delle competenze degli studenti a conclusione del primo biennio.</p>

3.2 - Ambiente di apprendimento

3.2.a Organizzazione oraria

3.2.a.1 Modalità orarie per l'ampliamento dell'offerta formativa

Professionale	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
In orario extracurricolare	Sì	85,7	92,7	91,6
In orario curricolare, nelle ore di lezione	No	52,4	63,4	72,4
In orario curricolare, facendo ore non di 60 minuti	No	9,5	10,6	12,9
In orario curricolare, utilizzando il 20% del curricolo di scuola	No	14,3	25,2	20,7
Non sono previste	No	9,5	3,3	2,2
Tecnico	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
In orario extracurricolare	Sì	88,0	83,2	91,3
In orario curricolare, nelle ore di lezione	No	44,0	64,2	71,8
In orario curricolare, facendo ore non di 60 minuti	No	4,0	11,0	11,5
In orario curricolare, utilizzando il 20% del curricolo di scuola	No	12,0	22,0	19,4
Non sono previste	No	8,0	4,6	1,9

3.2.a.2 Modalità orarie per interventi di recupero, consolidamento, potenziamento

Professionale	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
In orario extracurricolare	Sì	61,9	86,2	86,2
In orario curricolare, nelle ore di lezione	No	85,7	90,2	88,9
In orario curricolare, facendo ore non di 60 minuti	Sì	19,0	11,4	12,7
In orario curricolare, utilizzando il 20% del curricolo di scuola	Sì	14,3	13,0	12,6
Non sono previsti	No	0,0	0,8	1,4
Tecnico	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
In orario extracurricolare	Sì	68,0	80,9	90,2
In orario curricolare, nelle ore di lezione	No	88,0	84,4	88,0
In orario curricolare, facendo ore non di 60 minuti	Sì	12,0	11,6	11,3
In orario curricolare, utilizzando il 20% del curricolo di scuola	Sì	4,0	11,6	8,7
Non sono previsti	No	4,0	1,7	0,9

3.2.b Metodologie didattiche

3.2.b.1 Metodologie didattiche usate dai docenti in classe

Professionale	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Cooperative learning	Sì	90,5	91,0	91,7
Classi aperte	No	33,3	37,7	38,0
Gruppi di livello	Sì	81,0	73,0	62,2
Flipped classroom	No	52,4	58,2	54,1
Comunicazione Aumentativa Alternativa	No	4,8	11,5	11,9
Metodo ABA	No	9,5	8,2	5,7
Metodo Feuerstein	No	0,0	3,3	3,3
Altro	No	52,4	32,0	38,4
Tecnico	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Cooperative learning	Sì	96,0	87,8	91,1
Classi aperte	No	32,0	29,7	33,6
Gruppi di livello	Sì	68,0	68,0	60,6
Flipped classroom	No	56,0	61,6	61,6
Comunicazione Aumentativa Alternativa	No	0,0	5,8	9,7
Metodo ABA	No	12,0	5,2	4,5
Metodo Feuerstein	No	0,0	1,7	2,6
Altro	No	32,0	33,7	36,7

3.2.c Episodi problematici

3.2.c.1 Tipologia delle azioni per contrastare episodi problematici

Professionale	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Non ci sono stati episodi problematici	No	9,5	2,5	1,9
La scuola non ha ritenuto necessario adottare provvedimenti	No	0,0	0,0	0,3
Convocazione delle famiglie dal Dirigente Scolastico	No	42,9	54,1	46,8
Interventi dei servizi sociali	No	9,5	15,6	7,6
Convocazione degli alunni dal Dirigente Scolastico	No	33,3	32,0	36,3
Nota sul diario/ammonizione scritta sul registro	Sì	52,4	51,6	53,0
Colloqui delle famiglie con gli insegnanti	Sì	47,6	48,4	47,6
Attivazione di servizi di consulenza psicologica/sportello d'ascolto	No	28,6	35,2	36,3

Abbassamento del voto di comportamento	Sì	33,3	29,5	30,4
Colloquio degli alunni con gli insegnanti	No	4,8	11,5	15,6
Lavoro sul gruppo classe	No	9,5	14,8	14,9
Sospensione con allontanamento dalle lezioni /sospensione con obbligo di frequenza	Sì	57,1	45,9	55,5
Sanzioni economiche	No	0,0	0,8	0,7
Intervento delle pubbliche autorità	No	0,0	1,6	1,0
Attivazione di progetti di educazione alla legalità e convivenza civile	No	38,1	31,1	27,2
Lavori socialmente utili	No	4,8	4,1	11,5
Altro	No	0,0	0,8	1,5
Tecnico	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Non ci sono stati episodi problematici	No	12,0	8,1	3,0
La scuola non ha ritenuto necessario adottare provvedimenti	No	0,0	1,2	0,5
Convocazione delle famiglie dal Dirigente Scolastico	No	60,0	55,8	51,1
Interventi dei servizi sociali	No	12,0	9,9	3,9
Convocazione degli alunni dal Dirigente Scolastico	No	52,0	40,1	45,3
Nota sul diario/ammonizione scritta sul registro	Sì	64,0	51,2	56,7
Colloqui delle famiglie con gli insegnanti	Sì	36,0	48,3	49,2
Attivazione di servizi di consulenza psicologica/sportello d'ascolto	No	32,0	28,5	33,7
Abbassamento del voto di comportamento	Sì	20,0	25,6	30,0
Colloquio degli alunni con gli insegnanti	No	4,0	14,0	16,7
Lavoro sul gruppo classe	No	8,0	14,5	14,6
Sospensione con allontanamento dalle lezioni /sospensione con obbligo di frequenza	Sì	36,0	36,0	44,9
Sanzioni economiche	No	0,0	0,6	0,5
Intervento delle pubbliche autorità	No	0,0	0,0	0,4
Attivazione di progetti di educazione alla legalità e convivenza civile	No	24,0	22,1	23,1
Lavori socialmente utili	No	4,0	6,4	9,8
Altro	No	0,0	1,2	0,8

Punti di forza	Punti di debolezza
<p>- La Scuola dispone di nuove tecnologie a supporto della didattica (Laboratori multimediali e classi dotati di LIM, laboratori linguistici, laboratori di Grafica, laboratorio di Metodologie operative, laboratorio scientifico); classi 2.0; - La Scuola individua Figure di coordinamento come la Funzione Strumentale "Nuove tecnologie e loro utilizzo", la Commissione Biblioteca, il Referente sito web; - Gli spazi laboratoriali e le dotazioni metodologiche sono utilizzati da tutte le classi; - La maggior parte dei</p>	<p>-Numero insufficiente di postazioni nei laboratori multimediali; - Scarsa adozione da parte dei Consigli di classe di misure alternative alle sanzioni disciplinari tradizionali.</p>

<p>docenti dichiara nei verbali dei consigli di classe e nelle Relazioni finali di adottare prevalentemente metodologie didattiche laboratoriali (simulazioni, risoluzione di casi pratici, apprendimento cooperativo, giochi di ruolo) al fine di favorire l'apprendimento per competenze. Dichiara inoltre di far lavorare gli studenti in piccoli gruppi e di favorire un clima positivo con gli studenti e con le famiglie; - Emerge dai verbali dei Dipartimenti che ci sono momenti di confronto tra insegnanti sulle metodologie didattiche. - Regolamento di Istituto e patto di corresponsabilità tra studenti, docenti e genitori letti e commentati all'inizio di ogni anno scolastico soprattutto nelle classi prime durante la fase dell'Accoglienza; - Commissione CIC che offre ascolto agli studenti che desiderano raccontare privatamente le loro difficoltà; - Previsione nel Regolamento di Istituto di sanzioni disciplinari tradizionali .</p>	
---	--

Rubrica di valutazione	
Situazione della Scuola	Criterio di qualità: La scuola cura gli aspetti organizzativi, metodologici e relazionali dell'ambiente di apprendimento.
<p>- 1 2 3 4 5 6 7 +</p> <hr style="width: 20%; margin: auto;"/>	<p>L'organizzazione di spazi e tempi risponde alle esigenze di apprendimento degli studenti. Gli spazi laboratoriali, le dotazioni tecnologiche e la biblioteca sono usati dalla maggior parte delle classi. A scuola ci sono momenti di confronto tra insegnanti sulle metodologie didattiche e si utilizzano metodologie diversificate nelle classi. Gli studenti lavorano in gruppi, utilizzano le nuove tecnologie, realizzano ricerche o progetti. Le regole di comportamento sono definite e condivise nelle classi. Le relazioni tra studenti e tra studenti e insegnanti sono positive. I conflitti con gli studenti sono gestiti con modalità adeguate.</p>

Eventuale commento sul giudizio assegnato
<p>Gli spazi laboratoriali e le dotazioni tecnologiche sono usati dalla maggior parte delle classi, tuttavia si rileva un numero insufficiente di postazioni nei laboratori multimediali. Emerge dai verbali dei Dipartimenti che ci sono momenti di confronto tra insegnanti sulle metodologie didattiche. Dai verbali di consigli di classe e dalle Relazioni finali dei docenti risulta inoltre che questi utilizzano metodologie diversificate nelle classi e che gli studenti lavorano in gruppi e utilizzano le nuove tecnologie. Le regole di comportamento sono definite e condivise nelle classi. Le relazioni tra studenti e tra studenti e insegnanti sono positive.</p>

3.3 - Inclusione e differenziazione

3.3.a Attività di inclusione

3.3.a.1 Tipologia delle azioni attuate per l'inclusione

Professionale	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
---------------	---------------------------------------	--------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------

Percorsi formativi specifici in funzione delle caratteristiche di alunni/studenti	Si	81,0	82,6	86,7
Attività formative sull'inclusione rivolte al personale della scuola	Si	81,0	80,2	76,1
Attività di sensibilizzazione sui temi della diversità, dell'inclusione, del riconoscimento di stereotipi e pregiudizi	No	71,4	78,5	77,2
Attività di continuità specifiche per alunni/studenti con BES	No	52,4	62,8	66,1
Attività di orientamento specifiche per alunni/studenti con BES	No	33,3	54,5	60,9
Percorsi per le competenze chiave e l'orientamento specifici per studenti con BES	No	19,0	38,0	42,5
Tecnico	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Percorsi formativi specifici in funzione delle caratteristiche di alunni/studenti	Si	72,0	77,8	80,7
Attività formative sull'inclusione rivolte al personale della scuola	Si	68,0	73,5	74,3
Attività di sensibilizzazione sui temi della diversità, dell'inclusione, del riconoscimento di stereotipi e pregiudizi	No	68,0	75,3	77,3
Attività di continuità specifiche per alunni/studenti con BES	No	48,0	55,6	63,0
Attività di orientamento specifiche per alunni/studenti con BES	No	36,0	48,1	54,5
Percorsi per le competenze chiave e l'orientamento specifici per studenti con BES	No	20,0	31,5	37,5

3.3.a.2 Modalità di lavoro per l'inclusione

Professionale	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Coinvolgimento di diversi soggetti (famiglie, Enti esterni, Associazioni, ecc.) nell'elaborazione del Piano per l'inclusione e nell'attuazione dei processi di inclusione	Si	90,0	87,3	90,4
Costituzione di Gruppi di lavoro composti da insegnanti sull'inclusione	Si	75,0	84,7	83,6
Partecipazione a reti di scuole sull'inclusione scolastica	Si	70,0	65,3	64,1
Tecnico	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Coinvolgimento di diversi soggetti (famiglie, Enti esterni, Associazioni, ecc.) nell'elaborazione del Piano per l'inclusione e nell'attuazione dei processi di inclusione	Si	79,2	84,5	89,5
Costituzione di Gruppi di lavoro composti da insegnanti sull'inclusione	Si	66,7	78,1	82,2
Partecipazione a reti di scuole sull'inclusione scolastica	Si	58,3	58,7	61,1

3.3.a.3 Strumenti per l'inclusione

Professionale	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Utilizzo di strumenti e criteri condivisi per la valutazione dei risultati	No	64,7	75,0	71,0
Adozione di misure e strumenti finalizzati a garantire accessibilità e fruibilità di risorse, attrezzature, strutture e spazi	No	35,3	59,0	69,4
Utilizzo di software specifici per la comunicazione e l'apprendimento degli alunni con disabilità (ad es.: per la Comunicazione Aumentativa Alternativa, Braille, Sintesi vocale, ecc.)	Si	29,4	37,0	44,0
Utilizzo di software compensativi	Si	58,8	55,0	60,4
Versione accessibile dei libri di testo adottati per disabili sensoriali (ad es.: formato digitale, audio, braille, ecc.)	No	23,5	31,0	37,4
Utilizzo di un protocollo di accoglienza per gli studenti disabili, con DSA, stranieri, ecc.	No	58,8	61,0	73,0
Tecnico	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Utilizzo di strumenti e criteri condivisi per la valutazione dei risultati	No	50,0	67,6	68,7
Adozione di misure e strumenti finalizzati a garantire accessibilità e fruibilità di risorse, attrezzature, strutture e spazi	No	35,0	60,7	68,6
Utilizzo di software specifici per la comunicazione e l'apprendimento degli alunni con disabilità (ad es.: per la Comunicazione Aumentativa Alternativa, Braille, Sintesi vocale, ecc.)	Si	20,0	32,4	42,0
Utilizzo di software compensativi	Si	60,0	53,1	58,4
Versione accessibile dei libri di testo adottati per disabili sensoriali (ad es.: formato digitale, audio, braille, ecc.)	No	15,0	24,1	38,1
Utilizzo di un protocollo di accoglienza per gli studenti disabili, con DSA, stranieri, ecc.	No	60,0	57,9	70,9

3.3.b Attività di recupero

3.3.b.1 Tipologia delle azioni realizzate per il recupero

Professionale	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Articolazione di gruppi di livello all'interno delle classi	Si	81,0	81,3	76,0
Articolazione di gruppi di livello per classi aperte	Si	28,6	30,1	28,3
Attivazione di uno sportello per il recupero	No	33,3	45,5	58,8
Organizzazione di corsi di recupero pomeridiani	Si	71,4	68,3	73,6
Individuazione di docenti tutor	No	38,1	48,0	51,1
Organizzazione di giornate dedicate al recupero	No	66,7	56,9	52,0
Supporto pomeridiano per lo svolgimento dei compiti	No	0,0	5,7	23,0

Altro	No	4,8	17,9	19,6
Tecnico	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Articolazione di gruppi di livello all'interno delle classi	Si	72,0	72,1	70,3
Articolazione di gruppi di livello per classi aperte	Si	28,0	25,0	26,4
Attivazione di uno sportello per il recupero	No	28,0	40,1	64,7
Organizzazione di corsi di recupero pomeridiani	Si	80,0	70,3	81,9
Individuazione di docenti tutor	No	20,0	21,5	24,6
Organizzazione di giornate dedicate al recupero	No	60,0	58,1	50,6
Supporto pomeridiano per lo svolgimento dei compiti	No	4,0	7,6	27,4
Altro	No	8,0	16,3	18,7

3.3.c Attività di potenziamento

3.3.c.1 Tipologia delle azioni realizzate per il potenziamento

Professionale	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Articolazione di gruppi di livello all'interno delle classi	Si	66,7	63,4	58,2
Articolazione di gruppi di livello per classi aperte	No	23,8	29,3	24,5
Partecipazione a gare o competizioni interne alla scuola	Si	52,4	39,0	47,3
Partecipazione a gare o competizioni esterne alla scuola	Si	61,9	69,1	76,4
Organizzazione di giornate dedicate al recupero e al potenziamento	No	33,3	41,5	42,5
Partecipazione a corsi o progetti in orario curricolare	No	61,9	64,2	68,9
Partecipazione a corsi o progetti in orario extra-curricolare	Si	71,4	80,5	83,6
Altro	No	4,8	10,6	11,8
Tecnico	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Articolazione di gruppi di livello all'interno delle classi	Si	68,0	60,1	53,8
Articolazione di gruppi di livello per classi aperte	No	24,0	24,3	23,2
Partecipazione a gare o competizioni interne alla scuola	Si	44,0	35,8	52,8
Partecipazione a gare o competizioni esterne alla scuola	Si	64,0	67,1	82,2
Organizzazione di giornate dedicate al recupero e al potenziamento	No	44,0	49,1	44,7

Partecipazione a corsi o progetti in orario curricolare	No	48,0	57,2	68,9
Partecipazione a corsi o progetti in orario extra-curricolare	Si	68,0	75,7	86,7
Altro	No	0,0	9,2	12,1

Punti di forza	Punti di debolezza
<p>- Gli insegnanti curricolari e di sostegno utilizzano metodologie che favoriscono una didattica inclusiva;</p> <p>- I consigli di classe e il GLI provvedono all'elaborazione, aggiornamento e monitoraggio degli obiettivi dei Piani Didattici Personalizzati;</p> <p>- Sono stati progettati e realizzati interventi relativi alla prevenzione del disagio e all'inclusione (Programma 'Scuola Viva' annualità 1-2-3-4- 2017-2020) ed è stato presentato il progetto per la partecipazione alla seconda edizione del Programma "Scuola Viva";</p> <p>- Sono stati progettati e autorizzati dai competenti organi interventi PON FSE relativi all'inclusione sociale e all'Intercultura.</p> <p>- Attività di recupero e consolidamento in orario curricolare (20%) ed extracurricolare (corsi di recupero pomeridiani);</p> <p>- Verifiche sommative scritte, orali e pratiche a fine recupero e monitoraggio dei risultati ;</p> <p>- Tendenza al miglioramento dei risultati nell'Istituto Professionale;</p> <p>- Partecipazione degli studenti con particolari attitudini disciplinari a gare e competizioni interne ed esterne e a progetti in orario curricolare ed extracurricolare.</p>	<p>- Gli studenti che presentano maggiori difficoltà di apprendimento sono quelli del primo biennio.</p>

Rubrica di valutazione	
Situazione della Scuola	<p>Criterio di qualità: La scuola cura l'inclusione degli studenti con bisogni educativi speciali, valorizza le differenze culturali, adegua l'insegnamento ai bisogni formativi di ciascuno studente attraverso percorsi di recupero e potenziamento.</p>
<p>- 1 2 3 4 5 6 7 +</p> <hr style="width: 20%; margin: auto;"/>	

Eventuale commento sul giudizio assegnato
<p>Le attività realizzate dalla scuola per gli studenti con bisogni educativi speciali sono sufficienti. La qualità degli interventi didattici per gli studenti con bisogni educativi speciali è in generale accettabile. La scuola monitora il raggiungimento degli obiettivi previsti per gli studenti con bisogni educativi speciali.</p>

3.4 - Continuità e orientamento

3.4.a Attività di continuità

3.4.a.1 Tipologia delle azioni realizzate per la continuità

Professionale	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Incontri tra docenti per scambio di informazioni utili alla formazione delle classi	No	42,9	59,8	55,6
Incontri tra docenti per definire le competenze in uscita e in entrata di alunni/studenti	Sì	42,9	53,3	46,7
Visita della scuola da parte di alunni/studenti in ingresso	Sì	95,2	96,7	96,2
Attività educative di alunni/studenti con docenti di segmento/ordine di scuola diverso	Sì	42,9	48,4	55,8
Attività educative comuni tra alunni/studenti di segmento/ordine di scuola diverso	Sì	42,9	46,7	48,1
Altro	No	4,8	12,3	17,0
Tecnico	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Incontri tra docenti per scambio di informazioni utili alla formazione delle classi	No	60,0	56,4	52,1
Incontri tra docenti per definire le competenze in uscita e in entrata di alunni/studenti	Sì	40,0	50,6	44,8
Visita della scuola da parte di alunni/studenti in ingresso	Sì	96,0	91,3	96,2
Attività educative di alunni/studenti con docenti di segmento/ordine di scuola diverso	Sì	44,0	45,3	60,6
Attività educative comuni tra alunni/studenti di segmento/ordine di scuola diverso	Sì	56,0	45,3	51,1
Altro	No	16,0	15,1	17,2

3.4.b Attività di orientamento

3.4.b.1 Tipologia delle azioni realizzate per l'orientamento

Professionale	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Attivazione di percorsi di orientamento per la comprensione di sé e delle proprie inclinazioni	Sì	52,4	58,2	57,9
Collaborazione con soggetti esterni (consulenti, psicologi, ecc.) per le attività di orientamento	No	52,4	58,2	61,7
Utilizzo di strumenti per l'orientamento (es. test attitudinali)	No	23,8	36,1	28,5
Presentazione a alunni/studenti dei diversi indirizzi di scuola secondaria di II grado/corsi di studi universitari e post diploma	Sì	90,5	93,4	89,7
Monitoraggio di alunni/studenti dopo l'uscita dalla scuola (es. rilevazione degli esiti al termine del primo anno)	Sì	38,1	41,8	34,4
Organizzazione di incontri individuali di alunni/studenti con i docenti referenti per l'orientamento per ricevere supporto nella scelta del percorso da seguire	Sì	42,9	52,5	51,4
Predisposizione di un modulo articolato per il consiglio orientativo da consegnare agli alunni (solo per le scuole del I ciclo)	No	4,8	3,3	2,0
Organizzazione di attività di orientamento al territorio e alle realtà produttive e professionali (solo per le scuole del II ciclo)	Sì	81,0	85,2	87,0
Altro	No	4,8	9,0	17,9

Tecnico	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Attivazione di percorsi di orientamento per la comprensione di sé e delle proprie inclinazioni	Si	52,0	56,4	56,7
Collaborazione con soggetti esterni (consulenti, psicologi, ecc.) per le attività di orientament	No	60,0	54,1	62,5
Utilizzo di strumenti per l'orientamento (es. test attitudinali)	No	24,0	32,6	33,9
Presentazione a alunni/studenti dei diversi indirizzi di scuola secondaria di II grado/corsi di studi universitari e post diploma	Si	84,0	82,6	92,0
Monitoraggio di alunni/studenti dopo l'uscita dalla scuola (es. rilevazione degli esiti al termine del primo anno)	Si	40,0	36,6	37,3
Organizzazione di incontri individuali di alunni/studenti con i docenti referenti per l'orientamento per ricevere supporto nella scelte del percorso da seguire	Si	56,0	51,2	54,5
Predisposizione di un modulo articolato per il consiglio orientativo da consegnare agli alunni (solo per le scuole del I ciclo)	No	4,0	2,9	1,7
Organizzazione di attività di orientamento al territorio e alle realtà produttive e professionali (solo per le scuole del II ciclo)	Si	68,0	75,6	85,7
Altro	No	0,0	12,2	17,4

3.4.c Consigli orientativi nel passaggio tra I e II ciclo

3.4.c.2 Corrispondenza tra consigli orientativi e scelte effettuate

3.4.c.2 Corrispondenza tra consigli orientativi e scelte effettuate - Fonte sistema informativo del MI		
	Consigli Corrispondenti	Consigli non Corrispondenti
	%	%
CEIS027007	46,7	53,3
CASERTA	59,7	40,3
CAMPANIA	61,7	38,3
ITALIA	61,1	38,9

3.4.c.3 Ammessi al II Anno

3.4.c.3 Ammessi al II Anno - Fonte sistema informativo del MI		
	Promossi che hanno seguito il Consiglio Orientativo	Promossi che non hanno seguito il Consiglio Orientativo
	%	%
CEIS027007	87,0	91,1
- Benchmark*		
CASERTA	96,9	93,1
CAMPANIA	95,8	92,5
ITALIA	95,9	88,7

3.4.d Percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento

3.4.d.1 Modalità di realizzazione dei percorsi

Professionale	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Attività presso la struttura ospitante	Si	95,2	92,5	95,0
Impresa formativa simulata	No	28,6	30,0	33,6
Attività estiva	No	28,6	35,8	56,4
Attività all'estero	Si	42,9	50,8	51,9
Attività mista	No	28,6	45,0	38,0
Altro	No	14,3	13,3	16,7
Tecnico	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Attività presso la struttura ospitante	Si	96,0	89,5	94,8
Impresa formativa simulata	No	56,0	54,7	48,6
Attività estiva	No	20,0	23,8	55,6
Attività all'estero	Si	60,0	46,5	58,7
Attività mista	No	48,0	47,1	40,6
Altro	No	4,0	13,4	15,9

3.4.d.2 Tipologia di soggetti coinvolti nella realizzazione dei percorsi

Professionale	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Imprese	Si	81,0	90,0	95,5
Associazioni di rappresentanza	Si	61,9	57,5	58,4
Camere di commercio, industria, artigianato e agricoltura	Si	47,6	49,2	58,6
Enti pubblici e privati, inclusi quelli del terzo settore	Si	81,0	78,3	84,9
Tecnico	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Imprese	Si	80,0	86,4	94,7
Associazioni di rappresentanza	Si	64,0	47,3	57,9
Camere di commercio, industria, artigianato e agricoltura	Si	56,0	56,2	63,8
Enti pubblici e privati, inclusi quelli del terzo settore	Si	84,0	82,2	89,6

Punti di forza	Punti di debolezza
- Visita della Scuola da parte degli studenti e dei genitori delle Scuole secondarie di I grado (Open Day) e presentazione dell'Offerta Formativa dell'Istituto da parte della Commissione	- Assenza di percorsi di orientamento per la comprensione del sè e delle proprie inclinazioni; - Scarsità di fondi a disposizione per i percorsi di PCTO;

<p>Orientamento anche presso le Scuole secondarie di I grado; - Attività di Orientamento al territorio e alle realtà produttive e professionali per le classi terze, quarte e quinte attraverso i progetti di PCTO e incontri con rappresentanti dei vari corpi militari italiani; - Presentazione agli studenti del quinto anno dei diversi Corsi Universitari. La scuola : - stipula un consistente numero di convenzioni con imprese e associazioni diversificate; - conosce i fabbisogni formativi del tessuto produttivo del territorio mediante indagini telefoniche e interviste ai rappresentanti di categoria; - coprogetta i percorsi di alternanza S/L PCTO avvalendosi della collaborazione delle famiglie, delle aziende coinvolte e dei tutor di scuola e aziendali; - struttura la programmazione didattica favorendo il raccordo tra attività formative in aula e quelle in alternanza; - monitora i suddetti percorsi mediante appositi questionari e griglie; -definisce le competenze attese per gli studenti al termine dell'esperienza; - valuta le competenze acquisite con apposite schede di valutazione redatte dai tutor di scuola e aziendali e con relazioni finali; certifica le competenze acquisite. -per l'Indirizzo SaS certifica le competenze OSS al termine del terzo, quarto e quinto anno.</p>	
--	--

<h3 style="text-align: center; color: #0070C0;">Rubrica di valutazione</h3>	
Situazione della Scuola	Criterio di qualità: La scuola garantisce la continuità' dei percorsi scolastici e cura l'orientamento personale, scolastico e professionale degli studenti.
<p style="text-align: center;">- 1 2 3 4 5 6 7 +</p> <hr style="width: 20%; margin: auto;"/>	<p>Le attività di continuità sono ben strutturate. La collaborazione tra i docenti di ordini di scuola diversi è consolidata. La scuola realizza diverse attività finalizzate ad accompagnare gli studenti nel passaggio da un ordine di scuola all'altro. Le attività di orientamento sono ben strutturate e coinvolgono anche le famiglie. La scuola realizza percorsi finalizzati alla conoscenza di sé e delle proprie attitudini. Gli studenti dell'ultimo anno e le famiglie, oltre a partecipare alle presentazioni delle diverse scuole/indirizzi di studio universitario, sono coinvolti in attività organizzate all'esterno (scuole, centri di formazione, università). La scuola realizza attività di orientamento alle realtà produttive e professionali del territorio. La scuola monitora i risultati delle proprie azioni di orientamento; un buon numero di studenti segue il consiglio orientativo della scuola. Per la scuola secondaria di II grado - La scuola ha stipulato convenzioni con un variegato partenariato di imprese ed associazioni del territorio. La scuola ha integrato nella propria offerta formativa i percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento. I percorsi rispondono ai fabbisogni professionali del territorio. Le attività dei percorsi vengono monitorate. La scuola valuta e certifica le competenze degli studenti al termine dei percorsi.</p>

<h3 style="text-align: center; color: #0070C0;">Eventuale commento sul giudizio assegnato</h3>
<p>Le attività di continuità con le Scuole secondarie di I grado presentano un livello di strutturazione sufficiente e consistono nella presentazione dell'Offerta Formativa durante l'Open Day e presso le Scuole secondarie</p>

di I grado del territorio. La Scuola realizza attività di orientamento finalizzate alla scelta del percorso universitario successivo e all'ingresso nel mondo del lavoro, organizzando incontri con docenti delle principali Facoltà universitarie, e con vari corpi militari. La scuola ha stipulato convenzioni con un variegato partenariato di imprese ed associazioni. La scuola ha integrato nella propria offerta formativa i percorsi di alternanza scuola – lavoro. I progetti di alternanza rispondono ai fabbisogni professionali del territorio. Le attività di alternanza vengono monitorate. La scuola valuta e certifica le competenze degli studenti al termine del percorso di alternanza.

3.B PROCESSI -PRATICHE GESTIONALI E ORGANIZZATIVE

3.5 - Orientamento strategico e organizzazione della scuola

3.5.a Monitoraggio

3.5.a.1 Forme di monitoraggio

Professionale	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
La scuola non attua forme di monitoraggio delle attività		0,0	0,9	1,9
Il monitoraggio delle attività è attuato in maniera occasionale		17,6	15,2	15,5
Il monitoraggio delle attività è attuato in maniera periodica	X	41,2	38,4	46,3
Il monitoraggio delle attività è attuato in maniera sistematica e strutturata		41,2	45,5	36,3
Tecnico	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
La scuola non attua forme di monitoraggio delle attività		0,0	0,7	1,2
Il monitoraggio delle attività è attuato in maniera occasionale		9,5	14,7	14,8
Il monitoraggio delle attività è attuato in maniera periodica	X	42,9	36,4	45,1
Il monitoraggio delle attività è attuato in maniera sistematica e strutturata		47,6	48,3	39,0

3.5.b Gestione delle risorse umane

3.5.b.1 Grado di partecipazione al modello organizzativo

Professionale	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
0%		0,0	0,0	0,8
1% - 25%		29,4	29,7	30,6
>25% - 50%	X	47,1	36,0	39,3
>50% - 75%		11,8	23,4	20,8
>75% - 100%		11,8	10,8	8,5

Tecnico	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
0%		0,0	0,7	0,4
1% - 25%		28,6	27,3	28,6
>25% - 50%	X	42,9	39,2	40,9
>50% - 75%		14,3	19,6	20,1
>75% - 100%		14,3	13,3	10,0

3.5.c Progetti realizzati

3.5.c.1 Ampiezza dell'offerta dei progetti

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale CASERTA	Riferimento Regionale CAMPANIA	Riferimento Nazionale
Ampiezza dell'offerta dei progetti	04	6,7	8,1	16,7

3.5.c.2 Spesa media per i progetti

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale CASERTA	Riferimento Regionale CAMPANIA	Riferimento Nazionale
Spesa media per progetto in euro	35.268,2	10.351,4	9.268,9	8.781,1

3.5.c.3 Spesa dei progetti per studente

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale CASERTA	Riferimento Regionale CAMPANIA	Riferimento Nazionale
Spesa media per studente in euro	115,2	73,6	80,2	158,4

3.5.d Progetti prioritari

3.5.d.1 Tipologia dei progetti prioritari

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Formazione e aggiornamento del personale	No	17,4	27,3	19,1
Abilità linguistiche / lettura / biblioteca	No	26,1	22,9	15,4
Abilità logico - matematiche e scientifiche	No	19,6	20,8	18,9
Prevenzione del disagio - Inclusione (soggetti svantaggiati, diversamente abili, con cittadinanza non italiana, DSA)	No	19,6	24,2	31,9
Lingue straniere	No	23,9	36,5	45,0

Tecnologie informatiche (TIC)	No	28,3	22,2	19,9
Attività artistico - espressive	No	19,6	20,1	17,9
Educazione alla convivenza civile (Educazione alla cittadinanza, stradale, ambientale, alla salute, alimentare, all'affettività)	Sì	15,2	16,4	20,5
Sport	No	6,5	9,2	6,8
Orientamento - Accoglienza - Continuità	No	26,1	22,9	36,7
Progetto trasversale d'istituto	No	28,3	23,9	27,5
Altri argomenti	Sì	50,0	35,5	34,7

Punti di forza	Punti di debolezza
<p>- Condivisione della politica e della missione sia a livello di progettazione che di comunicazione; - Proiezione efficace dell'immagine dell'Istituto all'interno e all'esterno (brochure informativa in formato digitale e cartaceo, aggiornamento costante del sito web, pubblicazione su Scuola in chiaro, manifestazioni ecc.) - La Scuola utilizza strumenti per pianificare e monitorare : - Piano annuale delle attività, Progettazioni annuali dei docenti, Programma annuale, Relazioni dei docenti sulle attività svolte, Relazioni delle Funzioni Strumentali, dei Referenti e delle Commissioni di lavoro; - Rendicontazione all'esterno delle varie attività svolte attraverso manifestazioni di fine anno che coinvolgono rappresentanti di Enti e Istituzioni del territorio e famiglie, Relazione finale del D.S.; - Chiara divisione dei compiti e responsabilità tra i docenti con incarichi di responsabilità; - Individuazione delle seguenti Aree su cui operano le Funzioni Strumentali : Area 1 : Gestione del Piano dell'Offerta Formativa; Area 2 : Sostegno al lavoro dei docenti; Area 3 : Realizzazione di progetti formativi d'intesa con Enti ed Istituzioni esterne alla scuola; Area 4 : Gestione e utilizzo delle Tecnologie ; Le suddette Funzioni sono svolte da 4 docenti. Interventi e servizi per gli studenti (attività extracurricolari e Continuità, Orientamento e Tutoraggio);- Le suddette Funzioni sono svolte da 3 docenti in qualità di Referenti. - Le spese per i Progetti si concentrano su attività ritenute prioritarie dalla Scuola.</p>	<p>- Controllo e monitoraggio di alcune azioni strutturate solo in parte; - Scarsità di fondi a disposizione.</p>

Rubrica di valutazione	
Situazione della Scuola	<p>Criterio di qualità: La scuola definisce la propria missione e la visione, monitora in modo sistematico le attività che svolge, individua ruoli di responsabilità e compiti per il personale in modo funzionale e utilizza in modo adeguato le risorse economiche.</p>
<p>- 1 2 3 4 5 6 7 +</p> <hr style="width: 20%; margin: auto;"/>	

Eventuale commento sul giudizio assegnato

All'interno della Scuola esiste una condivisione sistematica della politica e della missione sia a livello di progettazione che di comunicazione. Il controllo e il monitoraggio delle azioni sono strutturati solo in parte. Esiste una chiara divisione dei compiti tra i docenti con incarichi di responsabilità. La scarsità di fondi a disposizione permette di programmare solo un esiguo numero di attività che risultano essere prioritarie per il raggiungimento degli obiettivi.

3.6 - Sviluppo e valorizzazione delle risorse umane

3.6.a Formazione per i docenti

3.6.a.1 Modalità di rilevazione delle esigenze formative

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Non ha raccolto le esigenze formative		0,0	0,9	1,4
Ha raccolto le esigenze formative tramite uno strumento strutturato e/o documenti scritti (griglia, questionario, note, relazioni, ecc.)		51,8	52,2	44,1
Ha raccolto in maniera formale le esigenze formative durante appositi incontri		23,2	23,4	27,1
Ha raccolto in maniera informale le esigenze formative (ad esempio verbalmente)		21,4	21,4	24,6
Altro	X	3,6	2,1	2,7

3.6.a.2 Numerosità delle attività di formazione

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Numero delle attività di formazione	9	5,0	4,9	4,4

3.6.a.3 Numerosità delle attività di formazione per priorità tematica nazionale

	Situazione della scuola CEIS027007		Riferimento Provinciale CASERTA	Riferimento Regionale CAMPANIA	Riferimento Nazionale
	Nr.	%	%	%	%
Lingue straniere	1	11,1	6,5	7,9	10,4
Competenze digitali e nuovi ambienti per l'apprendimento	1	11,1	11,8	13,5	16,5
Scuola e lavoro	1	11,1	7,2	7,1	6,6
Autonomia didattica e organizzativa	1	11,1	7,5	7,9	4,6
Valutazione e miglioramento	1	11,1	10,0	10,4	6,7
Didattica per competenze e	1	11,1	19,0	15,1	15,5

innovazione metodologica					
Integrazione, competenze di cittadinanza e cittadinanza globale	1	11,1	3,2	4,7	4,7
Inclusione e disabilità	1	11,1	12,5	13,1	13,9
Coesione sociale e prevenzione del disagio giovanile	1	11,1	4,7	6,4	6,8
Altro	0	0,0	17,6	13,9	14,2

3.6.a.4 Livello di erogazione delle attività di formazione

	Situazione della scuola CEIS027007		Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
	Nr.	%	%	%	%
Scuola	0	0,0	16,1	21,0	36,6
Rete di ambito	9	100,0	66,7	54,6	32,8
Rete di scopo	0	0,0	2,5	7,3	6,2
MIUR - Ufficio Scolastico Regionale	0	0,0	5,0	5,4	8,1
Università	0	0,0	0,7	2,2	1,8
Altre istituzioni o enti accreditati	0	0,0	9,0	9,6	14,5

3.6.a.5 Tipologia di finanziamento delle attività di formazione

	Situazione della scuola CEIS027007		Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
	Nr.	%	%	%	%
Finanziato direttamente dalla scuola	0	0,0	15,8	19,4	33,2
Finanziato dalla rete di ambito	9	100,0	58,1	48,7	31,3
Finanziato dalla rete di scopo	0	0,0	2,2	6,4	4,9
Finanziato dall'Ufficio Scolastico Regionale	0	0,0	12,9	12,5	11,4
Finanziato dal singolo docente	0	0,0	3,2	2,6	5,2
Finanziato da altri soggetti esterni	0	0,0	7,9	10,3	13,9

3.6.a.6 Quota di insegnanti coinvolti per priorità tematica nazionale

	Situazione della scuola CEIS027007		Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
	Nr.	%	%	%	%

Lingue straniere	3.0	3,5	2,7	4,5	5,8
Competenze digitali e nuovi ambienti per l'apprendimento	16.0	18,8	13,8	14,6	17,6
Scuola e lavoro	7.0	8,2	3,7	5,1	5,6
Autonomia didattica e organizzativa	10.0	11,8	3,9	3,8	4,0
Valutazione e miglioramento	2.0	2,4	4,7	6,9	5,2
Didattica per competenze e innovazione metodologica	32.0	37,6	21,7	15,3	14,9
Integrazione, competenze di cittadinanza e cittadinanza globale	2.0	2,4	0,7	2,8	3,5
Inclusione e disabilità	12.0	14,1	11,4	11,3	13,6
Coesione sociale e prevenzione del disagio giovanile	1.0	1,2	2,7	4,4	5,5
Altro			23,6	22,9	22,3

3.6.b Formazione per il personale ATA

3.6.b.1 Numerosità delle attività di formazione

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Numero delle attività di formazione	3	2,9	2,7	3,3

3.6.b.2 Tipologia degli argomenti delle attività di formazione

	Situazione della scuola CEIS027007		Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
	Nr.	%	%	%	%
Accoglienza, vigilanza e comunicazione	1	33,3	4,3	2,0	1,7
Assistenza agli alunni con disabilità	0	0,0	5,8	5,8	2,2
Gestione dell'emergenza e del primo soccorso	0	0,0	16,7	18,1	17,2
Il servizio pubblico	0	0,0	0,0	0,8	0,9
Contratti e procedure amministrativo-contabili	1	33,3	16,7	19,0	16,4
Procedure digitali sul SIDI	0	0,0	7,2	7,0	5,0
Gestione delle relazioni interne ed esterne	0	0,0	0,7	0,9	0,8
Ricostruzioni di carriera e rapporti con le ragionerie territoriali	0	0,0	2,9	5,8	8,2
Funzionalità e sicurezza dei laboratori	0	0,0	3,6	3,5	3,0
Gestione dei beni nei laboratori	0	0,0	1,4	1,0	0,4
Gestione tecnica del sito web della scuola	0	0,0	2,2	2,5	2,1
Supporto tecnico all'attività didattica	1	33,3	5,1	3,4	3,2
Collaborazione insegnanti e dirigenti scolastici nei processi di innovazione	0	0,0	1,4	1,1	0,6
Autonomia scolastica	0	0,0	0,0	0,3	0,5
Gestione del bilancio e delle rendicontazioni	0	0,0	10,1	7,8	8,4

Relazioni sindacali	0	0,0	2,2	0,6	0,6
Nuova disciplina in materia di appalti pubblici e adempimenti connessi con i progetti PON	0	0,0	2,2	3,8	5,8
Gestione delle procedure di acquisto con il mercato elettronico	0	0,0	2,9	2,6	3,0
Disciplina dell'accesso alla luce delle recenti innovazioni normative	0	0,0	3,6	4,1	4,1
Gestione dei conflitti e dei gruppi di lavoro	0	0,0	0,0	0,1	0,2
Il proprio ruolo nell'organizzazione scolastica, collaborazione con insegnanti e dirigente scolastico nei processi d'innovazione	0	0,0	0,0	0,1	0,4
Gestione amministrativa del personale	0	0,0	2,2	1,6	4,8
Altro	0	0,0	8,7	8,1	10,3

3.6.b.3 Livello di erogazione delle attività di formazione

	Situazione della scuola CEIS027007		Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
	Nr.	%	%	%	%
Scuola	0	0,0	45,7	45,1	38,6
Rete di ambito	3	100,0	18,1	17,6	12,4
Rete di scopo	0	0,0	6,5	1,9	5,6
MIUR - Ufficio Scolastico Regionale	0	0,0	16,7	22,8	19,3
Università	0	0,0	0,7	0,9	0,2
Altre istituzioni o enti accreditati	0	0,0	12,3	11,8	23,9

3.6.c Gruppi di lavoro dei docenti

3.6.c.1 Tipologia degli argomenti dei gruppi di lavoro

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Criteri comuni per la valutazione di alunni/studenti	No	78,2	75,1	65,8
Curricolo verticale (tra docenti di anni di corso diversi)	No	37,0	49,8	41,9
Competenze in ingresso e in uscita (tra docenti di differenti livelli di scuola)	No	45,5	41,2	34,5
Accoglienza	Sì	92,7	82,4	82,7
Orientamento	Sì	100,0	93,7	93,9
Raccordo con il territorio	No	69,1	74,9	74,2
Piano triennale dell'offerta formativa	Sì	100,0	94,0	94,5
Temi disciplinari	No	40,0	43,4	43,2
Temi multidisciplinari	Sì	41,8	46,7	44,6
Continuità	No	70,9	63,9	46,4

Inclusione	Sì	96,4	91,3	92,8
Altro	No	12,7	20,3	23,2

3.6.c.2 Quota di docenti partecipanti a gruppi di lavoro per argomento

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Criteri comuni per la valutazione di alunni/studenti	0.0	21,3	21,7	19,8
Curricolo verticale (tra docenti di anni di corso diversi)	0.0	7,7	10,6	11,4
Competenze in ingresso e in uscita (tra docenti di differenti livelli di scuola)	0.0	6,4	4,7	4,1
Accoglienza	15.4	11,7	8,3	8,0
Orientamento	15.4	7,9	7,6	9,8
Raccordo con il territorio	0.0	3,5	3,7	5,1
Piano triennale dell'offerta formativa	10.3	6,6	6,3	5,5
Temi disciplinari	0.0	10,4	11,5	13,3
Temi multidisciplinari	35.9	10,2	10,2	8,1
Continuità	0.0	6,5	4,9	3,3
Inclusione	23.1	7,2	8,3	8,5
Altro	0.0	0,6	2,2	3,1

Punti di forza	Punti di debolezza
<p>- La scuola ha raccolto le esigenze formative dei docenti e del personale ATA ed ha formulato nel PTOF un Piano di Formazione in linea con l'offerta della Rete di Ambito (Ambito CE 8) e con la rete di scopo; - Le iniziative di formazione sono state realizzate nella modalità della ricerca-azione, che ha garantito la ricaduta della formazione nell'attività didattica e organizzativa. - La Scuola utilizza curriculum ed esperienze formative dei docenti nell'assegnazione degli incarichi; - La Scuola programma incontri di lavoro fra gruppi di docenti :</p> <p>a) Dipartimenti (criteri comuni per la valutazione degli studenti e Temi disciplinari); b) Commissioni (Orientamento - Temi multidisciplinari); c) Gruppo di lavoro per l'Inclusività (GLI); d) gruppi spontanei che producono materiali didattici utili alla Scuola; e) Commissione Progettazione UDA; - I docenti condividono strumenti e materiali didattici .</p>	<p>- Assenza di un data-base di facile consultazione contenente i curriculum vitae ed altre informazioni di natura professionale relative al personale</p>

Rubrica di valutazione	
Situazione della Scuola	<p>Criterio di qualità: La scuola valorizza le risorse professionali, promuove percorsi formativi di qualità e incentiva la collaborazione tra pari.</p>

Eventuale commento sul giudizio assegnato

La Scuola promuove iniziative di Formazione in linea con le esigenze formative dei docenti e con i risultati del RAV; le relative azioni sono state realizzate attraverso la della Rete di Ambito. Nella Scuola sono presenti Gruppi di lavoro formalizzati e Gruppi spontanei formati da docenti. Il confronto professionale e lo scambio tra i docenti è diffuso. La Scuola valorizza il personale assegnando alcuni incarichi in base alle competenze possedute.

3.7 - Integrazione con il territorio e rapporti con le famiglie

3.7.a Reti di scuole

3.7.a.1 Partecipazione a reti di scuole

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Nessuna rete		1,9	7,2	5,2
1-2 reti		0,0	0,0	0,0
3-4 reti	X	22,2	20,2	14,4
5-6 reti		3,7	3,0	3,3
7 o più reti		72,2	69,6	77,1

3.7.a.2 Numerosità di reti di cui la scuola è capofila

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Mai capofila		46,3	55,7	56,4
Capofila per una rete	X	31,5	23,5	24,9
Capofila per più reti		22,2	20,8	18,8

3.7.a.3 Apertura delle reti ad enti o altri soggetti

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Percentuale di reti attivate con presenza di soggetti esterni	100,0	83,7	80,9	78,4

3.7.a.4 Distribuzione delle reti per tipologia di finanziamento

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Stato	2	32,5	36,0	32,3
Regione	0	9,7	11,1	8,6
Altri enti locali o altre istituzioni pubbliche	0	11,7	12,6	11,7
Unione Europea	1	8,7	9,2	5,3
Contributi da privati	0	4,4	2,7	3,1
Scuole componenti la rete	0	33,0	28,4	39,1

3.7.a.5 Distribuzione delle reti per principale motivo di partecipazione

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Per fare economia di scala	0	5,8	4,7	9,7
Per accedere a dei finanziamenti	1	8,7	5,9	5,8
Per migliorare pratiche didattiche ed educative	1	69,4	72,5	66,7
Per migliorare pratiche valutative	0	3,4	4,3	3,7
Altro	1	12,6	12,5	14,1

3.7.a.6 Distribuzione delle reti per attività svolta

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Progetti o iniziative riguardanti il curriculum e le discipline	0	12,6	11,4	14,0
Progetti o iniziative su temi multidisciplinari	0	4,9	5,4	5,3
Attività di formazione e aggiornamento del personale	1	20,9	20,6	18,6
Progetti o iniziative di innovazione metodologica e didattica	0	5,8	8,9	8,6
Progetti o iniziative di valutazione degli apprendimenti, certificazione delle competenze, autovalutazione, miglioramento, rendicontazione sociale	0	2,9	4,4	3,2
Progetti o iniziative di orientamento	0	10,2	7,6	6,9
Progetti o iniziative per il contrasto alla dispersione scolastica	0	3,9	4,7	4,1
Progetti o iniziative per l'inclusione di alunni con disabilità e disturbi specifici di apprendimento	0	8,3	9,0	6,5
Progetti o iniziative per l'inclusione di alunni con cittadinanza non italiana	0	0,0	0,9	2,2
Gestione di servizi in comune (acquisto di beni e servizi, amministrazione, contabilità, supplenze, ricostruzione)	0	2,4	1,3	4,8

carriera, ecc.)				
Realizzazione del piano nazionale scuola digitale	0	4,9	4,1	3,7
Realizzazione di eventi e manifestazioni progetti o iniziative didattiche, educative, sportive o culturali di interesse territoriale	0	9,7	10,2	8,5
Progetti o iniziative di contrasto al bullismo e al cyberbullismo	0	6,8	4,4	4,3
Valorizzazione delle risorse professionali	0	1,9	2,8	2,3
Altro	2	4,9	4,2	7,0

3.7.b Accordi formalizzati

3.7.b.1 Tipologia di soggetti con cui la scuola stipula accordi

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Altre scuole (escluse le reti di scuole)	Si	55,4	55,4	53,0
Università	Si	80,4	80,5	77,6
Enti di ricerca	No	23,2	31,7	32,6
Enti di formazione accreditati	Si	53,6	60,2	53,7
Soggetti privati (banche, fondazioni, aziende private, ecc.)	Si	73,2	68,3	72,1
Associazioni sportive	No	44,6	51,2	52,8
Altre associazioni o cooperative (culturali, di volontariato, di genitori, di categoria, religiose, ecc.)	Si	64,3	66,8	70,7
Autonomie locali (Regione, Provincia, Comune, ecc.)	Si	76,8	69,2	69,1
ASL	Si	60,7	54,5	56,8
Altri soggetti	No	28,6	28,7	32,5

3.7.b.2 Tipologia di tematiche per cui la scuola stipula accordi

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Progetti o iniziative riguardanti il curricolo e le discipline	Si	53,7	58,5	56,9
Progetti o iniziative su temi multidisciplinari	No	55,6	55,1	53,3
Attività di formazione e aggiornamento del personale	No	57,4	60,7	59,3
Progetti o iniziative di innovazione metodologica e didattica	Si	53,7	53,3	50,1
Progetti o iniziative di valutazione degli apprendimenti, certificazione delle competenze, autovalutazione, miglioramento, rendicontazione sociale	No	37,0	33,1	28,8
Progetti o iniziative di orientamento	Si	66,7	74,6	74,6
Progetti o iniziative per il contrasto alla dispersione scolastica	Si	50,0	49,2	46,8
Progetti o iniziative per l'inclusione di alunni con disabilità e disturbi specifici di apprendimento	Si	57,4	58,5	57,6

Progetti o iniziative per l'inclusione di alunni con cittadinanza non italiana	No	11,1	15,5	24,1
Gestione di servizi in comune (acquisto di beni e servizi, amministrazione, contabilità, supplenze, ricostruzione carriera, ecc.)	No	7,4	6,5	16,1
Realizzazione del piano nazionale scuola digitale	No	35,2	35,3	31,7
Realizzazione di eventi e manifestazioni progetti o iniziative didattiche, educative, sportive o culturali di interesse territoriale	Si	66,7	68,7	67,8
Progetti o iniziative di contrasto al bullismo e al cyberbullismo	Si	57,4	51,4	52,5
Valorizzazione delle risorse professionali	No	22,2	27,6	27,4
Altro	No	16,7	13,9	18,1

3.7.c Partecipazione formale dei genitori

3.7.c.1 Quota di votanti effettivi alle elezioni del Consiglio di Istituto

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Percentuale di genitori votanti effettivi sul totale degli aventi diritto	0,4	9,7	13,4	9,7

3.7.d Partecipazione finanziaria dei genitori

3.7.d.1 Percentuale di alunni che hanno versato il contributo

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Percentuale di alunni che hanno versato il contributo	35,1	47,1	50,9	62,6

3.7.d.2 Importo medio del contributo volontario versato per studente

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Importo medio del contributo volontario versato per studente	12,9	20,7	27,9	52,6

3.7.e Capacità della scuola di coinvolgere i genitori

3.7.e.1 Modalità di coinvolgimento dei genitori da parte della scuola

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Incontri collettivi scuola famiglia	Si	100,0	96,5	93,9
Comunicazioni attraverso il	No	80,4	81,7	92,1

registro elettronico				
Comunicazioni attraverso strumenti on line	Si	76,8	74,3	82,1
Interventi e progetti rivolti ai genitori	Si	35,7	32,7	44,6
Eventi e manifestazioni	Si	83,9	84,1	86,4
Altro	No	12,5	19,8	20,4

Punti di forza	Punti di debolezza
<p>- Alta apertura della Scuola a Reti e/o Collaborazioni con Enti e altri soggetti (PCTO); - Integrazione organica di esperienze di stage all'interno dell'Offerta formativa; - Adesione della Scuola ai Poli Tecnico-Professionali; - Costituzione Comitato tecnico-scientifico. - Scuola E-twinning - La Scuola coinvolge le famiglie invitandole a frequenti incontri programmati nel corso dell'anno, alla sottoscrizione del Patto di corresponsabilità , alla partecipazione nell'elaborazione del Regolamento di Istituto, a feste, premiazioni e altre manifestazioni scolastiche; - La Scuola utilizza strumenti on-line (registro elettronico e sito web) per la comunicazione con le famiglie.</p>	<p>- Partecipazione alla Rete legata prevalentemente alla richiesta di finanziamenti; - Scarsa partecipazione delle famiglie ai momenti istituzionali della vita della Scuola (elezione dei rappresentanti nell'ambito degli organi collegiali, ampliamento dell'Offerta Formativa).</p>

Rubrica di valutazione	
Situazione della Scuola	Criterio di qualità: La scuola svolge un ruolo propositivo nella promozione di politiche formative territoriali e coinvolge le famiglie nella definizione dell'offerta formativa e nella vita scolastica.
<p>- 1 2 3 4 5 6 7 +</p> <hr style="width: 20%; margin: auto;"/>	

Eventuale commento sul giudizio assegnato
<p>La partecipazione a reti di Scuole è alta. Anche la collaborazione con Enti ed altri soggetti esterni nell'ambito del PCTO risulta alta. La Scuola organizza percorsi formativi di stage per gli studenti del triennio e propone anche inserimenti lavorativi . La Scuola coinvolge le famiglie, ma la partecipazione risulta scarsa.</p>

4. INDIVIDUAZIONE DELLE PRIORITA'

RISULTATI SCOLASTICI

Priorità

Traguardo

Ridurre ulteriormente l'insuccesso scolastico

Miglioramento dei dati dei sospesi, allineamento alla media nazionale sia nell'Istituto Tecnico sia nell'Istituto Professionale.

Obiettivi di processo collegati alla priorità e al traguardo

1. Curricolo, progettazione e valutazione

Monitoraggio e Revisione periodica e sistematica della Progettazione didattica da parte dei Dipartimenti disciplinari e dei Consigli di classe.

2. Curricolo, progettazione e valutazione

Specifico intervento formativo, dedicato alla trattazione dei temi di ed.civica, capace di coniugare nozioni teoriche e prassi operativa (compiti autentici, lavori multimediali, visite guidate)

3. Ambiente di apprendimento

Organizzazione di attività laboratoriali e percorsi di apprendimento in situazione

4. Inclusione e differenziazione

Organizzazione di Corsi di recupero intermedi e finali per contrastare l'insuccesso scolastico e favorire l'inclusione.

5. Continuità' e orientamento

Attività educative comuni fra studenti della secondaria di I e II grado; trasmissione di fascicoli sul percorso formativo dei singoli studenti.

Priorità

Ridurre ulteriormente le carenze in Matematica e in Inglese in tutte le classi

Traguardo

Miglioramento degli esiti in Matematica e in Inglese, riducendoli nella misura annua del 3-4% sia nell'Istituto Tecnico sia nel Professionale

Obiettivi di processo collegati alla priorità e al traguardo

1. Curricolo, progettazione e valutazione

Monitoraggio e Revisione periodica e sistematica della Progettazione didattica da parte dei Dipartimenti disciplinari e dei Consigli di classe.

2. Ambiente di apprendimento

Organizzazione di attività laboratoriali e percorsi di apprendimento in situazione

3. Inclusione e differenziazione

Organizzazione di Corsi di recupero intermedi e finali per contrastare l'insuccesso scolastico e favorire l'inclusione.

4. Continuità' e orientamento

Attività educative comuni fra studenti della secondaria di I e II grado; trasmissione di fascicoli sul percorso formativo dei singoli studenti.

RISULTATI NELLE PROVE STANDARDIZZATE NAZIONALI

Priorità

Ridurre ulteriormente gli esiti negativi in Matematica sia nell'Istituto Tecnico che Professionale ed in Italiano nell'Istituto Tecnico. Consolidare gli esiti positivi raggiunti in Italiano nell'Istituto Professionale. Ridurre gli esiti negativi nelle prove di Listening di lingua inglese per le classi quinte di entrambi gli indirizzi.

Traguardo

Allineamento dei punteggi delle prove standardizzate di Matematica ai livelli regionali sia nell'indirizzo Tecnico sia in quello professionale; allineamento dei punteggi delle prove standardizzate di Italiano ai livelli regionali nell'Istituto Tecnico; miglioramento dei punteggi delle prove di listening delle classi V in entrambi gli

Obiettivi di processo collegati alla priorità e al traguardo

1. Curricolo, progettazione e valutazione

Monitoraggio e Revisione periodica e sistematica della Progettazione didattica da parte dei Dipartimenti disciplinari e dei Consigli di classe.

2. Ambiente di apprendimento

Organizzazione di attività laboratoriali e percorsi di apprendimento in situazione

3. Inclusione e differenziazione

Organizzazione di Corsi di recupero intermedi e finali per contrastare l'insuccesso scolastico e favorire l'inclusione.

4. Continuità e orientamento

Attività educative comuni fra studenti della secondaria di I e II grado; trasmissione di fascicoli sul percorso formativo dei singoli studenti.

COMPETENZE CHIAVE EUROPEE

Priorità

Valorizzazione delle competenze chiave europee, in particolare delle competenze sociali e civiche e delle competenze digitali.

Traguardo

Fare in modo che gli studenti agiscano in modo responsabile e rispettoso nelle relazioni tra pari, con i docenti e tutto il personale della scuola, anche di fronte alle diversità, e che sviluppino una mentalità aperta e priva di pregiudizi sulla base di automatismi acritici e posizioni precostituite. Migliorare le loro competenze digitali.

Obiettivi di processo collegati alla priorità e al traguardo

1. Curricolo, progettazione e valutazione

Specifico intervento formativo, dedicato alla trattazione dei temi di ed.civica, capace di coniugare nozioni teoriche e prassi operativa (compiti autentici, lavori multimediali, visite guidate)

Motivazione della scelta delle priorità sulla base dei risultati dell'autovalutazione

I risultati dell'indagine pervenuti per l'a.s. 2019-20 hanno evidenziato un discreto numero di studenti sospesi e risultati negativi nelle prove standardizzate nazionali di Matematica sia nell'Istituto Tecnico che in quello Professionale e nelle prove standardizzate nazionali di Italiano e Inglese nell'Istituto Tecnico ; a seguito di ciò, la Scuola si propone di migliorare ulteriormente gli esiti degli studenti nella misura sopra indicata, ovvero 1) ridurre il numero dei sospesi raggiungendo la media nazionale; 2) ridurre in particolare il numero dei sospesi in Matematica e in Inglese nella misura annua del 3-4%; 3) migliorare gli esiti negativi nelle prove standardizzate nazionali di Matematica raggiungendo almeno la media regionale sia nell'Istituto tecnico che in quello Professionale e migliorare i punteggi delle prove standardizzate nazionali di Italiano e di Inglese raggiungendo i livelli regionali nell'Istituto Tecnico.