



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca



SISTEMA NAZIONALE DI VALUTAZIONE

Rapporto di Autovalutazione

Triennio di riferimento - 2019/22

CEIS027007

"E.MATTEI" AVERSA

1. CONTESTO E RISORSE

1.1 - Popolazione scolastica

1.1.c Studenti in ingresso nel II ciclo per esiti nel ciclo precedente

1.1.c.1 Distribuzione degli studenti del 1° anno per punteggio nell'Esame di Stato del I ciclo

| 1.1.c.1 Distribuzione degli studenti del 1° anno per punteggio nell'Esame di Stato del I ciclo Anno scolastico 2018/19 | | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------|-------|-------|-------|--------|---------------|
| | | 6 (%) | 7 (%) | 8 (%) | 9 (%) | 10 (%) | 10 e Lode (%) |
| CEIS027007 | istituto professionale | 32,5 | 36,8 | 21,9 | 7,9 | 0,9 | 0,0 |
| - Benchmark* | | | | | | | |
| CASERTA | | 53,2 | 33,9 | 9,9 | 2,5 | 0,4 | 0,0 |
| CAMPANIA | | 54,8 | 33,1 | 9,7 | 1,9 | 0,3 | 0,0 |
| ITALIA | | 51,0 | 35,6 | 10,9 | 2,1 | 0,3 | 0,1 |

| 1.1.c.1 Distribuzione degli studenti del 1° anno per punteggio nell'Esame di Stato del I ciclo Anno scolastico 2018/19 | | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------|-------|-------|-------|--------|---------------|
| | | 6 (%) | 7 (%) | 8 (%) | 9 (%) | 10 (%) | 10 e Lode (%) |
| CEIS027007 | istituto tecnico | 29,3 | 46,6 | 17,2 | 6,0 | 0,9 | 0,0 |
| - Benchmark* | | | | | | | |
| CASERTA | | 34,4 | 37,4 | 19,0 | 7,2 | 1,5 | 0,5 |
| CAMPANIA | | 33,9 | 37,1 | 19,7 | 7,3 | 1,5 | 0,6 |
| ITALIA | | 25,9 | 38,6 | 24,1 | 9,1 | 1,6 | 0,7 |

| Opportunità | Vincoli |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| L'utenza risulta omogenea sia per estrazione sociale che culturale, ciò facilita la progettazione e la comunicazione. Il rapporto studenti-insegnante è adeguato (1/14) | - Nel complesso gli studenti provengono da un contesto socio-economico basso; - Rispetto ai dati relativi alla Campania, al Sud e all'Italia, l'incidenza degli studenti provenienti da famiglie svantaggiate è alta; - Nell'ambito della popolazione scolastica sono presenti studenti con disabilità nella percentuale del 3,4% e studenti con DSA nella percentuale del 4%; L'incidenza degli studenti con cittadinanza non italiana è pari al 6,88%. |

1.2 - Territorio e capitale sociale

1.2.a Disoccupazione

1.2.a.1 Tasso di disoccupazione

| 1.2.a.1 Tasso di disoccupazione Anno 2019 - Fonte ISTAT | | | | |
|---------------------------------------------------------|------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------|
| Territorio | | | | Tasso di disoccupazione % |
| ITALIA | | | | 9.7 |
| | Nord ovest | | | 6 |
| | | Liguria | | 8 |
| | | | GENOVA | 7.7 |
| | | | IMPERIA | 12.7 |
| | | | LA SPEZIA | 7.1 |
| | | | SAVONA | 6 |
| | | Lombardia | | 5.1 |
| | | | BERGAMO | 4.1 |
| | | | BRESCIA | 4.1 |
| | | | COMO | 6.5 |
| | | | CREMONA | 4.8 |
| | | | LECCO | 5 |
| | | | LODI | 4.8 |
| | | | MONZA E DELLA BRIANZA | 5.3 |
| | | | MILANO | 5.5 |
| | | | MANTOVA | 5.7 |
| | | | PAVIA | 6.5 |
| | | | SONDRIO | 5.1 |
| | | | VARESE | 5.1 |
| | | Piemonte | | 7.5 |
| | | | ALESSANDRIA | 9.8 |
| | | | ASTI | 7.3 |
| | | | BIELLA | 6.7 |
| | | | CUNEO | 3.7 |
| | | | NOVARA | 6.2 |
| | | | TORINO | 8.7 |
| | | | VERBANO-CUSIO-OSSOLA | 4.7 |
| | | | VERCELLI | 6.3 |
| | | Valle D'Aosta | | 6.7 |
| | | | AOSTA | 6.7 |
| | Nord est | | | 4.9 |
| | | Emilia-Romagna | | 4.6 |
| | | | BOLOGNA | 4.8 |
| | | | FORLI' CESENA | 3.4 |
| | | | FERRARA | 7.9 |
| | | | MODENA | 4.7 |
| | | | PIACENZA | 4.7 |
| | | | PARMA | 4.3 |
| | | | RAVENNA | 4.1 |
| | | | REGGIO EMILIA | 2.1 |
| | | | RIMINI | 6.9 |
| | | Friuli-Venezia Giulia | | 5.5 |
| | | | GORIZIA | 6.5 |
| | | | PORDENONE | 4.1 |
| | | | TRIESTE | 6.7 |
| | | | UDINE | 5.5 |
| | | Trentino Alto Adige | | 3.4 |
| | | | BOLZANO | 2.7 |
| | | | TRENTO | 4.2 |
| | | Veneto | | 5.4 |
| | | | BELLUNO | 3.4 |
| | | | PADOVA | 4.6 |
| | | | ROVIGO | 6.2 |
| | | | TREVISO | 6.4 |
| | | | VENEZIA | 5.6 |
| | | | VICENZA | 3.8 |
| | | | VERONA | 6.5 |

| 1.2.a.1 Tasso di disoccupazione Anno 2019 - Fonte ISTAT | | | | |
|---------------------------------------------------------|-------------|------------|-----------------|------|
| | Centro | | | 8.5 |
| | | Lazio | | 10.5 |
| | | | FROSINONE | 16.6 |
| | | | LATINA | 13.2 |
| | | | RIETI | 10.4 |
| | | | ROMA | 9.4 |
| | | | VITERBO | 11.4 |
| | | Marche | | 6.7 |
| | | | ANCONA | 6.9 |
| | | | ASCOLI PICENO | 7.4 |
| | | | FERMO | 4 |
| | | | MACERATA | 7.7 |
| | | | PESARO URBINO | 6.5 |
| | | Toscana | | 6.3 |
| | | | AREZZO | 8.7 |
| | | | FIRENZE | 5 |
| | | | GROSSETO | 7.7 |
| | | | LIVORNO | 5.2 |
| | | | LUCCA | 7.6 |
| | | | MASSA-CARRARA | 8.7 |
| | | | PISA | 5.4 |
| | | | PRATO | 5.6 |
| | | | PISTOIA | 7.3 |
| | | | SIENA | 6.2 |
| | | Umbria | | 7.7 |
| | | | PERUGIA | 7.6 |
| | | | TERNI | 8 |
| | Sud e Isole | | | 16.8 |
| | | Abruzzo | | 8 |
| | | | L'AQUILA | 9.4 |
| | | | CHIETI | 6.3 |
| | | | PESCARA | 8.8 |
| | | | TERAMO | 7.9 |
| | | Basilicata | | 11.3 |
| | | | MATERA | 10.4 |
| | | | POTENZA | 11.8 |
| | | Campania | | 18.6 |
| | | | AVELLINO | 13.1 |
| | | | BENEVENTO | 11.4 |
| | | | CASERTA | 19.2 |
| | | | NAPOLI | 21.4 |
| | | | SALERNO | 14 |
| | | Calabria | | 19.5 |
| | | | COSENZA | 19.9 |
| | | | CATANZARO | 19.3 |
| | | | CROTONE | 23.7 |
| | | | REGGIO CALABRIA | 19.3 |
| | | | VIBO VALENTIA | 13.3 |
| | | Molise | | 11.6 |
| | | | CAMPOBASSO | 10.6 |
| | | | ISERNIA | 14 |
| | | Puglia | | 14.3 |
| | | | BARI | 11.8 |
| | | | BRINDISI | 13.3 |
| | | | BARLETTA | 11.9 |
| | | | FOGGIA | 19.6 |
| | | | LECCE | 17.5 |
| | | | TARANTO | 12.6 |
| | | Sardegna | | 15.6 |
| | | | CAGLIARI | 17.2 |
| | | | NUORO | 14.5 |

| 1.2.a.1 Tasso di disoccupazione Anno 2019 - Fonte ISTAT | | | | |
|---------------------------------------------------------|--|---------|---------------|------|
| | | | ORISTANO | 14.3 |
| | | | SASSARI | 14.4 |
| | | | SUD SARDEGNA | 16.5 |
| | | Sicilia | | 19.7 |
| | | | AGRIGENTO | 23.8 |
| | | | CALTANISSETTA | 16 |
| | | | CATANIA | 18.9 |
| | | | ENNA | 19.5 |
| | | | MESSINA | 22.7 |
| | | | PALERMO | 18.4 |
| | | | RAGUSA | 16.8 |
| | | | SIRACUSA | 17.7 |
| | | | TRAPANI | 23.8 |

1.2.b Immigrazione

1.2.b.1 Tasso di immigrazione

| 1.2.b.1 Tasso di immigrazione Anno 2019 - Fonte ISTAT | | | | |
|-------------------------------------------------------|------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| Territorio | | | | Tasso di immigrazione % |
| ITALIA | | | | 8.5 |
| | Nord ovest | | | 10.7 |
| | | Liguria | | 9.1 |
| | | | GENOVA | 8.6 |
| | | | IMPERIA | 11.4 |
| | | | LA SPEZIA | 9 |
| | | | SAVONA | 8.6 |
| | | Lombardia | | 11.5 |
| | | | BERGAMO | 10.8 |
| | | | BRESCIA | 12.3 |
| | | | COMO | 8 |
| | | | CREMONA | 11.5 |
| | | | LECCO | 8 |
| | | | LODI | 11.7 |
| | | | MONZA E DELLA BRIANZA | 8.6 |
| | | | MILANO | 14.1 |
| | | | MANTOVA | 12.5 |
| | | | PAVIA | 11.3 |
| | | | SONDRIO | 5.3 |
| | | | VARESE | 8.5 |
| | | Piemonte | | 9.6 |
| | | | ALESSANDRIA | 10.8 |
| | | | ASTI | 11.3 |
| | | | BIELLA | 5.5 |
| | | | CUNEO | 10.2 |
| | | | NOVARA | 10.2 |
| | | | TORINO | 9.7 |
| | | | VERBANO-CUSIO-OSSOLA | 6.4 |
| | | | VERCELLI | 8.1 |
| | | Valle D'Aosta | | 6.4 |
| | | | AOSTA | 6.4 |
| | Nord est | | | 10.5 |
| | | Emilia-Romagna | | 12 |
| | | | BOLOGNA | 11.7 |
| | | | FORLI' CESENA | 10.7 |
| | | | FERRARA | 9 |
| | | | MODENA | 13 |
| | | | PIACENZA | 14.3 |
| | | | PARMA | 13.8 |
| | | | RAVENNA | 12.1 |
| | | | REGGIO EMILIA | 12.1 |
| | | | RIMINI | 10.8 |
| | | Friuli-Venezia Giulia | | 8.7 |
| | | | GORIZIA | 9.6 |
| | | | PORDENONE | 10.1 |
| | | | TRIESTE | 9.2 |
| | | | UDINE | 7.5 |
| | | Trentino Alto Adige | | 8.8 |
| | | | BOLZANO | 9.1 |
| | | | TRENTO | 8.6 |
| | | Veneto | | 9.9 |
| | | | BELLUNO | 5.9 |
| | | | PADOVA | 10 |
| | | | ROVIGO | 7.5 |
| | | | TREVISO | 10.2 |
| | | | VENEZIA | 9.9 |
| | | | VICENZA | 9.4 |
| | | | VERONA | 11.4 |

| 1.2.b.1 Tasso di immigrazione Anno 2019 - Fonte ISTAT | | | | |
|-------------------------------------------------------|-------------|------------|--------------------|------|
| | Centro | | | 10.9 |
| | | Lazio | | 11.5 |
| | | | FROSINONE | 5.1 |
| | | | LATINA | 9.1 |
| | | | RIETI | 8.6 |
| | | | ROMA | 12.7 |
| | | | VITERBO | 9.7 |
| | | Marche | | 8.8 |
| | | | ANCONA | 9.1 |
| | | | ASCOLI PICENO | 6.7 |
| | | | FERMO | 10.4 |
| | | | MACERATA | 9.5 |
| | | | PESARO URBINO | 8.3 |
| | | Toscana | | 10.9 |
| | | | AREZZO | 10.7 |
| | | | FIRENZE | 12.9 |
| | | | GROSSETO | 10.3 |
| | | | LIVORNO | 8.1 |
| | | | LUCCA | 8 |
| | | | MASSA- CARRARA | 7.3 |
| | | | PISA | 9.9 |
| | | | PRATO | 17.4 |
| | | | PISTOIA | 9.4 |
| | | | SIENA | 11.2 |
| | | Umbria | | 10.8 |
| | | | PERUGIA | 11 |
| | | | TERNI | 10.2 |
| | Sud e Isole | | | 4.2 |
| | | Abruzzo | | 6.6 |
| | | | L'AQUILA | 8.3 |
| | | | CHIETI | 5.4 |
| | | | PESCARA | 5.3 |
| | | | TERAMO | 7.6 |
| | | Basilicata | | 3.9 |
| | | | MATERA | 5.1 |
| | | | POTENZA | 3.3 |
| | | Campania | | 4.4 |
| | | | AVELLINO | 3.4 |
| | | | BENEVENTO | 3.6 |
| | | | CASERTA | 5 |
| | | | NAPOLI | 4.2 |
| | | | SALERNO | 5 |
| | | Calabria | | 5.5 |
| | | | COSENZA | 5 |
| | | | CATANZARO | 5.3 |
| | | | CROTONE | 7.3 |
| | | | REGGIO CALABRIA | 5.9 |
| | | | VIBO VALENTIA | 5 |
| | | Molise | | 4.5 |
| | | | CAMPOBASSO | 4.5 |
| | | | ISERNIA | 4.4 |
| | | Puglia | | 3.3 |
| | | | BARI | 3.4 |
| | | | BRINDISI | 2.7 |
| | | | BARLETTA | 2.7 |
| | | | FOGGIA | 4.8 |
| | | | LECCE | 3.1 |
| | | | TARANTO | 2.3 |
| | | Sardegna | | 3.2 |
| | | | CAGLIARI | 3.6 |
| | | | NUORO | 2.6 |

| 1.2.b.1 Tasso di immigrazione Anno 2019 - Fonte ISTAT | | | | |
|-------------------------------------------------------|--|---------|---------------|-----|
| | | | ORISTANO | 2.2 |
| | | | SASSARI | 4.5 |
| | | | SUD SARDEGNA | 1.8 |
| | | Sicilia | | 3.8 |
| | | | AGRIGENTO | 3.4 |
| | | | CALTANISSETTA | 3.2 |
| | | | CATANIA | 3.2 |
| | | | ENNA | 2.2 |
| | | | MESSINA | 4.5 |
| | | | PALERMO | 2.8 |
| | | | RAGUSA | 8.9 |
| | | | SIRACUSA | 3.9 |
| | | | TRAPANI | 4.5 |

| Opportunità | Vincoli |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>- Presenza di Poli universitari di rilievo (Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" - Dipartimenti di Architettura ed Ingegneria con sede ad Aversa); - Presenza di produzioni agro-alimentari e artigianali.</p> | <p>-Il territorio è caratterizzato da un'altissima densità di popolazione,carenza di servizi sociali,degrado del patrimonio storico,culturale e ambientale,presenza di lavoro sommerso, criminalità organizzata e microcriminalità; -Elevato tasso di disoccupazione che nell'agro aversano si attesta intorno al 26% e nei paesi limitrofi appartenenti alla provincia di Napoli intorno al 27%; - Scarsa collaborazione delle Istituzioni del territorio nella lotta alla dispersione scolastica.</p> |

1.3 - Risorse economiche e materiali

1.3.a Finanziamenti all'Istituzione scolastica

1.3.a.1 Tipologia di finanziamenti

| Istituto:CEIS027007 Entrate Per Fonti di Finanziamento e Spesa Sostenuta (IMPORTI) Anno Finanziario 2019 - Fonte sistema informativo del MIUR | | | | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------|---------------|-------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|------------------------------|-------------------------------|--------------|
| Risorse assegnate da | Dettaglio Finanziamenti | Funzionament o generale | Spese Pulizia | Risorse per retribuzione accessoria | Risorse per supplenze brevi | Stipendi Personale di Ruolo | Stipendi Personale Supplente | Ampliamento Offerta Formativa | Totale |
| STATO | Gestiti dal Ministero | 0,00 | 0,00 | 154.271,00 | 0,00 | 5.218.330,00 | 226.721,00 | 0,00 | 5.599.322,00 |
| STATO | Gestiti dalla scuola | 120.057,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 120.057,00 |
| FAMIGLIE | Viaggi di istruzione e mensa per alunni | 53.268,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 53.268,00 |
| REGIONE | | 0,90 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,90 |
| UE | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,20 | 1,20 |

| Istituto:CEIS027007 Entrate Per Fonti di Finanziamento e Spesa Sostenuta (PERCENTUALI) Anno Finanziario 2019 - Fonte sistema informativo del MIUR | | | | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|---------------------------|-----------------|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|----------|
| Risorse assegnate da | Dettaglio Finanziamenti | % Funzionament o generale | % Spese Pulizia | % Risorse per retribuzione accessoria | % Risorse per supplenze brevi | % Stipendi Personale di Ruolo | % Stipendi Personale Supplente | % Ampliamento Offerta Formativa | % Totale |
| STATO | Gestiti dal Ministero | 0,0 | 0,0 | 2,7 | 0,0 | 90,4 | 3,9 | 0,0 | 97,0 |
| STATO | Gestiti dalla scuola | 2,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,1 |
| FAMIGLIE | Viaggi di istruzione e mensa per alunni | 0,9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,9 |
| REGIONE | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| UE | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

1.3.b Edifici della scuola

1.3.b.1 Numero di edifici di cui è composta la scuola

| | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale CASERTA | Riferimento Regionale CAMPANIA | Riferimento Nazionale |
|----------------|---------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|
| Numero Edifici | 01 | 2,1 | 2,2 | 2,3 |

1.3.c Edilizia e rispetto delle norme sulla sicurezza

1.3.c.1 Livello di sicurezza

| | Situazione della scuola % CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
|------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|
| Percentuale di edifici in cui sono presenti scale di sicurezza esterne | 100,0 | 71,8 | 62,6 | 66,9 |
| Percentuale di edifici in cui sono presenti porte antipanico | 100,0 | 88,2 | 87,5 | 91,1 |

1.3.c.2 Superamento delle barriere architettoniche

| | Situazione della scuola % CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|
| Percentuale di edifici in cui sono presenti rampe o ascensori per il superamento di barriere architettoniche | 100,0 | 69,3 | 72,2 | 77,5 |
| Percentuale di edifici in cui sono presenti servizi igienici per disabili | 100,0 | 61,6 | 66,5 | 78,0 |
| Percentuale di edifici in cui sono presenti elementi di superamento delle barriere senso-percettive (sistema tattile, segnalazioni acustiche, codice loges (per gli spostamenti dei ciechi), segnalazioni luminose e scritte per la sicurezza dei sordi ecc. | 0,0 | 9,4 | 7,9 | 6,4 |

1.3.d Attrezzature e infrastrutture

1.3.d.1 Numero di laboratori

| | Situazione della scuola CEIS027007 |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| Con collegamento a Internet | 6 |
| Chimica | 01 |
| Disegno | 02 |
| Elettronica | 0 |
| Elettrotecnico | 0 |
| Enologico | 0 |

| | |
|---------------|---|
| Fisica | 0 |
| Fotografico | 0 |
| Informatica | 0 |
| Lingue | 2 |
| Meccanico | 0 |
| Multimediale | 1 |
| Musica | 0 |
| Odontotecnico | 0 |
| Restauro | 0 |
| Scienze | 1 |
| Altro | 0 |

1.3.d.2 Numero di biblioteche

| | Situazione della scuola CEIS027007 |
|----------------|---------------------------------------|
| Classica | 0 |
| Informatizzata | 1 |
| Altro | 0 |

1.3.d.3 Numero di aule

| | Situazione della scuola CEIS027007 |
|---------------|---------------------------------------|
| Concerti | 0 |
| Magna | 1 |
| Proiezioni | 0 |
| Teatro | 0 |
| Aula generica | 0 |
| Altro | 0 |

1.3.d.4 Numero di strutture sportive

| | Situazione della scuola CEIS027007 |
|-----------------------------------|---------------------------------------|
| Calcetto | 0 |
| Calcio a 11 | 0 |
| Campo Basket-Pallavolo all'aperto | 0 |
| Palestra | 0 |
| Piscina | 0 |
| Altro | 0 |

1.3.d.5 Numero di computer, tablet e LIM ogni 100 studenti

| | Situazione della scuola CEIS027007 |
|--------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| PC e Tablet presenti nei laboratori ogni 100 studenti | 11,4 |
| LIM e Smart TV (dotazioni multimediali) presenti nei laboratori ogni 100 studenti | 0,5 |
| PC e Tablet presenti nelle biblioteche ogni 100 studenti | 0,2 |
| LIM e Smart TV (dotazioni multimediali) presenti nelle biblioteche ogni 100 studenti | 0,1 |

1.3.d.6 Numero di edifici con dotazioni e attrezzature per l'inclusione

| | Situazione della scuola CEIS027007 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| dotazioni digitali specifiche/ hardware per alunni con disabilità psico-fisica. | 0 |
| dotazioni specifiche per la disabilità sensoriale (ad es. barra braille o sintesi vocale per i ciechi), tastiere espanse per alunni con disabilità motorie, altro). | 0 |

| Opportunità | Vincoli |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| - Esistenza di vari strumenti nella Scuola (LIM, PC, Laboratori) - Vicinanza della sede della Scuola alla Stazione della Metropolitana e degli autobus. | - Locali della Scuola inadeguati e certificazioni di agibilità parzialmente rilasciate; - Assenza di Palestre. |

1.4 - Risorse professionali

1.4.a Caratteristiche del Dirigente scolastico

1.4.a.1 Tipo di incarico del Dirigente scolastico

| Tipo incarico del Dirigente scolastico - Anno Scolastico 2019-2020 - Fonte sistema informativo del MIUR | | | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------|-------------------|-----|----------------------|-----|------------------------|-----|
| | Incarico effettivo | | Incarico nominale | | Incarico di reggenza | | Incarico di presidenza | |
| ISTITUTO | X | | | | | | | |
| - Benchmark* | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % |
| CASERTA | 141 | 91,0 | - | 0,0 | 11 | 7,0 | - | 0,0 |
| CAMPANIA | 897 | 90,0 | 6 | 1,0 | 62 | 6,0 | - | 0,0 |
| ITALIA | 7.249 | 88,0 | 136 | 2,0 | 442 | 5,0 | 2 | 0,0 |

1.4.a.2 Anni di esperienza del Dirigente scolastico

| | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
|----------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|
| Fino a 1 anno | | 0,0 | 1,0 | 0,3 |
| Da più di 1 a 3 anni | | 0,0 | 2,0 | 1,8 |

| | | | | |
|----------------------|---|------|------|------|
| Da più di 3 a 5 anni | | 10,2 | 13,2 | 16,5 |
| Più di 5 anni | X | 89,8 | 83,8 | 81,4 |

1.4.a.3 Anni di servizio del Dirigente Scolastico nella scuola

| | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
|----------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|
| Fino a 1 anno | | 12,2 | 15,8 | 15,1 |
| Da più di 1 a 3 anni | | 8,2 | 13,2 | 20,2 |
| Da più di 3 a 5 anni | | 30,6 | 27,1 | 24,9 |
| Più di 5 anni | X | 49,0 | 43,9 | 39,8 |

1.4.b Caratteristiche del Direttore/Referente dei servizi generali e amministrativi

1.4.b.1 Tipo di incarico del Direttore dei servizi generali e amministrativi

| | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
|-----------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|
| Effettivo | X | 83,7 | 81,9 | 73,3 |
| Reggente | | 2,0 | 3,0 | 5,2 |
| A.A. facente funzione | | 14,3 | 15,1 | 21,5 |

1.4.b.2 Anni di esperienza del Direttore/Referente dei servizi generali e amministrativi

| | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
|----------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|
| Fino a 1 anno | | 3,6 | 7,9 | 7,9 |
| Da più di 1 a 3 anni | | 7,1 | 5,9 | 7,8 |
| Da più di 3 a 5 anni | | 3,6 | 4,4 | 4,9 |
| Più di 5 anni | X | 85,7 | 81,8 | 79,3 |

1.4.b.3 Anni di servizio del Direttore/Referente dei servizi generali e amministrativi nella scuola

| | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
|----------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|
| Fino a 1 anno | X | 8,9 | 19,4 | 19,3 |
| Da più di 1 a 3 anni | | 23,2 | 13,5 | 17,2 |
| Da più di 3 a 5 anni | | 10,7 | 13,2 | 10,7 |
| Più di 5 anni | | 57,1 | 53,8 | 52,9 |

1.4.c Caratteristiche dei docenti

1.4.c.1 Quota di docenti a tempo indeterminato

| Istituto:CEIS027007 - Tipologia di contratto dei Docenti Anno scolastico 2019-2020 - Fonte sistema informativo del MIUR | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|------|-----------------------------|------|--------|
| | Docenti a tempo indeterminato | | Docenti a tempo determinato | | TOTALE |
| | N° | % | N° | % | |
| CEIS027007 | 138 | 91,4 | 13 | 8,6 | 100,0 |
| - Benchmark* | | | | | |
| CASERTA | 18.869 | 91,4 | 1.775 | 8,6 | 100,0 |
| CAMPANIA | 106.312 | 88,3 | 14.104 | 11,7 | 100,0 |
| ITALIA | 797.477 | 75,9 | 252.608 | 24,1 | 100,0 |

1.4.c.2 Et  dei docenti a tempo indeterminato

| Istituto:CEIS027007 - Docenti a tempo indeterminato per fasce di et  Anno scolastico 2019-2020 - Fonte sistema informativo del MIUR | | | | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-----|---------|------|---------|------|---------|------|--------|
| | <35 | | 35-44 | | 45-54 | | 55+ | | Totale |
| | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % | |
| CEIS027007 | 5 | 4,3 | 12 | 10,3 | 45 | 38,5 | 55 | 47,0 | 100,0 |
| - Benchmark* | | | | | | | | | |
| CASERTA | 381 | 2,4 | 2.663 | 16,7 | 5.899 | 37,1 | 6.963 | 43,8 | 100,0 |
| CAMPANIA | 2.029 | 2,2 | 14.300 | 15,6 | 32.779 | 35,8 | 42.460 | 46,4 | 100,0 |
| ITALIA | 19.384 | 2,7 | 135.059 | 19,0 | 257.725 | 36,2 | 299.289 | 42,1 | 100,0 |

1.4.c.3 Numero di docenti a tempo indeterminato per anni di servizio nella scuola

| Sec. II Grado | Situazione della scuola CEIS027007 | | Riferimento Provinciale CASERTA | Riferimento Regionale CAMPANIA | Riferimento Nazionale |
|----------------------|------------------------------------|------|---------------------------------|--------------------------------|-----------------------|
| | Nr. | % | % | % | % |
| Fino a 1 anno | 10 | 7,4 | 12,3 | 10,2 | 9,4 |
| Da pi  di 1 a 3 anni | 08 | 5,9 | 17,2 | 17,8 | 16,7 |
| Da pi  di 3 a 5 anni | 08 | 5,9 | 12,9 | 11,7 | 11,8 |
| Pi  di 5 anni | 110 | 80,9 | 57,6 | 60,2 | 62,0 |

1.4.c.4 Numero di giorni medio di assenza dei docenti

| Docenti - Numero giorni di assenza pro-capite medio annuo (A.S. 2018/19) - Fonte Sistema informativo MIUR | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----------|-------|
| | Malattia | Maternit  | Altro |
| CEIS027007 | 7 | 2 | 6 |
| - Benchmark* | | | |
| CAMPANIA | 9 | 4 | 7 |
| ITALIA | 9 | 5 | 6 |

1.4.d Caratteristiche del personale ATA

1.4.d.1 Numero di assistenti amministrativi a tempo indeterminato per anni di servizio nella scuola

| | Situazione della scuola CEIS027007 | | Riferimento Provinciale CASERTA | Riferimento Regionale CAMPANIA | Riferimento Nazionale |
|----------------------|---------------------------------------|-------|------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------|
| | Nr. | % | % | % | % |
| Fino a 1 anno | 0 | 0,0 | 22,2 | 18,4 | 17,1 |
| Da più di 1 a 3 anni | 0 | 0,0 | 12,3 | 10,3 | 12,8 |
| Da più di 3 a 5 anni | 0 | 0,0 | 5,5 | 6,2 | 7,4 |
| Più di 5 anni | 08 | 100,0 | 60,0 | 65,1 | 62,7 |

1.4.d.2 Numero di collaboratori scolastici a tempo indeterminato per anni di servizio nella scuola

| | Situazione della scuola CEIS027007 | | Riferimento Provinciale CASERTA | Riferimento Regionale CAMPANIA | Riferimento Nazionale |
|----------------------|---------------------------------------|-------|------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------|
| | Nr. | % | % | % | % |
| Fino a 1 anno | 0 | 0,0 | 14,4 | 11,3 | 11,3 |
| Da più di 1 a 3 anni | 0 | 0,0 | 14,1 | 10,2 | 11,0 |
| Da più di 3 a 5 anni | 0 | 0,0 | 7,2 | 8,7 | 8,6 |
| Più di 5 anni | 16 | 100,0 | 64,3 | 69,8 | 69,1 |

1.4.d.3 Numero di altro personale ATA a tempo indeterminato per anni di servizio nella scuola

| | Situazione della scuola CEIS027007 | | Riferimento Provinciale CASERTA | Riferimento Regionale CAMPANIA | Riferimento Nazionale |
|----------------------|---------------------------------------|------|------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------|
| | Nr. | % | % | % | % |
| Fino a 1 anno | 0 | 0,0 | 10,0 | 9,5 | 8,8 |
| Da più di 1 a 3 anni | 01 | 16,7 | 7,3 | 9,1 | 9,3 |
| Da più di 3 a 5 anni | 0 | 0,0 | 12,7 | 8,9 | 7,9 |
| Più di 5 anni | 05 | 83,3 | 70,0 | 72,6 | 73,9 |

1.4.d.4 Numero di giorni medio di assenza del personale ATA

| ATA - Numero giorni di assenza pro-capite medio annuo (A.S. 2018/19) - Fonte Sistema informativo MIUR | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-----------|-------|
| | Malattia | Maternità | Altro |
| CEIS027007 | 10 | 1 | 16 |
| | - Benchmark* | | |
| CAMPANIA | 16 | 1 | 12 |
| ITALIA | 17 | 2 | 13 |

| Opportunità | Vincoli |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| - Presenza di professionalità che permette di ampliare l'Offerta formativa in relazione ai bisogni dell'utenza (competenze linguistiche e informatiche, | L'età media del personale e la sua stabilità nella scuola da un lato consentono all'Istituto di garantire all'utenza continuità didattica e condivisione di |

in materia di innovazione didattica); - Esperienza e stabilità del D.S. e della maggior parte dei docenti; - Tutti i docenti di sostegno in servizio presso l'Istituto hanno un contratto a tempo indeterminato e un'età media di 50 anni; risultano inoltre in servizio da più di 5 anni e sono in possesso di Laurea e/o Diploma e di titolo di specializzazione.

intenti, dall'altro possono rappresentare un vincolo per un proficuo scambio di professionalità.

2. ESITI

2.1 - Risultati scolastici

2.1.a Esiti degli scrutini

2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva

| 2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MIUR | | | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|------------|------------|------------|-------------------------|------------|------------|------------|
| | Anno scolastico 2017/18 | | | | Anno scolastico 2018/19 | | | |
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 |
| ISTITUTO PROFESSIONALE: CEIS027007 | 70,1 | 80,7 | 80,4 | 90,6 | 65,8 | 73,3 | 86,4 | 91,5 |
| - Benchmark* | | | | | | | | |
| CASERTA | 70,4 | 82,4 | 85,5 | 86,2 | 69,0 | 80,9 | 84,4 | 86,6 |
| CAMPANIA | 66,6 | 81,4 | 84,1 | 86,2 | 65,6 | 81,7 | 83,5 | 86,0 |
| Italia | 72,1 | 83,0 | 85,0 | 87,1 | 71,3 | 83,1 | 84,6 | 86,9 |

| 2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MIUR | | | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|------------|------------|------------|-------------------------|------------|------------|------------|
| | Anno scolastico 2017/18 | | | | Anno scolastico 2018/19 | | | |
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 |
| ISTITUTO TECNICO: CEIS027007 | 66,7 | 76,2 | 83,9 | 93,2 | 74,3 | 67,0 | 82,4 | 92,0 |
| - Benchmark* | | | | | | | | |
| CASERTA | 74,1 | 83,8 | 85,8 | 89,1 | 75,5 | 85,9 | 85,0 | 88,4 |
| CAMPANIA | 76,1 | 85,8 | 85,4 | 90,6 | 75,9 | 86,5 | 86,3 | 90,8 |
| Italia | 79,8 | 87,3 | 87,6 | 91,9 | 79,6 | 87,8 | 87,7 | 91,6 |

2.1.a.2 Studenti sospesi in giudizio per debito scolastico

| 2.1.a.2 Studenti sospesi - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MIUR | | | | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|------------|------------|------------|-------------------------|------------|------------|------------|
| | Anno scolastico 2017/18 | | | | Anno scolastico 2018/19 | | | |
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 |
| ISTITUTO PROFESSIONALE: CEIS027007 | 34,7 | 29,4 | 27,8 | 25,2 | 0,0 | 29,8 | 35,9 | 32,9 |
| - Benchmark* | | | | | | | | |
| CASERTA | 20,5 | 22,5 | 18,2 | 17,1 | 0,0 | 21,1 | 17,5 | 15,5 |
| CAMPANIA | 20,2 | 22,3 | 18,8 | 18,5 | 0,0 | 20,0 | 18,6 | 17,7 |
| Italia | 22,0 | 24,1 | 23,0 | 22,2 | 0,0 | 22,5 | 21,4 | 21,2 |

| 2.1.a.2 Studenti sospesi - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MIUR | | | | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|------------|------------|------------|-------------------------|------------|------------|------------|
| | Anno scolastico 2017/18 | | | | Anno scolastico 2018/19 | | | |
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 |
| ISTITUTO TECNICO: CEIS027007 | 26,7 | 27,7 | 29,6 | 26,7 | 36,0 | 34,7 | 29,7 | 31,2 |
| - Benchmark* | | | | | | | | |
| CASERTA | 21,8 | 28,1 | 28,8 | 24,5 | 25,9 | 28,2 | 27,9 | 30,6 |
| CAMPANIA | 21,1 | 25,3 | 25,0 | 22,5 | 20,9 | 23,7 | 24,3 | 22,8 |
| Italia | 25,0 | 26,8 | 27,6 | 25,2 | 25,1 | 26,5 | 26,7 | 25,2 |

2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di Stato

| 2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di Stato | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|----------------|-------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|----------------|
| | Anno scolastico 2017/18 | | | | | | Anno scolastico 2018/19 | | | | | |
| | 60 (%) | 61-70 (%) | 71-80 (%) | 81-90 (%) | 91-100 (%) | 100 e Lode (%) | 60 (%) | 61-70 (%) | 71-80 (%) | 81-90 (%) | 91-100 (%) | 100 e Lode (%) |
| istituto professionale: CEIS027007 | 0,8 | 21,0 | 41,1 | 21,0 | 16,1 | 0,0 | 1,8 | 31,5 | 35,1 | 20,7 | 10,8 | 0,0 |
| - Benchmark* | | | | | | | | | | | | |
| CASERTA | 8,8 | 30,4 | 31,3 | 16,7 | 12,4 | 0,4 | 7,1 | 33,9 | 30,4 | 16,8 | 11,2 | 0,5 |
| CAMPANIA | 11,2 | 32,4 | 29,4 | 16,5 | 10,4 | 0,1 | 8,7 | 35,7 | 29,3 | 15,3 | 10,7 | 0,2 |
| ITALIA | 11,0 | 35,0 | 29,7 | 15,7 | 8,5 | 0,2 | 9,4 | 39,1 | 29,1 | 13,4 | 8,8 | 0,2 |

| 2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di Stato | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|----------------|-------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|----------------|
| | Anno scolastico 2017/18 | | | | | | Anno scolastico 2018/19 | | | | | |
| | 60 (%) | 61-70 (%) | 71-80 (%) | 81-90 (%) | 91-100 (%) | 100 e Lode (%) | 60 (%) | 61-70 (%) | 71-80 (%) | 81-90 (%) | 91-100 (%) | 100 e Lode (%) |
| istituto tecnico: CEIS027007 | 0,0 | 11,4 | 42,0 | 25,0 | 21,6 | 0,0 | 0,7 | 27,6 | 36,6 | 17,2 | 17,9 | 0,0 |
| - Benchmark* | | | | | | | | | | | | |
| CASERTA | 9,7 | 31,5 | 29,8 | 15,6 | 12,9 | 0,5 | 8,6 | 36,1 | 28,3 | 13,3 | 13,0 | 0,7 |
| CAMPANIA | 14,5 | 33,7 | 27,7 | 14,4 | 9,4 | 0,3 | 13,2 | 38,3 | 25,7 | 11,9 | 10,4 | 0,6 |
| ITALIA | 10,7 | 32,9 | 28,4 | 16,4 | 10,9 | 0,6 | 9,2 | 36,6 | 27,9 | 13,7 | 11,8 | 0,8 |

2.1.b Trasferimenti e abbandoni

2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno

| 2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno Anno scolastico 2018/19 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MIUR | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| ISTITUTO PROFESSIONALE: CEIS027007 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,9 |
| - Benchmark* | | | | | |
| CASERTA | 1,8 | 2,1 | 1,3 | 2,8 | 1,4 |
| CAMPANIA | 0,8 | 1,0 | 1,0 | 1,4 | 1,1 |
| Italia | 0,7 | 0,9 | 1,0 | 1,0 | 1,2 |

| 2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno Anno scolastico 2018/19 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MIUR | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| ISTITUTO TECNICO: CEIS027007 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| - Benchmark* | | | | | |
| CASERTA | 1,4 | 1,7 | 0,9 | 2,5 | 1,0 |
| CAMPANIA | 1,0 | 0,7 | 2,0 | 1,6 | 0,7 |
| Italia | 0,4 | 0,5 | 0,7 | 0,7 | 0,7 |

2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno

| 2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno Anno scolastico 2018/19 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MIUR | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| ISTITUTO PROFESSIONALE: CEIS027007 | 14,8 | 1,5 | 1,0 | 1,2 | 0,0 |
| - Benchmark* | | | | | |
| CASERTA | 10,3 | 4,7 | 1,9 | 1,0 | 0,8 |
| CAMPANIA | 9,5 | 4,1 | 2,8 | 1,2 | 1,2 |
| Italia | 8,2 | 4,2 | 2,7 | 1,2 | 0,6 |

| 2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno Anno scolastico 2018/19 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MIUR | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| ISTITUTO TECNICO: CEIS027007 | 6,2 | 6,5 | 3,4 | 0,0 | 0,0 |
| - Benchmark* | | | | | |
| CASERTA | 10,0 | 4,7 | 3,9 | 1,4 | 1,4 |
| CAMPANIA | 8,9 | 4,2 | 3,1 | 1,4 | 3,0 |
| Italia | 5,0 | 2,9 | 2,4 | 1,0 | 1,0 |

2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno

| 2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno Anno scolastico 2018/19 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MIUR | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| ISTITUTO PROFESSIONALE: CEIS027007 | 12,9 | 4,3 | 4,5 | 3,5 | 0,9 |
| - Benchmark* | | | | | |
| CASERTA | 7,3 | 3,8 | 2,3 | 1,5 | 0,4 |
| CAMPANIA | 7,2 | 2,9 | 2,1 | 1,3 | 0,6 |
| Italia | 4,1 | 2,1 | 1,5 | 1,0 | 0,5 |

| 2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno Anno scolastico 2018/19 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MIUR | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| ISTITUTO TECNICO: CEIS027007 | 14,8 | 7,5 | 6,2 | 1,8 | 0,7 |
| - Benchmark* | | | | | |
| CASERTA | 8,7 | 4,9 | 3,3 | 2,4 | 1,1 |
| CAMPANIA | 7,1 | 3,6 | 2,8 | 1,8 | 1,1 |
| Italia | 4,7 | 2,7 | 2,3 | 1,3 | 0,7 |

| Punti di forza | Punti di debolezza |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>- Nell'effettuare una comparazione con i dati dei precedenti anni scolastici, si rileva un aumento del numero degli ammessi nelle classi del secondo biennio dell'Istituto Professionale, che è leggermente al di sopra della media provinciale, regionale e nazionale; Nell'effettuare una comparazione con i dati del precedente anno scolastico, si rileva un aumento per le classi prime del numero degli ammessi nell'Istituto Tecnico, che è sostanzialmente in linea con la media provinciale, regionale; - Voto conseguito all'Esame di Stato nella fascia medio-alta.</p> | <p>- Nell'effettuare una comparazione con i dati dei precedenti anni scolastici, si rileva una diminuzione del numero degli ammessi delle classi seconde e terze nell'Istituto Tecnico, al di sotto della media provinciale, regionale e nazionale; - Elevato numero di sospesi in tutte le classi ; - Elevato numero di carenti in particolare in Matematica e in Inglese : su 469 allievi (comprensivi anche dei non ammessi che hanno riportato carenze in matematica e in inglese) risultano sospesi il 51% in inglese e il 49% in matematica; - Sia nel Tecnico che nel Professionale i trasferimenti in uscita sono superiori alla media provinciale, regionale e nazionale in particolare nelle classi del primo biennio.</p> |

| Rubrica di valutazione | |
|-------------------------|----------------------|
| Situazione della Scuola | Criterio di qualità: |

| | |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | Gli studenti della scuola portano avanti regolarmente il loro percorso di studi, lo concludono e conseguono risultati soddisfacenti agli esami finali. |
| - 1 2 3 4 5 6 7 + | Gli studenti non ammessi all'anno successivo e/o gli abbandoni in generale sono in linea con i riferimenti nazionali, anche se in alcuni anni di corso, sezioni, plessi o indirizzi di scuola sono superiori. Nella secondaria di II grado la quota di studenti sospesi in giudizio per debiti scolastici è pari ai riferimenti nazionali e superiore ai riferimenti per alcuni indirizzi di studio. La distribuzione dei voti all'Esame di Stato evidenzia una concentrazione lievemente superiore ai riferimenti nazionali di studenti collocati nelle fasce di punteggio più basse (6-7 nel I ciclo; 60-70 nel II ciclo). La quota di studenti collocata nelle fasce di voto medio-basse all'Esame di Stato (6-7 nel I ciclo; 60-70 nel II ciclo) è superiore ai riferimenti nazionali. |

Eventuale commento sul giudizio assegnato

In continuità con gli ultimi anni, si registra una tendenza al miglioramento delle classi del secondo biennio nell'Istituto Professionale in quanto la quota di studenti ammessi all'anno successivo è superiore ai riferimenti provinciali, regionali e nazionali. Nelle classi del biennio sia dell'Istituto Professionale che del Tecnico si rileva un elevato numero di sospesi e non ammessi. Per quanto riguarda i trasferimenti in uscita, essi risultano superiori ai riferimenti provinciali, regionali e nazionali. Infine, si rileva che gli studenti collocati nella fascia di punteggio medio all'Esame di Stato è superiore ai riferimenti nazionali.

2.2 - Risultati nelle prove standardizzate nazionali

2.2.a Risultati degli studenti nelle prove standardizzate

2.2.a.1 Punteggio nelle prove e differenze rispetto a scuole con ESCS* simile

*ESCS = Contesto socio-economico e culturale

Nota: I punteggi sono corretti da Invalsi in base al Cheating

Istituto: CEIS027007 - Risultati degli studenti nelle prove di Italiano - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI

| Istituto/Plesso/Indirizzo/Classe | Punteggio medio | Campania | Sud | ITALIA | Diff. ESCS (*) |
|---------------------------------------|-----------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| Riferimenti | | 179,4 | 181,7 | 194,7 | |
| Istituti Tecnici | 168,7 | ↓ | ↓ | ↓ | -15,2 |
| CETF02701Q - 2 A G | 147,9 | ↓ | ↓ | ↓ | -24,4 |
| CETF02701Q - 2 A T | 170,2 | ↓ | ↓ | ↓ | -15,3 |
| CETF02701Q - 2 B G | 174,9 | ↓ | ↓ | ↓ | -10,4 |
| CETF02701Q - 2 B T | 171,7 | ↓ | ↓ | ↓ | -12,9 |
| CETF02701Q - 2 C G | 180,4 | ↔ | ↔ | ↓ | -10,1 |
| Riferimenti | | 166,6 | 167,2 | 171,9 | |
| Istituti Professionali e IeFP Statali | 175,1 | ↑ | ↑ | ↑ | 7,2 |
| CERC027016 - 2 ASC | 176,7 | ↑ | ↑ | ↑ | 10,6 |
| CERC027016 - 2 ASS | 183,6 | ↑ | ↑ | ↑ | 13,8 |
| CERC027016 - 2 BSC | 181,0 | ↑ | ↑ | ↑ | 12,9 |
| CERC027016 - 2 BSS | 179,6 | ↑ | ↑ | ↑ | 15,6 |
| CERC027016 - 2 CSS | 156,6 | ↓ | ↓ | ↓ | -3,7 |
| CERC027016 - 2 DSS | 177,4 | ↑ | ↑ | ↑ | 16,4 |
| Riferimenti | | 172,5 | 176,5 | 191,6 | |
| Istituti Tecnici | 170,8 | ↔ | ↓ | ↓ | n.d. |
| CETF02701Q - 5 A G | 164,6 | ↓ | ↓ | ↓ | n.d. |
| CETF02701Q - 5 A T | 183,0 | ↑ | ↑ | ↓ | n.d. |
| CETF02701Q - 5 B G | 156,6 | ↓ | ↓ | ↓ | n.d. |
| CETF02701Q - 5 B T | 187,6 | ↑ | ↑ | ↓ | 13,2 |
| CETF02701Q - 5 C G | 165,8 | ↓ | ↓ | ↓ | n.d. |
| CETF02701Q - 5 C T | 168,0 | ↔ | ↓ | ↓ | n.d. |
| Riferimenti | | 154,0 | 156,7 | 168,1 | |
| Istituti Professionali e IeFP Statali | 167,5 | ↑ | ↑ | ↔ | 10,1 |
| CERC027016 - 5 ASC | 170,8 | ↑ | ↑ | ↔ | 11,2 |
| CERC027016 - 5 ASS | 165,9 | ↑ | ↑ | ↔ | -5,4 |
| CERC027016 - 5 BSC | 176,8 | ↑ | ↑ | ↑ | n.d. |
| CERC027016 - 5 BSS | 162,1 | ↑ | ↑ | ↓ | -4,5 |
| CERC027016 - 5 CSS | 165,0 | ↑ | ↑ | ↓ | 11,8 |
| CERC027016 - 5 DSS | 169,5 | ↑ | ↑ | ↔ | 2,4 |

| Istituto: CEIS027007 - Risultati degli studenti nelle prove di Matematica - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| Istituto/Plesso/Indirizzo/Classe | Punteggio medio | Campania | Sud | ITALIA | Diff. ESCS (*) |
| Riferimenti | | 179,1 | 183,1 | 199,4 | |
| Istituti Tecnici | 164,1 | ↓ | ↓ | ↓ | -25,0 |
| CETF02701Q - 2 A G | 163,4 | ↓ | ↓ | ↓ | -13,0 |
| CETF02701Q - 2 A T | 167,8 | ↓ | ↓ | ↓ | -21,4 |
| CETF02701Q - 2 B G | 174,8 | ↔ | ↓ | ↓ | -16,2 |
| CETF02701Q - 2 B T | 157,3 | ↓ | ↓ | ↓ | -33,4 |
| CETF02701Q - 2 C G | 157,2 | ↓ | ↓ | ↓ | -37,5 |
| Riferimenti | | 165,2 | 166,7 | 171,7 | |
| Istituti Professionali e IeFP Statali | 166,8 | ↔ | ↔ | ↓ | -4,2 |
| CERC027016 - 2 ASC | 179,4 | ↑ | ↑ | ↑ | 10,3 |
| CERC027016 - 2 ASS | 159,3 | ↓ | ↓ | ↓ | -12,8 |
| CERC027016 - 2 BSC | 193,4 | ↑ | ↑ | ↑ | 21,4 |
| CERC027016 - 2 BSS | 184,5 | ↑ | ↑ | ↑ | 18,5 |
| CERC027016 - 2 CSS | 147,6 | ↓ | ↓ | ↓ | -14,1 |
| CERC027016 - 2 DSS | 155,1 | ↓ | ↓ | ↓ | -7,0 |
| Riferimenti | | 177,1 | 182,2 | 199,7 | |
| Istituti Tecnici | 162,5 | ↓ | ↓ | ↓ | n.d. |
| CETF02701Q - 5 A G | 161,8 | ↓ | ↓ | ↓ | n.d. |
| CETF02701Q - 5 A T | 157,2 | ↓ | ↓ | ↓ | n.d. |
| CETF02701Q - 5 B G | 165,6 | ↓ | ↓ | ↓ | n.d. |
| CETF02701Q - 5 B T | 172,3 | ↔ | ↓ | ↓ | -11,7 |
| CETF02701Q - 5 C G | 156,0 | ↓ | ↓ | ↓ | n.d. |
| CETF02701Q - 5 C T | 162,8 | ↓ | ↓ | ↓ | n.d. |
| Riferimenti | | 155,4 | 159,7 | 170,0 | |
| Istituti Professionali e IeFP Statali | 165,7 | ↑ | ↑ | ↓ | -1,7 |
| CERC027016 - 5 ASC | 170,2 | ↑ | ↑ | ↔ | 3,3 |
| CERC027016 - 5 ASS | 151,0 | ↔ | ↓ | ↓ | -26,1 |
| CERC027016 - 5 BSC | 187,4 | ↑ | ↑ | ↑ | n.d. |
| CERC027016 - 5 BSS | 165,2 | ↑ | ↑ | ↓ | -9,0 |
| CERC027016 - 5 CSS | 156,9 | ↔ | ↔ | ↓ | -4,2 |
| CERC027016 - 5 DSS | 173,5 | ↑ | ↑ | ↑ | 0,0 |

2.2.c Effetto scuola

2.2.c.1 Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove

| Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove - Italiano Scuola secondaria di II grado - Classi seconde - Fonte INVALSI | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|
| Istituti Tecnici | | | | | |
| Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione - Italiano | Effetto scuola positivo | Effetto scuola leggermente positivo | Effetto scuola pari alla media regionale | Effetto scuola leggermente negativo | Effetto scuola negativo |
| Sopra la media regionale | | | | | |
| Intorno alla media regionale | | | | | |
| Sotto la media regionale | | | X | | |

| Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove - Matematica Scuola secondaria di II grado - Classi seconde - Fonte INVALSI | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|
| Istituti Tecnici | | | | | |
| Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione - Matematica | Effetto scuola positivo | Effetto scuola leggermente positivo | Effetto scuola pari alla media regionale | Effetto scuola leggermente negativo | Effetto scuola negativo |
| Sopra la media regionale | | | | | |
| Intorno alla media regionale | | | | | |
| Sotto la media regionale | | | | X | |

| Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove - Italiano Scuola secondaria di II grado - Classi seconde - Fonte INVALSI | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|
| Istituti Professionali e IeFP Statali | | | | | |
| Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione - Italiano | Effetto scuola positivo | Effetto scuola leggermente positivo | Effetto scuola pari alla media regionale | Effetto scuola leggermente negativo | Effetto scuola negativo |
| Sopra la media regionale | | | X | | |
| Intorno alla media regionale | | | | | |
| Sotto la media regionale | | | | | |

| Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove - Matematica Scuola secondaria di II grado - Classi seconde - Fonte INVALSI | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|
| Istituti Professionali e IeFP Statali | | | | | |
| Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione - Matematica | Effetto scuola positivo | Effetto scuola leggermente positivo | Effetto scuola pari alla media regionale | Effetto scuola leggermente negativo | Effetto scuola negativo |
| Sopra la media regionale | | | | | |
| Intorno alla media regionale | | | X | | |
| Sotto la media regionale | | | | | |

| Punti di forza | Punti di debolezza |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>-I risultati degli studenti del Professionale nelle prove di italiano sono sostanzialmente in linea con il punteggio medio della Campania, del Sud e dell'Italia; Per l'Italiano, l'effetto scuola è sopra la media regionale Per quanto concerne le prove di Lingua Inglese per le classi quinte dell'indirizzo tecnico, si evidenzia che nelle prove di reading gli studenti hanno raggiunto il livello B2 L'effetto scuola pari alla media regionale sui risultati nelle prove di Italiano degli studenti dell'indirizzo professionale risulta superiore alla media regionale e nelle prove di Matematica intorno alla media regionale.</p> | <p>-I risultati degli studenti dell'indirizzo Professionale e Tecnico nelle prove di matematica sono nettamente inferiori ai risultati della Campania, del Sud e dell'Italia; -Nell'indirizzo Tecnico risultano inferiori a tutte le medie di riferimento anche i risultati delle prove di italiano; -Per quanto concerne le prove di Lingua Inglese per le classi quinte dell'indirizzo tecnico, si evidenzia che nelle prove di listening gli studenti non hanno raggiunto risultati soddisfacenti - Per quanto concerne le prove di Lingua Inglese per le classi quinte dell' indirizzo Professionale, i risultati non sono stati soddisfacenti. Per la matematica l'effetto scuola è leggermente negativo rispetto alla media regionale, poiché la maggioranza degli alunni dell'Istituto non possiede in ingresso i prerequisiti indispensabili per affrontare le problematiche previste per il biennio superiore; buona parte del primo anno viene impiegata per colmare lacune che risalgono alla scuola primaria. L'effetto scuola pari alla media regionale sui risultati nelle prove di Italiano degli studenti dell'indirizzo Tecnico risulta sotto la media regionale. Per quanto riguarda le</p> |

| | |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | prove di matematica dell'indirizzo Tecnico l'effetto scuola leggermente negativo risulta al di sotto della media regionale. |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| Rubrica di valutazione | |
|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Situazione della Scuola | Criterio di qualità: Gli studenti della scuola raggiungono livelli di apprendimento soddisfacenti in italiano e matematica in relazione ai livelli di partenza e alle caratteristiche del contesto. |
| - 1 2 3 4 5 6 7 + | |

| Eventuale commento sul giudizio assegnato |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Il punteggio degli studenti della scuola nelle prove Invalsi di matematica è inferiore rispetto alle scuole con background socioeconomico e culturale simile, mentre per quanto concerne l'italiano nell'indirizzo Professionale è sostanzialmente in linea. La variabilità tra le classi è inferiore a quella media. I risultati delle prove standardizzate di lingua inglese per le classi quinte sia nell'indirizzo Tecnico che per l'indirizzo professionale nn sono stati soddisfacenti. L'effetto attribuibile alla scuola sugli apprendimenti è inferiore all'effetto medio regionale per la matematica. |

2.3 - Competenze chiave europee

| Punti di forza | Punti di debolezza |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Le competenze chiave europee su cui la scuola lavora maggiormente sono : - lo spirito di iniziativa e imprenditorialità (che viene valutato nell'ambito dei PCTO; - le competenze digitali, che si acquisiscono attraverso Progetti extra-curricolari (PON e POR) e nell'ambito del curriculum attraverso UDA; - le competenze sociali e civiche (capacità di creare rapporti positivi con gli altri, costruzione del senso di legalità, rispetto delle regole), che vengono perseguite attraverso tutte le discipline. | - Non tutti gli studenti raggiungono un'adeguata autonomia nell'organizzazione dello studio e nell'autoregolazione dell'apprendimento. |

| Rubrica di valutazione | |
|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Situazione della Scuola | Criterio di qualità: Gli studenti della scuola acquisiscono livelli soddisfacenti nelle competenze sociali e civiche, nell'imparare a imparare, nelle competenze digitali e nello spirito di iniziativa e imprenditorialità. |
| - 1 2 3 4 5 6 7 + | |

Eventuale commento sul giudizio assegnato

La maggior parte degli studenti della Scuola raggiunge livelli sufficienti in relazione ad almeno due competenze chiave: lo spirito di iniziativa e imprenditorialità (che viene valutato nell'ambito dell'Alternanza Scuola/Lavoro) e le competenze sociali e civiche (capacità di creare rapporti positivi con gli altri, costruzione del senso di legalità, rispetto delle regole), che vengono perseguite attraverso tutte le discipline. Per quanto concerne lo spirito di imprenditorialità, nell'ambito del quale si raggiungono buoni livelli, esso viene sollecitato attraverso visite aziendali, percorsi di Istruzione e Formazione professionale, di Alternanza scuola/lavoro e stages e valutato attraverso l'individuazione di indicatori e questionari. Non tutti gli studenti, tuttavia, raggiungono un'adeguata autonomia nell'organizzazione dello studio.

2.4 - Risultati a distanza

2.4.a Risultati degli studenti in italiano, matematica ed inglese nei livelli scolastici successivi

2.4.a.3 Punteggio prove INVALSI II anno di sec. II grado (due anni prima erano in III sec. I grado)

| Punteggio conseguito nella prova di Italiano del II anno del II grado del 2018 dalle classi III del I grado così come erano formate nel 2016 - Fonte INVALSI | | | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| Istituzione scolastica nel suo complesso | | | | | | | |
| Classi/Istituto (2016) | Plesso (2016) | Sezione (2016) | Punteggio percentuale di Italiano corretto dal cheating nella prova del 2018 | Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano della regione di appartenenza | Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano dell'area geografica di appartenenza | Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano nazionale | Percentuale di copertura di Italiano |
| | | | | 190,20 | 194,33 | 199,14 | |

| Punteggio conseguito nella prova di Matematica del II anno del II grado del 2018 dalle classi III del I grado così come erano formate nel 2016 - Fonte INVALSI | | | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| Istituzione scolastica nel suo complesso | | | | | | | |
| Classi/Istituto (2016) | Plesso (2016) | Sezione (2016) | Punteggio percentuale di Matematica corretto dal cheating nella prova del 2018 | Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica della regione di appartenenza | Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica dell'area geografica di appartenenza | Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica nazionale | Percentuale di copertura di Matematica |
| | | | | 186,53 | 191,79 | 200,13 | |

| Punteggio conseguito nella prova di Inglese Listening del II anno del II grado del 2018 dalle classi III del I grado così come erano formate nel 2016 - Fonte INVALSI | | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| Istituzione scolastica nel suo complesso | | | | | | | |
| Classi/Istituto (2016) | Plesso (2016) | Sezione (2016) | Punteggio percentuale di Inglese Listening corretto dal cheating nella prova del 2018 | Confronto rispetto al punteggio medio in Inglese Listening della regione di appartenenza | Confronto rispetto al punteggio medio in Inglese Listening dell'area geografica di appartenenza | Confronto rispetto al punteggio medio in Inglese Listening nazionale | Percentuale di copertura di Inglese Listening |
| | | | | 185,69 | 190,07 | 201,64 | |

| Punteggio conseguito nella prova di Inglese Reading del II anno del II grado del 2018 dalle classi III del I grado così come erano formate nel 2016 - Fonte INVALSI | | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| Istituzione scolastica nel suo complesso | | | | | | | |
| Classi/Istituto (2016) | Plesso (2016) | Sezione (2016) | Punteggio percentuale di Inglese Reading corretto dal cheating nella prova del 2018 | Confronto rispetto al punteggio medio in Inglese Reading della regione di appartenenza | Confronto rispetto al punteggio medio in Inglese Reading dell'area geografica di appartenenza | Confronto rispetto al punteggio medio in Inglese Reading nazionale | Percentuale di copertura di Inglese Reading |
| | | | | 191,48 | 195,26 | 203,33 | |

2.4.b prosecuzione negli studi universitari

2.4.b.1 Studenti diplomati che si sono immatricolati all'Università

| | Diplomati nell'a.s.2016-17 che si sono immatricolati nell'a.a. 2017-18 - Fonte sistema informativo del MIUR | Diplomati nell'a.s.2017-18 che si sono immatricolati nell'a.a. 2018-19 - Fonte sistema informativo del MIUR |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | % | % |
| CEIS027007 | 16,9 | 22,3 |
| CASERTA | 33,0 | 33,8 |
| CAMPANIA | 33,9 | 32,7 |
| ITALIA | 40,6 | 40,4 |

2.4.b.2 Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Arte e Design | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| CEIS027007 | 10,42 |
| | - Benchmark* |
| CASERTA | 2,75 |
| CAMPANIA | 2,63 |
| ITALIA | 3,31 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Economico | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| CEIS027007 | 6,25 |
| | - Benchmark* |
| CASERTA | 15,17 |
| CAMPANIA | 15,81 |
| ITALIA | 15,17 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Giuridico | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| CEIS027007 | 10,42 |
| | - Benchmark* |
| CASERTA | 9,69 |
| CAMPANIA | 8,92 |
| ITALIA | 7,22 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Ingegneria industriale e dell'informazione | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| CEIS027007 | 2,08 |
| | - Benchmark* |
| CASERTA | 15,26 |
| CAMPANIA | 14,92 |
| ITALIA | 14,78 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Insegnamento | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| CEIS027007 | 12,50 |
| | - Benchmark* |
| CASERTA | 5,38 |
| CAMPANIA | 3,32 |
| ITALIA | 3,90 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Letterario-Umanistico | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| CEIS027007 | 2,08 |
| | - Benchmark* |
| CASERTA | 6,35 |
| CAMPANIA | 5,15 |
| ITALIA | 4,46 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Linguistico | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| CEIS027007 | 18,75 |
| - Benchmark* | |
| CASERTA | 8,61 |
| CAMPANIA | 8,87 |
| ITALIA | 7,14 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Medico-Sanitario e Farmaceutico | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| CEIS027007 | 31,25 |
| - Benchmark* | |
| CASERTA | 9,51 |
| CAMPANIA | 9,06 |
| ITALIA | 9,46 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Politico-Sociale e Comunicazione | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| CEIS027007 | 2,08 |
| - Benchmark* | |
| CASERTA | 3,94 |
| CAMPANIA | 5,93 |
| ITALIA | 7,83 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Scientifico | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| | Percentuale Studenti |
| CEIS027007 | 4,17 |
| - Benchmark* | |
| CASERTA | 13,68 |
| CAMPANIA | 13,29 |
| ITALIA | 13,48 |

2.4.c Rendimento negli studi universitari

2.4.c.1 Crediti conseguiti dai diplomati nel I anno di Università'

| 2.4.c.1 Diplomati nell'a.s. 2015/2016 entrati nel sistema universitario nell'a.a. 2016/2017, per macro area e per classi di Credito Formativo Universitario acquisito nel Primo Anno - Valori percentuali | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|
| Macro Area | Sanitaria | | | Scientifica | | | Sociale | | | Umanistica | | |
| | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) |
| CEIS027007 | 50,0 | 0,0 | 50,0 | 40,0 | 40,0 | 20,0 | 55,6 | 44,4 | 0,0 | 60,0 | 20,0 | 20,0 |
| - Benchmark* | | | | | | | | | | | | |
| CASERTA | 77,7 | 18,2 | 4,0 | 57,7 | 28,8 | 13,6 | 69,6 | 21,2 | 9,2 | 71,0 | 21,5 | 7,5 |
| CAMPANIA | 79,5 | 17,0 | 3,6 | 61,2 | 26,7 | 12,1 | 71,4 | 19,2 | 9,4 | 71,2 | 21,0 | 7,9 |
| Italia | 77,0 | 18,4 | 4,5 | 63,8 | 25,9 | 10,3 | 74,7 | 18,1 | 7,2 | 77,5 | 15,8 | 6,6 |

2.4.c.2 Crediti conseguiti dai diplomati nel II anno di Università'

| 2.4.c.2 Diplomati nell'a.s. 2015/2016 entrati nel sistema universitario nell'a.a. 2016/2017, per macro area e per classi di Credito Formativo Universitario acquisito nel Secondo Anno - Valori percentuali | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|
| Macro Area | Sanitaria | | | Scientifica | | | Sociale | | | Umanistica | | |
| | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) |
| CEIS027007 | 50,0 | 25,0 | 25,0 | 66,7 | 16,7 | 16,7 | 44,4 | 44,4 | 11,1 | 66,7 | 11,1 | 22,2 |
| - Benchmark* | | | | | | | | | | | | |
| CASERTA | 66,4 | 14,2 | 19,4 | 59,2 | 23,0 | 17,7 | 61,9 | 19,6 | 18,5 | 65,9 | 16,9 | 17,2 |
| CAMPANIA | 66,8 | 14,2 | 19,1 | 60,9 | 21,9 | 17,2 | 64,4 | 18,5 | 17,1 | 67,3 | 17,2 | 15,5 |
| Italia | 70,2 | 12,9 | 16,8 | 65,4 | 19,4 | 15,3 | 70,9 | 14,8 | 14,2 | 73,9 | 12,8 | 13,3 |

2.4.d Inserimenti nel mondo del lavoro

2.4.d.1 Quota di diplomati inseriti nel mondo del lavoro

| Diplomati che hanno lavorato almeno un giorno tra il 15 settembre e il 15 ottobre del primo anno successivo a quello del diploma, per anno di diploma (%) | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---------|--------|
| Anno di Diploma | CEISO27007 | Regione | Italia |
| 2016 | 8,1 | 15,8 | 23,0 |

2.4.d.3 Distribuzione dei diplomati per tipologia di contratto

| Diplomati che hanno lavorato almeno un giorno tra il 15 settembre e il 15 ottobre del primo anno successivo a quello del diploma, per tipologia di contratto e anno di diploma (%) | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------------|---------|--------|
| Anno di diploma | Tipologia di contratto | CEISO27007 | Regione | Italia |
| 2016 | Tempo indeterminato | 53,8 | 38,4 | 36,5 |
| | Tempo determinato | 7,7 | 14,1 | 22,9 |
| | Apprendistato | 7,7 | 10,3 | 11,6 |
| | Collaborazione | 0,0 | 0,1 | 0,0 |
| | Tirocinio | 7,7 | 2,7 | 4,4 |
| | Altro | 0,0 | 10,8 | 19,1 |

2.4.d.4 Distribuzione dei diplomati per settore di attività economica

| Diplomati che hanno lavorato almeno un giorno tra il 15 settembre e il 15 ottobre del primo anno successivo a quello del diploma, per settore di attività economica e anno di diploma (%) | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|------------|---------|--------|
| Anno di Diploma | Settore di attività economica | CEISO27007 | Regione | Italia |
| 2016 | Agricoltura | 15,4 | 18,4 | 21,7 |
| | Industria | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| | Servizi | 76,9 | 78,9 | 73,9 |

2.4.d.5 Distribuzione dei diplomati per qualifica di attività economica

| Diplomati che hanno lavorato almeno un giorno tra il 15 settembre e il 15 ottobre del primo anno successivo a quello del diploma, per qualifica professionale e anno di diploma (%) | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|------------|---------|--------|
| Anno di Diploma | Qualifica Professionale | CEISO27007 | Regione | Italia |
| 2016 | Alta | 0,0 | 8,3 | 9,5 |
| | Media | 69,2 | 60,1 | 56,9 |
| | Bassa | 30,8 | 31,5 | 33,6 |

| Punti di forza | Punti di debolezza |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>- In relazione alla distribuzione dei diplomati per settore di attività economica, risulta che gli studenti dell'Istituto trovano sbocco nel settore Servizi, in coerenza con la tipologia di Diploma conseguito.</p> | <p>- Numero di immatricolati all'Università inferiore alla media provinciale, regionale e nazionale; - In relazione alla distribuzione dei diplomati per tipologia di contratto, dai dati trasmessi risulta che nell'arco degli anni esaminati (2016) i contratti a Tempo indeterminato sono aumentati; -La quota dei diplomati inseriti nel mondo del lavoro nell'anno 2016 risulta inferiore alla media regionale e nazionale.</p> |

Rubrica di valutazione

| | |
|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Situazione della Scuola | Criterio di qualità: Gli studenti in uscita dalla scuola hanno successo nei successivi percorsi di studio e di lavoro. |
| - 1 2 3 4 5 6 7 + | |

Eventuale commento sul giudizio assegnato

Il numero degli immatricolati all'Università è diminuito rispetto all'anno precedente e resta inferiore rispetto alle medie di riferimento, i risultati raggiunti dagli studenti sono positivi. In relazione alla distribuzione dei diplomati per settore di attività economica, risulta che gli studenti dell'Istituto trovano sbocco soprattutto nel settore dei Servizi, in linea con il tipo di Diploma conseguito ed è inferiore alla media nazionale.

3A PROCESSI - PRATICHE EDUCATIVE E DIDATTICHE

3.1 - Curricolo, progettazione e valutazione

3.1.a Curricolo

3.1.a.1 Tipologia degli aspetti del curricolo

| Professionale | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| È stato elaborato un curricolo di scuola | Si | 90,5 | 85,4 | 80,1 |
| È stato elaborato un curricolo per lo sviluppo delle competenze trasversali | Si | 76,2 | 71,5 | 65,2 |
| È stato elaborato un profilo delle competenze da possedere in uscita dalla scuola | Si | 71,4 | 78,0 | 81,9 |
| È stata destinata una quota del monte ore annuale (fino al 20%) per la realizzazione di discipline e attività autonomamente scelte dalla scuola | No | 28,6 | 37,4 | 36,6 |
| Altro | No | 0,0 | 5,7 | 8,9 |
| Tecnico | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
| È stato elaborato un curricolo di scuola | Si | 88,0 | 84,3 | 80,5 |
| È stato elaborato un curricolo per lo sviluppo delle competenze trasversali | Si | 60,0 | 65,7 | 61,9 |
| È stato elaborato un profilo delle competenze da possedere in uscita dalla scuola | Si | 68,0 | 78,5 | 81,4 |
| È stata destinata una quota del monte ore annuale (fino al 20%) per la realizzazione di discipline e attività autonomamente scelte dalla scuola | No | 36,0 | 34,9 | 32,9 |
| Altro | No | 4,0 | 8,1 | 11,0 |

3.1.b Progettazione didattica

3.1.b.1 Tipologia degli aspetti della progettazione didattica

| Professionale | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------|
| Utilizzo di modelli comuni a tutta la scuola per la progettazione didattica | Sì | 90,5 | 88,6 | 88,8 |
| Utilizzo di modelli comuni per la predisposizione di PEI/PDP | Sì | 90,5 | 95,1 | 96,2 |
| Progettazione di itinerari comuni per specifici gruppi di alunni (es. alunni con cittadinanza non italiana, alunni con disabilità e DSA) | No | 66,7 | 65,0 | 73,9 |
| Programmazione per classi parallele | Sì | 61,9 | 64,2 | 67,4 |
| Programmazione per dipartimenti disciplinari o per ambiti disciplinari | Sì | 95,2 | 95,9 | 94,2 |
| Programmazione in continuità verticale (fra anni di corso diversi) | No | 47,6 | 50,4 | 47,2 |
| Definizione di criteri di valutazione comuni per le diverse discipline | Sì | 95,2 | 90,2 | 86,7 |
| Progettazione di moduli o unità di apprendimento per il recupero delle competenze | Sì | 85,7 | 74,0 | 68,9 |
| Progettazione di moduli o unità di apprendimento per il potenziamento delle competenze | Sì | 81,0 | 70,7 | 61,5 |
| Altro | No | 9,5 | 6,5 | 8,4 |
| Tecnico | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
| Utilizzo di modelli comuni a tutta la scuola per la progettazione didattica | Sì | 84,0 | 87,2 | 88,8 |
| Utilizzo di modelli comuni per la predisposizione di PEI/PDP | Sì | 92,0 | 91,3 | 96,2 |
| Progettazione di itinerari comuni per specifici gruppi di alunni (es. alunni con cittadinanza non italiana, alunni con disabilità e DSA) | No | 60,0 | 60,5 | 71,3 |
| Programmazione per classi parallele | Sì | 64,0 | 59,3 | 67,3 |
| Programmazione per dipartimenti disciplinari o per ambiti disciplinari | Sì | 92,0 | 87,8 | 92,9 |
| Programmazione in continuità verticale (fra anni di corso diversi) | No | 36,0 | 40,1 | 48,6 |
| Definizione di criteri di valutazione comuni per le diverse discipline | Sì | 92,0 | 89,0 | 88,3 |
| Progettazione di moduli o unità di apprendimento per il recupero delle competenze | Sì | 72,0 | 64,0 | 62,6 |
| Progettazione di moduli o unità di apprendimento per il potenziamento delle competenze | Sì | 60,0 | 64,0 | 60,1 |
| Altro | No | 0,0 | 5,8 | 8,9 |

3.1.c Prove strutturate per classi parallele

3.1.c.1 Tipologia di prove strutturate

| Professionale | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
|----------------------|-------------------------------------------|------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------|
|----------------------|-------------------------------------------|------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------|

| | | | | |
|----------------------------------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------|
| Sono state svolte prove di ingresso per classi parallele | Si | 76,2 | 82,8 | 76,1 |
| Sono state svolte prove intermedie per classi parallele | Si | 61,9 | 61,5 | 49,9 |
| Sono state svolte prove finali per classi parallele | No | 61,9 | 61,5 | 53,1 |
| Non sono state svolte prove per classi parallele | No | 14,3 | 11,5 | 15,2 |
| Tecnico | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
| Sono state svolte prove di ingresso per classi parallele | Si | 72,0 | 77,9 | 76,5 |
| Sono state svolte prove intermedie per classi parallele | Si | 60,0 | 55,2 | 52,5 |
| Sono state svolte prove finali per classi parallele | No | 40,0 | 57,0 | 54,8 |
| Non sono state svolte prove per classi parallele | No | 12,0 | 14,0 | 13,9 |

| Punti di forza | Punti di debolezza |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>- La Scuola propone, a partire dai documenti ministeriali, un curriculum aderente alle esigenze del contesto dopo aver accertato i livelli di partenza degli allievi attraverso test di ingresso e altre indagini di contesto; - Per ogni disciplina è prevista l'elaborazione, per classi parallele, dei profili di competenza in uscita e l'individuazione delle competenze trasversali; - L'ampliamento dell'Offerta formativa viene realizzato attraverso Progetti extracurricolari diretti a potenziare le competenze di base, l'inserimento nel mondo del lavoro e le competenze trasversali in genere. - La Scuola ha individuato una Funzione strumentale di riferimento (Area Gestione del P.O.F.) e Coordinatori dei Dipartimenti Interdisciplinari per la condivisione del curriculum elaborato in primis dai Dipartimenti Disciplinari; - I docenti utilizzano moduli comuni per la progettazione didattica; - L'analisi delle scelte adottate e la revisione della progettazione avvengono con cadenza periodica e monitoraggio attraverso prove strutturate intermedie; - Sono previste per tutte le discipline griglie di valutazione comuni ed i criteri di valutazione sono adeguatamente esplicitati negli atti e documenti correlati al PTOF; - Uso di rubriche di valutazione e di prove autentiche; - I Dipartimenti elaborano per classi parallele prove strutturate comuni di ingresso e intermedie; - La scuola utilizza forme di certificazione delle competenze degli studenti a conclusione del primo del biennio.</p> | <p>- Manca una programmazione in continuità verticale; - La progettazione di interventi specifici a seguito della valutazione negativa di gruppi di studenti non viene effettuata in maniera sistematica; - Le competenze chiave non direttamente legate alle discipline non sempre vengono valutate dalla Scuola.</p> |

| Rubrica di valutazione | |
|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Situazione della Scuola | Criterio di qualità: La scuola propone un curriculum aderente alle esigenze del contesto, |

| | |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | progetta attività didattiche coerenti con il curricolo, valuta gli studenti utilizzando criteri e strumenti condivisi. |
| - 1 2 3 4 5 6 7 + | La scuola ha elaborato un proprio curricolo a partire dai documenti ministeriali di riferimento. Sono stati definiti i profili di competenze per le varie discipline e anni di corso. Le attività di ampliamento dell'offerta formativa sono inserite nel progetto educativo di scuola. Gli obiettivi e le abilità/competenze da raggiungere con queste attività sono definiti in modo chiaro. Nella scuola sono presenti referenti e/o gruppi di lavoro sulla progettazione didattica e/o la valutazione degli studenti e dipartimenti disciplinari. La progettazione didattica viene effettuata in modo condiviso per ambiti disciplinari. I docenti utilizzano modelli comuni per la progettazione delle unità di apprendimento. I docenti utilizzano alcuni strumenti comuni per la valutazione degli studenti e hanno momenti di incontro per condividere i risultati della valutazione. La scuola realizza regolarmente interventi specifici a seguito della valutazione degli studenti. |

3.2 - Ambiente di apprendimento

3.2.a Organizzazione oraria

3.2.a.1 Modalità orarie per l'ampliamento dell'offerta formativa

| Professionale | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
|-------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|
| In orario extracurricolare | Sì | 85,7 | 92,7 | 91,6 |
| In orario curricolare, nelle ore di lezione | No | 52,4 | 63,4 | 72,4 |
| In orario curricolare, facendo ore non di 60 minuti | No | 9,5 | 10,6 | 12,9 |
| In orario curricolare, utilizzando il 20% del curricolo di scuola | No | 14,3 | 25,2 | 20,7 |
| Non sono previste | No | 9,5 | 3,3 | 2,2 |
| Tecnico | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
| In orario extracurricolare | Sì | 88,0 | 83,2 | 91,3 |
| In orario curricolare, nelle ore di lezione | No | 44,0 | 64,2 | 71,8 |
| In orario curricolare, facendo ore non di 60 minuti | No | 4,0 | 11,0 | 11,5 |
| In orario curricolare, utilizzando il 20% del curricolo di scuola | No | 12,0 | 22,0 | 19,4 |
| Non sono previste | No | 8,0 | 4,6 | 1,9 |

3.2.a.2 Modalità orarie per interventi di recupero, consolidamento, potenziamento

| Professionale | Situazione della scuola | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
|---------------|-------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|---------------|-------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|

| | CEIS027007 | CASERTA | CAMPANIA | |
|-------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| In orario extracurricolare | Sì | 61,9 | 86,2 | 86,2 |
| In orario curricolare, nelle ore di lezione | No | 85,7 | 90,2 | 88,9 |
| In orario curricolare, facendo ore non di 60 minuti | Sì | 19,0 | 11,4 | 12,7 |
| In orario curricolare, utilizzando il 20% del curricolo di scuola | Sì | 14,3 | 13,0 | 12,6 |
| Non sono previsti | No | 0,0 | 0,8 | 1,4 |
| Tecnico | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
| In orario extracurricolare | Sì | 68,0 | 80,9 | 90,2 |
| In orario curricolare, nelle ore di lezione | No | 88,0 | 84,4 | 88,0 |
| In orario curricolare, facendo ore non di 60 minuti | Sì | 12,0 | 11,6 | 11,3 |
| In orario curricolare, utilizzando il 20% del curricolo di scuola | Sì | 4,0 | 11,6 | 8,7 |
| Non sono previsti | No | 4,0 | 1,7 | 0,9 |

3.2.b Metodologie didattiche

3.2.b.1 Metodologie didattiche usate dai docenti in classe

| Professionale | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
|---------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| Cooperative learning | Sì | 90,5 | 91,0 | 91,7 |
| Classi aperte | No | 33,3 | 37,7 | 38,0 |
| Gruppi di livello | Sì | 81,0 | 73,0 | 62,2 |
| Flipped classroom | No | 52,4 | 58,2 | 54,1 |
| Comunicazione Aumentativa Alternativa | No | 4,8 | 11,5 | 11,9 |
| Metodo ABA | No | 9,5 | 8,2 | 5,7 |
| Metodo Feuerstein | No | 0,0 | 3,3 | 3,3 |
| Altro | No | 52,4 | 32,0 | 38,4 |
| Tecnico | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
| Cooperative learning | Sì | 96,0 | 87,8 | 91,1 |
| Classi aperte | No | 32,0 | 29,7 | 33,6 |
| Gruppi di livello | Sì | 68,0 | 68,0 | 60,6 |
| Flipped classroom | No | 56,0 | 61,6 | 61,6 |
| Comunicazione Aumentativa Alternativa | No | 0,0 | 5,8 | 9,7 |
| Metodo ABA | No | 12,0 | 5,2 | 4,5 |
| Metodo Feuerstein | No | 0,0 | 1,7 | 2,6 |
| Altro | No | 32,0 | 33,7 | 36,7 |

3.2.c Episodi problematici

3.2.c.1 Tipologia delle azioni per contrastare episodi problematici

| Professionale | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
|------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------|
| Non ci sono stati episodi problematici | No | 9,5 | 2,5 | 1,9 |
| La scuola non ha ritenuto necessario adottare provvedimenti | No | 0,0 | 0,0 | 0,3 |
| Convocazione delle famiglie dal Dirigente Scolastico | No | 42,9 | 54,1 | 46,8 |
| Interventi dei servizi sociali | No | 9,5 | 15,6 | 7,6 |
| Convocazione degli alunni dal Dirigente Scolastico | No | 33,3 | 32,0 | 36,3 |
| Nota sul diario/ammonizione scritta sul registro | Sì | 52,4 | 51,6 | 53,0 |
| Colloqui delle famiglie con gli insegnanti | Sì | 47,6 | 48,4 | 47,6 |
| Attivazione di servizi di consulenza psicologica/sportello d'ascolto | No | 28,6 | 35,2 | 36,3 |
| Abbassamento del voto di comportamento | Sì | 33,3 | 29,5 | 30,4 |
| Colloquio degli alunni con gli insegnanti | No | 4,8 | 11,5 | 15,6 |
| Lavoro sul gruppo classe | No | 9,5 | 14,8 | 14,9 |
| Sospensione con allontanamento dalle lezioni /sospensione con obbligo di frequenza | Sì | 57,1 | 45,9 | 55,5 |
| Sanzioni economiche | No | 0,0 | 0,8 | 0,7 |
| Intervento delle pubbliche autorità | No | 0,0 | 1,6 | 1,0 |
| Attivazione di progetti di educazione alla legalità e convivenza civile | No | 38,1 | 31,1 | 27,2 |
| Lavori socialmente utili | No | 4,8 | 4,1 | 11,5 |
| Altro | No | 0,0 | 0,8 | 1,5 |
| Tecnico | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
| Non ci sono stati episodi problematici | No | 12,0 | 8,1 | 3,0 |
| La scuola non ha ritenuto necessario adottare provvedimenti | No | 0,0 | 1,2 | 0,5 |
| Convocazione delle famiglie dal Dirigente Scolastico | No | 60,0 | 55,8 | 51,1 |
| Interventi dei servizi sociali | No | 12,0 | 9,9 | 3,9 |
| Convocazione degli alunni dal Dirigente Scolastico | No | 52,0 | 40,1 | 45,3 |
| Nota sul diario/ammonizione scritta sul registro | Sì | 64,0 | 51,2 | 56,7 |
| Colloqui delle famiglie con gli insegnanti | Sì | 36,0 | 48,3 | 49,2 |
| Attivazione di servizi di consulenza psicologica/sportello d'ascolto | No | 32,0 | 28,5 | 33,7 |
| Abbassamento del voto di comportamento | Sì | 20,0 | 25,6 | 30,0 |
| Colloquio degli alunni con gli insegnanti | No | 4,0 | 14,0 | 16,7 |
| Lavoro sul gruppo classe | No | 8,0 | 14,5 | 14,6 |

| | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------|----|------|------|------|
| Sospensione con allontanamento dalle lezioni /sospensione con obbligo di frequenza | Sì | 36,0 | 36,0 | 44,9 |
| Sanzioni economiche | No | 0,0 | 0,6 | 0,5 |
| Intervento delle pubbliche autorità | No | 0,0 | 0,0 | 0,4 |
| Attivazione di progetti di educazione alla legalità e convivenza civile | No | 24,0 | 22,1 | 23,1 |
| Lavori socialmente utili | No | 4,0 | 6,4 | 9,8 |
| Altro | No | 0,0 | 1,2 | 0,8 |

| Punti di forza | Punti di debolezza |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>- La Scuola dispone di nuove tecnologie a supporto della didattica (Laboratori multimediali e classi dotati di LIM, laboratori linguistici, laboratori di Grafica, laboratorio di Metodologie operative, laboratorio scientifico); - La Scuola individua Figure di coordinamento come la Funzione Strumentale "Nuove tecnologie e loro utilizzo", la Commissione Biblioteca, il Referente sito web; - Gli spazi laboratoriali e le dotazioni metodologiche sono utilizzati da tutte le classi; - La maggior parte dei docenti dichiara nei verbali dei consigli di classe e nelle Relazioni finali di adottare prevalentemente metodologie didattiche laboratoriali (simulazioni, risoluzione di casi pratici, apprendimento cooperativo, giochi di ruolo) al fine di favorire l'apprendimento per competenze. Dichiara inoltre di far lavorare gli studenti in piccoli gruppi e di favorire un clima positivo con gli studenti e con le famiglie; - Emerge dai verbali dei Dipartimenti che ci sono momenti di confronto tra insegnanti sulle metodologie didattiche. - Regolamento di Istituto e patto di corresponsabilità tra studenti, docenti e genitori letti e commentati all'inizio di ogni anno scolastico soprattutto nelle classi prime durante la fase dell'Accoglienza; - Commissione CIC che offre ascolto agli studenti che desiderano raccontare privatamente le loro difficoltà; - Previsione nel Regolamento di Istituto di sanzioni disciplinari tradizionali e attività alternative ad esse (ad esempio attività di manutenzione e pulizia dei locali della scuola).</p> | <p>- Per l'indisponibilità della sede succursale e, pertanto, per la mancanza di locali idonei ad ospitare gli studenti iscritti, sono stati adottati turni di rotazione ; - Numero insufficiente di postazioni nei laboratori multimediali; - Difficoltà nell'uso delle tecnologie informatiche in dotazione (sia software che hardware) a causa dell'obsolescenza delle stesse; - Mancanza dei fondi necessari per la sostituzione delle suddette strumentazioni; - Scarsa adozione da parte dei Consigli di classe di misure alternative alla sanzioni disciplinari tradizionali.</p> |

| Rubrica di valutazione | |
|---------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Situazione della Scuola | Criterio di qualità: La scuola cura gli aspetti organizzativi, metodologici e relazionali dell'ambiente di apprendimento. |
| - 1 2 3 4 5 6 7 + <hr style="width: 20%; margin: auto;"/> | |

Eventuale commento sul giudizio assegnato

Gli spazi laboratoriali e le dotazioni tecnologiche sono usati dalla maggior parte delle classi, tuttavia si rileva un numero insufficiente di postazioni nei laboratori multimediali e mancanza di fondi necessari per la sostituzione delle numerose strumentazioni obsolete. Emerge dai verbali dei Dipartimenti che ci sono momenti di confronto tra insegnanti sulle metodologie didattiche. Dai verbali di consigli di classe e dalle Relazioni finali dei docenti risulta inoltre che questi utilizzano metodologie diversificate nelle classi e che gli studenti lavorano in gruppi e utilizzano le nuove tecnologie. Le regole di comportamento sono definite e condivise nelle classi. Le relazioni tra studenti e tra studenti e insegnanti sono positive.

3.3 - Inclusione e differenziazione

3.3.a Attività di inclusione

3.3.a.1 Tipologia delle azioni attuate per l'inclusione

| Professionale | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------|
| Percorsi formativi specifici in funzione delle caratteristiche di alunni/studenti | Si | 81,0 | 82,6 | 86,7 |
| Attività formative sull'inclusione rivolte al personale della scuola | Si | 81,0 | 80,2 | 76,1 |
| Attività di sensibilizzazione sui temi della diversità, dell'inclusione, del riconoscimento di stereotipi e pregiudizi | No | 71,4 | 78,5 | 77,2 |
| Attività di continuità specifiche per alunni/studenti con BES | No | 52,4 | 62,8 | 66,1 |
| Attività di orientamento specifiche per alunni/studenti con BES | No | 33,3 | 54,5 | 60,9 |
| Percorsi per le competenze chiave e l'orientamento specifici per studenti con BES | No | 19,0 | 38,0 | 42,5 |
| Tecnico | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
| Percorsi formativi specifici in funzione delle caratteristiche di alunni/studenti | Si | 72,0 | 77,8 | 80,7 |
| Attività formative sull'inclusione rivolte al personale della scuola | Si | 68,0 | 73,5 | 74,3 |
| Attività di sensibilizzazione sui temi della diversità, dell'inclusione, del riconoscimento di stereotipi e pregiudizi | No | 68,0 | 75,3 | 77,3 |
| Attività di continuità specifiche per alunni/studenti con BES | No | 48,0 | 55,6 | 63,0 |
| Attività di orientamento specifiche per alunni/studenti con BES | No | 36,0 | 48,1 | 54,5 |
| Percorsi per le competenze chiave e l'orientamento specifici per studenti con BES | No | 20,0 | 31,5 | 37,5 |

3.3.a.2 Modalità di lavoro per l'inclusione

| Professionale | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------|
| Coinvolgimento di diversi soggetti (famiglie, Enti esterni, | Si | 90,0 | 87,3 | 90,4 |

| | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------|
| Associazioni, ecc.) nell'elaborazione del Piano per l'inclusione e nell'attuazione dei processi di inclusione | | | | |
| Costituzione di Gruppi di lavoro composti da insegnanti sull'inclusione | Sì | 75,0 | 84,7 | 83,6 |
| Partecipazione a reti di scuole sull'inclusione scolastica | Sì | 70,0 | 65,3 | 64,1 |
| Tecnico | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
| Coinvolgimento di diversi soggetti (famiglie, Enti esterni, Associazioni, ecc.) nell'elaborazione del Piano per l'inclusione e nell'attuazione dei processi di inclusione | Sì | 79,2 | 84,5 | 89,5 |
| Costituzione di Gruppi di lavoro composti da insegnanti sull'inclusione | Sì | 66,7 | 78,1 | 82,2 |
| Partecipazione a reti di scuole sull'inclusione scolastica | Sì | 58,3 | 58,7 | 61,1 |

3.3.a.3 Strumenti per l'inclusione

| Professionale | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------|
| Utilizzo di strumenti e criteri condivisi per la valutazione dei risultati | No | 64,7 | 75,0 | 71,0 |
| Adozione di misure e strumenti finalizzati a garantire accessibilità e fruibilità di risorse, attrezzature, strutture e spazi | No | 35,3 | 59,0 | 69,4 |
| Utilizzo di software specifici per la comunicazione e l'apprendimento degli alunni con disabilità (ad es.: per la Comunicazione Aumentativa Alternativa, Braille, Sintesi vocale, ecc.) | Sì | 29,4 | 37,0 | 44,0 |
| Utilizzo di software compensativi | Sì | 58,8 | 55,0 | 60,4 |
| Versione accessibile dei libri di testo adottati per disabili sensoriali (ad es.: formato digitale, audio, braille, ecc.) | No | 23,5 | 31,0 | 37,4 |
| Utilizzo di un protocollo di accoglienza per gli studenti disabili, con DSA, stranieri, ecc. | No | 58,8 | 61,0 | 73,0 |
| Tecnico | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
| Utilizzo di strumenti e criteri condivisi per la valutazione dei risultati | No | 50,0 | 67,6 | 68,7 |
| Adozione di misure e strumenti finalizzati a garantire accessibilità e fruibilità di risorse, attrezzature, strutture e spazi | No | 35,0 | 60,7 | 68,6 |
| Utilizzo di software specifici per la comunicazione e l'apprendimento degli alunni con disabilità (ad es.: per la Comunicazione Aumentativa Alternativa, Braille, Sintesi vocale, ecc.) | Sì | 20,0 | 32,4 | 42,0 |
| Utilizzo di software compensativi | Sì | 60,0 | 53,1 | 58,4 |
| Versione accessibile dei libri di testo adottati per disabili sensoriali (ad es.: formato digitale, audio, braille, ecc.) | No | 15,0 | 24,1 | 38,1 |
| Utilizzo di un protocollo di accoglienza per gli studenti disabili, con DSA, stranieri, ecc. | No | 60,0 | 57,9 | 70,9 |

3.3.b Attività di recupero

3.3.b.1 Tipologia delle azioni realizzate per il recupero

| Professionale | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------|
| Articolazione di gruppi di livello all'interno delle classi | Si | 81,0 | 81,3 | 76,0 |
| Articolazione di gruppi di livello per classi aperte | Si | 28,6 | 30,1 | 28,3 |
| Attivazione di uno sportello per il recupero | No | 33,3 | 45,5 | 58,8 |
| Organizzazione di corsi di recupero pomeridiani | Si | 71,4 | 68,3 | 73,6 |
| Individuazione di docenti tutor | No | 38,1 | 48,0 | 51,1 |
| Organizzazione di giornate dedicate al recupero | No | 66,7 | 56,9 | 52,0 |
| Supporto pomeridiano per lo svolgimento dei compiti | No | 0,0 | 5,7 | 23,0 |
| Altro | No | 4,8 | 17,9 | 19,6 |
| Tecnico | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
| Articolazione di gruppi di livello all'interno delle classi | Si | 72,0 | 72,1 | 70,3 |
| Articolazione di gruppi di livello per classi aperte | Si | 28,0 | 25,0 | 26,4 |
| Attivazione di uno sportello per il recupero | No | 28,0 | 40,1 | 64,7 |
| Organizzazione di corsi di recupero pomeridiani | Si | 80,0 | 70,3 | 81,9 |
| Individuazione di docenti tutor | No | 20,0 | 21,5 | 24,6 |
| Organizzazione di giornate dedicate al recupero | No | 60,0 | 58,1 | 50,6 |
| Supporto pomeridiano per lo svolgimento dei compiti | No | 4,0 | 7,6 | 27,4 |
| Altro | No | 8,0 | 16,3 | 18,7 |

3.3.b.2 Numero di corsi di recupero attivati (scuola secondaria di II grado)

| 3.3.b.2 Numero di corsi di recupero attivati (scuola secondaria di II grado) 2018-2019 - Fonte sistema informativo del MIUR | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| | Num.Tot.Corsi Attivi | Num.Tot.Ore Corsi |
| CERC027016 | 6 | 72 |
| CETF02701Q | 7 | 84 |
| Totale Istituto | 13 | 156 |
| CASERTA | 4,1 | 40,0 |
| CAMPANIA | 3,4 | 34,4 |
| ITALIA | 5,6 | 48,0 |

3.3.c Attività di potenziamento

3.3.c.1 Tipologia delle azioni realizzate per il potenziamento

| Professionale | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
|--------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| Articolazione di gruppi di livello all'interno delle classi | Si | 66,7 | 63,4 | 58,2 |
| Articolazione di gruppi di livello per classi aperte | No | 23,8 | 29,3 | 24,5 |
| Partecipazione a gare o competizioni interne alla scuola | Si | 52,4 | 39,0 | 47,3 |
| Partecipazione a gare o competizioni esterne alla scuola | Si | 61,9 | 69,1 | 76,4 |
| Organizzazione di giornate dedicate al recupero e al potenziamento | No | 33,3 | 41,5 | 42,5 |
| Partecipazione a corsi o progetti in orario curricolare | No | 61,9 | 64,2 | 68,9 |
| Partecipazione a corsi o progetti in orario extra-curricolare | Si | 71,4 | 80,5 | 83,6 |
| Altro | No | 4,8 | 10,6 | 11,8 |
| Tecnico | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
| Articolazione di gruppi di livello all'interno delle classi | Si | 68,0 | 60,1 | 53,8 |
| Articolazione di gruppi di livello per classi aperte | No | 24,0 | 24,3 | 23,2 |
| Partecipazione a gare o competizioni interne alla scuola | Si | 44,0 | 35,8 | 52,8 |
| Partecipazione a gare o competizioni esterne alla scuola | Si | 64,0 | 67,1 | 82,2 |
| Organizzazione di giornate dedicate al recupero e al potenziamento | No | 44,0 | 49,1 | 44,7 |
| Partecipazione a corsi o progetti in orario curricolare | No | 48,0 | 57,2 | 68,9 |
| Partecipazione a corsi o progetti in orario extra-curricolare | Si | 68,0 | 75,7 | 86,7 |
| Altro | No | 0,0 | 9,2 | 12,1 |

| Punti di forza | Punti di debolezza |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> - Gli insegnanti curricolari e di sostegno utilizzano metodologie che favoriscono una didattica inclusiva; - I consigli di classe e il GLI provvedono all'elaborazione, aggiornamento e monitoraggio degli obiettivi dei Piani Didattici Personalizzati; - Sono stati progettati e realizzati interventi relativi alla prevenzione del disagio e all'inclusione (Programma 'Scuola Viva' annualità 2017-18); - Sono stati progettati e autorizzati dai competenti organi interventi PON FSE relativi all'inclusione sociale e all'Intercultura. - Attività di recupero e consolidamento in orario curricolare (20%) ed extracurricolare (corsi di recupero pomeridiani); - Verifiche sommative scritte, orali e pratiche a fine recupero e monitoraggio dei risultati; - Tendenza al | <ul style="list-style-type: none"> - Gli studenti che presentano maggiori difficoltà di apprendimento sono quelli del primo biennio. |

miglioramento dei risultati nell'Istituto Professionale;
 - Partecipazione degli studenti con particolari
 attitudini disciplinari a gare e competizioni interne ed
 esterne e a progetti in orario curricolare ed
 extracurricolare.

Rubrica di valutazione

Situazione della Scuola

Critero di qualità:

La scuola cura l'inclusione degli studenti con bisogni educativi speciali, valorizza le differenze culturali, adegua l'insegnamento ai bisogni formativi di ciascuno studente attraverso percorsi di recupero e potenziamento.

- 1 2 3 **4** 5 6 7 +

Eventuale commento sul giudizio assegnato

Le attività realizzate dalla scuola per gli studenti con bisogni educativi speciali sono sufficienti. La qualità degli interventi didattici per gli studenti con bisogni educativi speciali è in generale accettabile. La scuola monitora il raggiungimento degli obiettivi previsti per gli studenti con bisogni educativi speciali.

3.4 - Continuità e orientamento

3.4.a Attività di continuità

3.4.a.1 Tipologia delle azioni realizzate per la continuità

| Professionale | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| Incontri tra docenti per scambio di informazioni utili alla formazione delle classi | No | 42,9 | 59,8 | 55,6 |
| Incontri tra docenti per definire le competenze in uscita e in entrata di alunni/studenti | Sì | 42,9 | 53,3 | 46,7 |
| Visita della scuola da parte di alunni/studenti in ingresso | Sì | 95,2 | 96,7 | 96,2 |
| Attività educative di alunni/studenti con docenti di segmento/ordine di scuola diverso | Sì | 42,9 | 48,4 | 55,8 |
| Attività educative comuni tra alunni/studenti di segmento/ordine di scuola diverso | Sì | 42,9 | 46,7 | 48,1 |
| Altro | No | 4,8 | 12,3 | 17,0 |
| Tecnico | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
| Incontri tra docenti per scambio di informazioni utili alla formazione delle classi | No | 60,0 | 56,4 | 52,1 |
| Incontri tra docenti per definire le competenze in uscita e in entrata di alunni/studenti | Sì | 40,0 | 50,6 | 44,8 |

| | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------|----|------|------|------|
| Visita della scuola da parte di alunni/studenti in ingresso | Sì | 96,0 | 91,3 | 96,2 |
| Attività educative di alunni/studenti con docenti di segmento/ordine di scuola diverso | Sì | 44,0 | 45,3 | 60,6 |
| Attività educative comuni tra alunni/studenti di segmento/ordine di scuola diverso | Sì | 56,0 | 45,3 | 51,1 |
| Altro | No | 16,0 | 15,1 | 17,2 |

3.4.b Attività di orientamento

3.4.b.1 Tipologia delle azioni realizzate per l'orientamento

| Professionale | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| Attivazione di percorsi di orientamento per la comprensione di sé e delle proprie inclinazioni | Sì | 52,4 | 58,2 | 57,9 |
| Collaborazione con soggetti esterni (consulenti, psicologi, ecc.) per le attività di orientamento | No | 52,4 | 58,2 | 61,7 |
| Utilizzo di strumenti per l'orientamento (es. test attitudinali) | No | 23,8 | 36,1 | 28,5 |
| Presentazione a alunni/studenti dei diversi indirizzi di scuola secondaria di II grado/corsi di studi universitari e post diploma | Sì | 90,5 | 93,4 | 89,7 |
| Monitoraggio di alunni/studenti dopo l'uscita dalla scuola (es. rilevazione degli esiti al termine del primo anno) | Sì | 38,1 | 41,8 | 34,4 |
| Organizzazione di incontri individuali di alunni/studenti con i docenti referenti per l'orientamento per ricevere supporto nella scelta del percorso da seguire | Sì | 42,9 | 52,5 | 51,4 |
| Predisposizione di un modulo articolato per il consiglio orientativo da consegnare agli alunni (solo per le scuole del I ciclo) | No | 4,8 | 3,3 | 2,0 |
| Organizzazione di attività di orientamento al territorio e alle realtà produttive e professionali (solo per le scuole del II ciclo) | Sì | 81,0 | 85,2 | 87,0 |
| Altro | No | 4,8 | 9,0 | 17,9 |
| Tecnico | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
| Attivazione di percorsi di orientamento per la comprensione di sé e delle proprie inclinazioni | Sì | 52,0 | 56,4 | 56,7 |
| Collaborazione con soggetti esterni (consulenti, psicologi, ecc.) per le attività di orientamento | No | 60,0 | 54,1 | 62,5 |
| Utilizzo di strumenti per l'orientamento (es. test attitudinali) | No | 24,0 | 32,6 | 33,9 |
| Presentazione a alunni/studenti dei diversi indirizzi di scuola secondaria di II grado/corsi di studi universitari e post diploma | Sì | 84,0 | 82,6 | 92,0 |
| Monitoraggio di alunni/studenti dopo l'uscita dalla scuola (es. rilevazione degli esiti al termine del primo anno) | Sì | 40,0 | 36,6 | 37,3 |
| Organizzazione di incontri individuali di alunni/studenti con i docenti referenti per l'orientamento per ricevere supporto nella scelta del percorso da seguire | Sì | 56,0 | 51,2 | 54,5 |
| Predisposizione di un modulo articolato per il consiglio orientativo da consegnare agli alunni (solo per le scuole del I ciclo) | No | 4,0 | 2,9 | 1,7 |
| Organizzazione di attività di orientamento al territorio e alle realtà produttive e professionali (solo per le scuole del II ciclo) | Sì | 68,0 | 75,6 | 85,7 |

| | | | | |
|-------|----|-----|------|------|
| Altro | No | 0,0 | 12,2 | 17,4 |
|-------|----|-----|------|------|

3.4.c Consigli orientativi nel passaggio tra I e II ciclo

3.4.c.2 Corrispondenza tra consigli orientativi e scelte effettuate

| 3.4.c.2 Corrispondenza tra consigli orientativi e scelte effettuate - Fonte sistema informativo del MIUR | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-----------------------------|
| | Consigli Corrispondenti | Consigli non Corrispondenti |
| | % | % |
| CEISO27007 | 72,6 | 27,4 |
| CASERTA | 74,8 | 25,2 |
| CAMPANIA | 77,2 | 22,8 |
| ITALIA | 74,7 | 25,3 |

3.4.c.3 Ammessi al II Anno

| 3.4.c.3 Ammessi al II Anno - Fonte sistema informativo del MIUR | | |
|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| | Promossi che hanno seguito il Consiglio Orientativo | Promossi che non hanno seguito il Consiglio Orientativo |
| | % | % |
| CEISO27007 | 85,6 | 82,7 |
| - Benchmark* | | |
| CASERTA | 94,1 | 84,9 |
| CAMPANIA | 94,4 | 84,0 |
| ITALIA | 94,7 | 80,2 |

3.4.d Percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento

3.4.d.1 Modalità di realizzazione dei percorsi

| Professionale | Situazione della scuola CEISO27007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
|----------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| Attività presso la struttura ospitante | Si | 95,2 | 92,5 | 95,0 |
| Impresa formativa simulata | No | 28,6 | 30,0 | 33,6 |
| Attività estiva | No | 28,6 | 35,8 | 56,4 |
| Attività all'estero | Si | 42,9 | 50,8 | 51,9 |
| Attività mista | No | 28,6 | 45,0 | 38,0 |
| Altro | No | 14,3 | 13,3 | 16,7 |
| Tecnico | Situazione della scuola CEISO27007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
| Attività presso la struttura ospitante | Si | 96,0 | 89,5 | 94,8 |
| Impresa formativa simulata | No | 56,0 | 54,7 | 48,6 |
| Attività estiva | No | 20,0 | 23,8 | 55,6 |

| | | | | |
|---------------------|----|------|------|------|
| Attività all'estero | Sì | 60,0 | 46,5 | 58,7 |
| Attività mista | No | 48,0 | 47,1 | 40,6 |
| Altro | No | 4,0 | 13,4 | 15,9 |

3.4.d.2 Tipologia di soggetti coinvolti nella realizzazione dei percorsi

| Professionale | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
|-----------------------------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| Imprese | Sì | 81,0 | 90,0 | 95,5 |
| Associazioni di rappresentanza | Sì | 61,9 | 57,5 | 58,4 |
| Camere di commercio, industria, artigianato e agricoltura | Sì | 47,6 | 49,2 | 58,6 |
| Enti pubblici e privati, inclusi quelli del terzo settore | Sì | 81,0 | 78,3 | 84,9 |
| Tecnico | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
| Imprese | Sì | 80,0 | 86,4 | 94,7 |
| Associazioni di rappresentanza | Sì | 64,0 | 47,3 | 57,9 |
| Camere di commercio, industria, artigianato e agricoltura | Sì | 56,0 | 56,2 | 63,8 |
| Enti pubblici e privati, inclusi quelli del terzo settore | Sì | 84,0 | 82,2 | 89,6 |

| Punti di forza | Punti di debolezza |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>- Visita della Scuola da parte degli studenti e dei genitori delle Scuole secondarie di I grado (Open Day) e presentazione dell'Offerta Formativa dell'Istituto da parte della Commissione Orientamento anche presso le Scuole secondarie di I grado; - Attività di Orientamento al territorio e alle realtà produttive e professionali per le classi terze, quarte e quinte attraverso i progetti di ASL - PCTO e incontri con rappresentanti dei vari corpi militari italiani; - Presentazione agli studenti del quinto anno dei diversi Corsi Universitari. La scuola : - stipula un consistente numero di convenzioni con imprese e associazioni diversificate; - conosce i fabbisogni formativi del tessuto produttivo del territorio mediante indagini telefoniche e interviste ai rappresentanti di categoria; - coprogetta i percorsi di alternanza S/L PCTO avvalendosi della collaborazione delle famiglie, delle aziende coinvolte e dei tutor di scuola e aziendali; - struttura la programmazione didattica favorendo il raccordo tra attività formative in aula e quelle in alternanza; - monitora i suddetti percorsi mediante appositi questionari e griglie; -definisce le competenze attese per gli studenti al termine dell'esperienza; - valuta le competenze acquisite con apposite schede di valutazione redatte dai tutor di scuola e aziendali e con relazioni finali; certifica le competenze acquisite.</p> | <p>- Assenza di percorsi di orientamento per la comprensione del sé e delle proprie inclinazioni; - Scarsità di fondi a disposizione per i percorsi di ASL-PCTO;</p> |

Rubrica di valutazione

| | |
|---------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Situazione della Scuola | Criterio di qualità: La scuola garantisce la continuità dei percorsi scolastici e cura l'orientamento personale, scolastico e professionale degli studenti. |
| - 1 2 3 4 5 6 7 + <hr style="width: 20%; margin: auto;"/> | |

Eventuale commento sul giudizio assegnato

Le attività di continuità con le Scuole secondarie di I grado presentano un livello di strutturazione sufficiente e consistono nella presentazione dell'Offerta Formativa durante l'Open Day e presso le Scuole secondarie di I grado del territorio. La Scuola realizza attività di orientamento finalizzate alla scelta del percorso universitario successivo e all'ingresso nel mondo del lavoro, organizzando incontri con docenti delle principali Facoltà universitarie, e con vari corpi militari. La scuola ha stipulato convenzioni con un variegato partenariato di imprese ed associazioni. La scuola ha integrato nella propria offerta formativa i percorsi di alternanza scuola – lavoro. I progetti di alternanza rispondono ai fabbisogni professionali del territorio. Le attività di alternanza vengono monitorate. La scuola valuta e certifica le competenze degli studenti al termine del percorso di alternanza.

3.B PROCESSI -PRATICHE GESTIONALI E ORGANIZZATIVE

3.5 - Orientamento strategico e organizzazione della scuola

3.5.a Monitoraggio

3.5.a.1 Forme di monitoraggio

| Professionale | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
|-------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|
| La scuola non attua forme di monitoraggio delle attività | | 0,0 | 0,9 | 1,9 |
| Il monitoraggio delle attività è attuato in maniera occasionale | | 17,6 | 15,2 | 15,5 |
| Il monitoraggio delle attività è attuato in maniera periodica | X | 41,2 | 38,4 | 46,3 |
| Il monitoraggio delle attività è attuato in maniera sistematica e strutturata | | 41,2 | 45,5 | 36,3 |
| Tecnico | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
| La scuola non attua forme di monitoraggio delle attività | | 0,0 | 0,7 | 1,2 |
| Il monitoraggio delle attività è attuato in maniera occasionale | | 9,5 | 14,7 | 14,8 |
| Il monitoraggio delle attività è attuato in maniera periodica | X | 42,9 | 36,4 | 45,1 |
| Il monitoraggio delle attività è attuato in maniera sistematica e strutturata | | 47,6 | 48,3 | 39,0 |

3.5.b Gestione delle risorse umane

3.5.b.1 Grado di partecipazione al modello organizzativo

| Professionale | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
|---------------|---------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|
| 0% | | 0,0 | 0,0 | 0,8 |
| 1% - 25% | | 29,4 | 29,7 | 30,6 |
| >25% - 50% | X | 47,1 | 36,0 | 39,3 |
| >50% - 75% | | 11,8 | 23,4 | 20,8 |
| >75% - 100% | | 11,8 | 10,8 | 8,5 |
| Tecnico | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
| 0% | | 0,0 | 0,7 | 0,4 |
| 1% - 25% | | 28,6 | 27,3 | 28,6 |
| >25% - 50% | X | 42,9 | 39,2 | 40,9 |
| >50% - 75% | | 14,3 | 19,6 | 20,1 |
| >75% - 100% | | 14,3 | 13,3 | 10,0 |

3.5.c Progetti realizzati

3.5.c.1 Ampiezza dell'offerta dei progetti

| | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale CASERTA | Riferimento Regionale CAMPANIA | Riferimento Nazionale |
|------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------|
| Ampiezza dell'offerta dei progetti | 04 | 6,7 | 8,1 | 16,7 |

3.5.c.2 Spesa media per i progetti

| | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale CASERTA | Riferimento Regionale CAMPANIA | Riferimento Nazionale |
|----------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------|
| Spesa media per progetto in euro | 35.268,2 | 10.351,4 | 9.268,9 | 8.781,1 |

3.5.c.3 Spesa dei progetti per studente

| | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale CASERTA | Riferimento Regionale CAMPANIA | Riferimento Nazionale |
|----------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------|
| Spesa media per studente in euro | 115,2 | 73,6 | 80,2 | 158,4 |

3.5.d Progetti prioritari

3.5.d.1 Tipologia dei progetti prioritari

| | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| Formazione e aggiornamento del personale | No | 17,4 | 27,3 | 19,1 |
| Abilità linguistiche / lettura / biblioteca | No | 26,1 | 22,9 | 15,4 |
| Abilità logico - matematiche e scientifiche | No | 19,6 | 20,8 | 18,9 |
| Prevenzione del disagio - Inclusione (soggetti svantaggiati, diversamente abili, con cittadinanza non italiana, DSA) | No | 19,6 | 24,2 | 31,9 |
| Lingue straniere | No | 23,9 | 36,5 | 45,0 |
| Tecnologie informatiche (TIC) | No | 28,3 | 22,2 | 19,9 |
| Attività artistico - espressive | No | 19,6 | 20,1 | 17,9 |
| Educazione alla convivenza civile (Educazione alla cittadinanza, stradale, ambientale, alla salute, alimentare, all'affettività) | Sì | 15,2 | 16,4 | 20,5 |
| Sport | No | 6,5 | 9,2 | 6,8 |
| Orientamento - Accoglienza - Continuità | No | 26,1 | 22,9 | 36,7 |
| Progetto trasversale d'istituto | No | 28,3 | 23,9 | 27,5 |
| Altri argomenti | Sì | 50,0 | 35,5 | 34,7 |

| Punti di forza | Punti di debolezza |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>- Condivisione della politica e della missione sia a livello di progettazione che di comunicazione; - Proiezione efficace dell'immagine dell'Istituto all'interno e all'esterno (brochure informativa, aggiornamento costante del sito web, pubblicazione su Scuola in chiaro, manifestazioni ecc.) - La Scuola utilizza strumenti per pianificare e monitorare : - Piano annuale delle attività, Programmazioni annuali dei docenti, Programma annuale, Relazioni dei docenti sulle attività svolte, Relazioni delle Funzioni Strumentali, dei Referenti e delle Commissioni di lavoro; - Rendicontazione all'esterno delle varie attività svolte attraverso manifestazioni di fine anno che coinvolgono rappresentanti di Enti e Istituzioni del territorio e famiglie, Relazione finale del D.S.; - Chiara divisione dei compiti e responsabilità tra i docenti con incarichi di responsabilità; - Individuazione delle seguenti Aree su cui operano le Funzioni Strumentali : Area 1 : Gestione del Piano dell'Offerta Formativa; Area 2 : Sostegno al lavoro dei docenti; Area 3 a) : Interventi e servizi per gli studenti (attività extracurricolari); Area 3 b) : Interventi e servizi per gli studenti (Continuità, Orientamento e Tutoraggio); Area 4 : Realizzazione di progetti formativi d'intesa con Enti ed Istituzioni esterne alla scuola; Area 5 : Gestione e utilizzo delle Tecnologie ; - Le suddette Funzioni sono svolte da 6 docenti. - Le spese per i Progetti si concentrano su attività ritenute prioritarie dalla Scuola.</p> | <p>- Controllo e monitoraggio di alcune azioni strutturati solo in parte; - Scarsità di fondi a disposizione.</p> |

Rubrica di valutazione

| | |
|---------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Situazione della Scuola | Criterio di qualità: La scuola definisce la propria missione e la visione, monitora in modo sistematico le attività che svolge, individua ruoli di responsabilità e compiti per il personale in modo funzionale e utilizza in modo adeguato le risorse economiche. |
| - 1 2 3 4 5 6 7 + <hr style="width: 10%; margin: auto;"/> | |

Eventuale commento sul giudizio assegnato

All'interno della Scuola esiste una condivisione sistematica della politica e della missione sia a livello di progettazione che di comunicazione. Il controllo e il monitoraggio delle azioni sono strutturati solo in parte. Esiste una chiara divisione dei compiti tra i docenti con incarichi di responsabilità. La scarsità di fondi a disposizione permette di programmare solo un esiguo numero di attività che risultano essere prioritarie per il raggiungimento degli obiettivi.

3.6 - Sviluppo e valorizzazione delle risorse umane

3.6.a Formazione per i docenti

3.6.a.1 Modalità di rilevazione delle esigenze formative

| | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|
| Non ha raccolto le esigenze formative | | 0,0 | 0,9 | 1,4 |
| Ha raccolto le esigenze formative tramite uno strumento strutturato e/o documenti scritti (griglia, questionario, note, relazioni, ecc.) | | 51,8 | 52,2 | 44,1 |
| Ha raccolto in maniera formale le esigenze formative durante appositi incontri | | 23,2 | 23,4 | 27,1 |
| Ha raccolto in maniera informale le esigenze formative (ad esempio verbalmente) | | 21,4 | 21,4 | 24,6 |
| Altro | X | 3,6 | 2,1 | 2,7 |

3.6.a.2 Numerosità delle attività di formazione

| | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
|-------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|
| Numero delle attività di formazione | 9 | 5,0 | 4,9 | 4,4 |

3.6.a.3 Numerosità delle attività di formazione per priorità tematica nazionale

| | Situazione della scuola CEIS027007 | | Riferimento Provinciale CASERTA | Riferimento Regionale CAMPANIA | Riferimento Provinciale % CASERTA |
|-----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------------|
| | Nr. | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % | % | % |
| Lingue straniere | 1 | 11,1 | 6,5 | 7,9 | 10,4 |
| Competenze digitali e nuovi ambienti per l'apprendimento | 1 | 11,1 | 11,8 | 13,5 | 16,5 |
| Scuola e lavoro | 1 | 11,1 | 7,2 | 7,1 | 6,6 |
| Autonomia didattica e organizzativa | 1 | 11,1 | 7,5 | 7,9 | 4,6 |
| Valutazione e miglioramento | 1 | 11,1 | 10,0 | 10,4 | 6,7 |
| Didattica per competenze e innovazione metodologica | 1 | 11,1 | 19,0 | 15,1 | 15,5 |
| Integrazione, competenze di cittadinanza e cittadinanza globale | 1 | 11,1 | 3,2 | 4,7 | 4,7 |
| Inclusione e disabilità | 1 | 11,1 | 12,5 | 13,1 | 13,9 |
| Coesione sociale e prevenzione del disagio giovanile | 1 | 11,1 | 4,7 | 6,4 | 6,8 |
| Altro | 0 | 0,0 | 17,6 | 13,9 | 14,2 |

3.6.a.4 Livello di erogazione delle attività di formazione

| | Situazione della scuola CEIS027007 | | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
|-----------------------------------------|---------------------------------------|-------|-----------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------|
| | Nr. | % | % | % | % |
| Scuola | 0 | 0,0 | 16,1 | 21,0 | 36,6 |
| Rete di ambito | 9 | 100,0 | 66,7 | 54,6 | 32,8 |
| Rete di scopo | 0 | 0,0 | 2,5 | 7,3 | 6,2 |
| MIUR - Ufficio Scolastico Regionale | 0 | 0,0 | 5,0 | 5,4 | 8,1 |
| Università | 0 | 0,0 | 0,7 | 2,2 | 1,8 |
| Altre istituzioni o enti accreditati | 0 | 0,0 | 9,0 | 9,6 | 14,5 |

3.6.a.5 Tipologia di finanziamento delle attività di formazione

| | Situazione della scuola CEIS027007 | | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
|-----------------------------------------|------------------------------------------|-------|-----------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------|
| | Nr. | % | % | % | % |
| Finanziato direttamente dalla scuola | 0 | 0,0 | 15,8 | 19,4 | 33,2 |
| Finanziato dalla rete di ambito | 9 | 100,0 | 58,1 | 48,7 | 31,3 |
| Finanziato dalla rete di scopo | 0 | 0,0 | 2,2 | 6,4 | 4,9 |

| | | | | | |
|----------------------------------------------|---|-----|------|------|------|
| Finanziato dall'Ufficio Scolastico Regionale | 0 | 0,0 | 12,9 | 12,5 | 11,4 |
| Finanziato dal singolo docente | 0 | 0,0 | 3,2 | 2,6 | 5,2 |
| Finanziato da altri soggetti esterni | 0 | 0,0 | 7,9 | 10,3 | 13,9 |

3.6.a.6 Quota di insegnanti coinvolti per priorità tematica nazionale

| | Situazione della scuola CEIS027007 | | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------|------|-----------------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| | Nr. | % | % | % | % |
| Lingue straniere | 3.0 | 3,5 | 2,7 | 4,5 | 5,8 |
| Competenze digitali e nuovi ambienti per l'apprendimento | 16.0 | 18,8 | 13,8 | 14,6 | 17,6 |
| Scuola e lavoro | 7.0 | 8,2 | 3,7 | 5,1 | 5,6 |
| Autonomia didattica e organizzativa | 10.0 | 11,8 | 3,9 | 3,8 | 4,0 |
| Valutazione e miglioramento | 2.0 | 2,4 | 4,7 | 6,9 | 5,2 |
| Didattica per competenze e innovazione metodologica | 32.0 | 37,6 | 21,7 | 15,3 | 14,9 |
| Integrazione, competenze di cittadinanza e cittadinanza globale | 2.0 | 2,4 | 0,7 | 2,8 | 3,5 |
| Inclusione e disabilità | 12.0 | 14,1 | 11,4 | 11,3 | 13,6 |
| Coesione sociale e prevenzione del disagio giovanile | 1.0 | 1,2 | 2,7 | 4,4 | 5,5 |
| Altro | | | 23,6 | 22,9 | 22,3 |

3.6.b Formazione per il personale ATA

3.6.b.1 Numerosità delle attività di formazione

| | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
|-------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| Numero delle attività di formazione | 3 | 2,9 | 2,7 | 3,3 |

3.6.b.2 Tipologia degli argomenti delle attività di formazione

| | Situazione della scuola CEIS027007 | | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
|----------------------------------------------|------------------------------------|------|-----------------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| | Nr. | % | % | % | % |
| Accoglienza, vigilanza e comunicazione | 1 | 33,3 | 4,3 | 2,0 | 1,7 |
| Assistenza agli alunni con disabilità | 0 | 0,0 | 5,8 | 5,8 | 2,2 |
| Gestione dell'emergenza e del primo soccorso | 0 | 0,0 | 16,7 | 18,1 | 17,2 |
| Il servizio pubblico | 0 | 0,0 | 0,0 | 0,8 | 0,9 |

| | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|------|------|------|------|
| Contratti e procedure amministrativo-contabili | 1 | 33,3 | 16,7 | 19,0 | 16,4 |
| Procedure digitali sul SIDI | 0 | 0,0 | 7,2 | 7,0 | 5,0 |
| Gestione delle relazioni interne ed esterne | 0 | 0,0 | 0,7 | 0,9 | 0,8 |
| Ricostruzioni di carriera e rapporti con le ragionerie territoriali | 0 | 0,0 | 2,9 | 5,8 | 8,2 |
| Funzionalità e sicurezza dei laboratori | 0 | 0,0 | 3,6 | 3,5 | 3,0 |
| Gestione dei beni nei laboratori | 0 | 0,0 | 1,4 | 1,0 | 0,4 |
| Gestione tecnica del sito web della scuola | 0 | 0,0 | 2,2 | 2,5 | 2,1 |
| Supporto tecnico all'attività didattica | 1 | 33,3 | 5,1 | 3,4 | 3,2 |
| Collaborazione insegnanti e dirigenti scolastici nei processi di innovazione | 0 | 0,0 | 1,4 | 1,1 | 0,6 |
| Autonomia scolastica | 0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 | 0,5 |
| Gestione del bilancio e delle rendicontazioni | 0 | 0,0 | 10,1 | 7,8 | 8,4 |
| Relazioni sindacali | 0 | 0,0 | 2,2 | 0,6 | 0,6 |
| Nuova disciplina in materia di appalti pubblici e adempimenti connessi con i progetti PON | 0 | 0,0 | 2,2 | 3,8 | 5,8 |
| Gestione delle procedure di acquisto con il mercato elettronico | 0 | 0,0 | 2,9 | 2,6 | 3,0 |
| Disciplina dell'accesso alla luce delle recenti innovazioni normative | 0 | 0,0 | 3,6 | 4,1 | 4,1 |
| Gestione dei conflitti e dei gruppi di lavoro | 0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,2 |
| Il proprio ruolo nell'organizzazione scolastica, collaborazione con insegnanti e dirigente scolastico nei processi d'innovazione | 0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,4 |
| Gestione amministrativa del personale | 0 | 0,0 | 2,2 | 1,6 | 4,8 |
| Altro | 0 | 0,0 | 8,7 | 8,1 | 10,3 |

3.6.b.3 Livello di erogazione delle attività di formazione

| | Situazione della scuola CEIS027007 | | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
|--------------------------------------|---------------------------------------|-------|-----------------------------------------|----------------------------------------|-------------------------|
| | Nr. | % | % | % | % |
| Scuola | 0 | 0,0 | 45,7 | 45,1 | 38,6 |
| Rete di ambito | 3 | 100,0 | 18,1 | 17,6 | 12,4 |
| Rete di scopo | 0 | 0,0 | 6,5 | 1,9 | 5,6 |
| MIUR - Ufficio Scolastico Regionale | 0 | 0,0 | 16,7 | 22,8 | 19,3 |
| Università | 0 | 0,0 | 0,7 | 0,9 | 0,2 |
| Altre istituzioni o enti accreditati | 0 | 0,0 | 12,3 | 11,8 | 23,9 |

3.6.c Gruppi di lavoro dei docenti

3.6.c.1 Tipologia degli argomenti dei gruppi di lavoro

| | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
|--|---------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|
|--|---------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|

| | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------|----|-------|------|------|
| Criteri comuni per la valutazione di alunni/studenti | No | 78,2 | 75,1 | 65,8 |
| Curricolo verticale (tra docenti di anni di corso diversi) | No | 37,0 | 49,8 | 41,9 |
| Competenze in ingresso e in uscita (tra docenti di differenti livelli di scuola) | No | 45,5 | 41,2 | 34,5 |
| Accoglienza | Sì | 92,7 | 82,4 | 82,7 |
| Orientamento | Sì | 100,0 | 93,7 | 93,9 |
| Raccordo con il territorio | No | 69,1 | 74,9 | 74,2 |
| Piano triennale dell'offerta formativa | Sì | 100,0 | 94,0 | 94,5 |
| Temi disciplinari | No | 40,0 | 43,4 | 43,2 |
| Temi multidisciplinari | Sì | 41,8 | 46,7 | 44,6 |
| Continuità | No | 70,9 | 63,9 | 46,4 |
| Inclusione | Sì | 96,4 | 91,3 | 92,8 |
| Altro | No | 12,7 | 20,3 | 23,2 |

3.6.c.2 Quota di docenti partecipanti a gruppi di lavoro per argomento

| | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
|----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|
| Criteri comuni per la valutazione di alunni/studenti | 0.0 | 21,3 | 21,7 | 19,8 |
| Curricolo verticale (tra docenti di anni di corso diversi) | 0.0 | 7,7 | 10,6 | 11,4 |
| Competenze in ingresso e in uscita (tra docenti di differenti livelli di scuola) | 0.0 | 6,4 | 4,7 | 4,1 |
| Accoglienza | 15.4 | 11,7 | 8,3 | 8,0 |
| Orientamento | 15.4 | 7,9 | 7,6 | 9,8 |
| Raccordo con il territorio | 0.0 | 3,5 | 3,7 | 5,1 |
| Piano triennale dell'offerta formativa | 10.3 | 6,6 | 6,3 | 5,5 |
| Temi disciplinari | 0.0 | 10,4 | 11,5 | 13,3 |
| Temi multidisciplinari | 35.9 | 10,2 | 10,2 | 8,1 |
| Continuità | 0.0 | 6,5 | 4,9 | 3,3 |
| Inclusione | 23.1 | 7,2 | 8,3 | 8,5 |
| Altro | 0.0 | 0,6 | 2,2 | 3,1 |

| Punti di forza | Punti di debolezza |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>- La scuola ha raccolto le esigenze formative dei docenti e del personale ATA ed ha formulato nel PTOF un Piano di Formazione in linea con l'offerta della Rete di Ambito (Ambito CE 8); - I corsi organizzati dalla Rete di Ambito si sono svolti nel corso dell'anno solare 2018; - Le iniziative di formazione sono state realizzate nella modalità della ricerca-azione, che ha garantito la ricaduta della formazione nell'attività didattica e organizzativa. - La Scuola utilizza curriculum ed</p> | <p>- Assenza di un data-base di facile consultazione contenente i curriculum vitae ed altre informazioni di natura professionale relative al personale</p> |

esperienze formative dei docenti nell'assegnazione degli incarichi; - La Scuola programma incontri di lavoro fra gruppi di docenti : a) Dipartimenti (criteri comuni per la valutazione degli studenti e Temi disciplinari); b) Commissioni (Orientamento - Temi multidisciplinari); c) Gruppo di lavoro per l'Inclusività (GLI); d) gruppi spontanei che producono materiali didattici utili alla Scuola; - I docenti condividono strumenti e materiali didattici .

Rubrica di valutazione

Situazione della Scuola

Criterio di qualità:

La scuola valorizza le risorse professionali, promuove percorsi formativi di qualità e incentiva la collaborazione tra pari.

- 1 2 3 **4** 5 6 7 +

Eventuale commento sul giudizio assegnato

La Scuola promuove iniziative di Formazione in linea con le esigenze formative dei docenti e con i risultati del RAV; le relative azioni sono state realizzate nell'anno solare 2018 su iniziativa della Rete di Ambito. Nella Scuola sono presenti Gruppi di lavoro formalizzati e Gruppi spontanei formati da docenti. Il confronto professionale e lo scambio tra i docenti è diffuso. La Scuola valorizza il personale assegnando alcuni incarichi in base alle competenze possedute.

3.7 - Integrazione con il territorio e rapporti con le famiglie

3.7.a Reti di scuole

3.7.a.1 Partecipazione a reti di scuole

| | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
|--------------|---------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------|
| Nessuna rete | | 1,9 | 7,2 | 5,2 |
| 1-2 reti | | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 3-4 reti | X | 22,2 | 20,2 | 14,4 |
| 5-6 reti | | 3,7 | 3,0 | 3,3 |
| 7 o più reti | | 72,2 | 69,6 | 77,1 |

3.7.a.2 Numerosità di reti di cui la scuola è capofila

| | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
|--|---------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------|
|--|---------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------|

| | | | | |
|-----------------------|---|------|------|------|
| Mai capofila | | 46,3 | 55,7 | 56,4 |
| Capofila per una rete | X | 31,5 | 23,5 | 24,9 |
| Capofila per più reti | | 22,2 | 20,8 | 18,8 |

3.7.a.3 Apertura delle reti ad enti o altri soggetti

| | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
|---------------------------------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|
| Percentuale di reti attivate con presenza di soggetti esterni | 100,0 | 83,7 | 80,9 | 78,4 |

3.7.a.4 Distribuzione delle reti per tipologia di finanziamento

| | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
|-------------------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|
| Stato | 2 | 32,5 | 36,0 | 32,3 |
| Regione | 0 | 9,7 | 11,1 | 8,6 |
| Altri enti locali o altre istituzioni pubbliche | 0 | 11,7 | 12,6 | 11,7 |
| Unione Europea | 1 | 8,7 | 9,2 | 5,3 |
| Contributi da privati | 0 | 4,4 | 2,7 | 3,1 |
| Scuole componenti la rete | 0 | 33,0 | 28,4 | 39,1 |

3.7.a.5 Distribuzione delle reti per principale motivo di partecipazione

| | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
|-------------------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|
| Per fare economia di scala | 0 | 5,8 | 4,7 | 9,7 |
| Per accedere a dei finanziamenti | 1 | 8,7 | 5,9 | 5,8 |
| Per migliorare pratiche didattiche ed educative | 1 | 69,4 | 72,5 | 66,7 |
| Per migliorare pratiche valutative | 0 | 3,4 | 4,3 | 3,7 |
| Altro | 1 | 12,6 | 12,5 | 14,1 |

3.7.a.6 Distribuzione delle reti per attività svolta

| | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
|-----------------------------------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|
| Progetti o iniziative riguardanti il curriculum e le discipline | 0 | 12,6 | 11,4 | 14,0 |

| | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|------|------|------|
| Progetti o iniziative su temi multidisciplinari | 0 | 4,9 | 5,4 | 5,3 |
| Attività di formazione e aggiornamento del personale | 1 | 20,9 | 20,6 | 18,6 |
| Progetti o iniziative di innovazione metodologica e didattica | 0 | 5,8 | 8,9 | 8,6 |
| Progetti o iniziative di valutazione degli apprendimenti, certificazione delle competenze, autovalutazione, miglioramento, rendicontazione sociale | 0 | 2,9 | 4,4 | 3,2 |
| Progetti o iniziative di orientamento | 0 | 10,2 | 7,6 | 6,9 |
| Progetti o iniziative per il contrasto alla dispersione scolastica | 0 | 3,9 | 4,7 | 4,1 |
| Progetti o iniziative per l'inclusione di alunni con disabilità e disturbi specifici di apprendimento | 0 | 8,3 | 9,0 | 6,5 |
| Progetti o iniziative per l'inclusione di alunni con cittadinanza non italiana | 0 | 0,0 | 0,9 | 2,2 |
| Gestione di servizi in comune (acquisto di beni e servizi, amministrazione, contabilità, supplenze, ricostruzione carriera, ecc.) | 0 | 2,4 | 1,3 | 4,8 |
| Realizzazione del piano nazionale scuola digitale | 0 | 4,9 | 4,1 | 3,7 |
| Realizzazione di eventi e manifestazioni progetti o iniziative didattiche, educative, sportive o culturali di interesse territoriale | 0 | 9,7 | 10,2 | 8,5 |
| Progetti o iniziative di contrasto al bullismo e al cyberbullismo | 0 | 6,8 | 4,4 | 4,3 |
| Valorizzazione delle risorse professionali | 0 | 1,9 | 2,8 | 2,3 |
| Altro | 2 | 4,9 | 4,2 | 7,0 |

3.7.b Accordi formalizzati

3.7.b.1 Tipologia di soggetti con cui la scuola stipula accordi

| | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|
| Altre scuole (escluse le reti di scuole) | Si | 55,4 | 55,4 | 53,0 |
| Università | Si | 80,4 | 80,5 | 77,6 |
| Enti di ricerca | No | 23,2 | 31,7 | 32,6 |
| Enti di formazione accreditati | Si | 53,6 | 60,2 | 53,7 |
| Soggetti privati (banche, fondazioni, aziende private, ecc.) | Si | 73,2 | 68,3 | 72,1 |
| Associazioni sportive | No | 44,6 | 51,2 | 52,8 |
| Altre associazioni o cooperative (culturali, di volontariato, di genitori, di categoria, religiose, ecc.) | Si | 64,3 | 66,8 | 70,7 |
| Autonomie locali (Regione, Provincia, Comune, ecc.) | Si | 76,8 | 69,2 | 69,1 |
| ASL | Si | 60,7 | 54,5 | 56,8 |
| Altri soggetti | No | 28,6 | 28,7 | 32,5 |

3.7.b.2 Tipologia di tematiche per cui la scuola stipula accordi

| | Situazione | Riferimento | Riferimento | Riferimento |
|--|------------|-------------|-------------|-------------|
|--|------------|-------------|-------------|-------------|

| | della scuola CEIS027007 | Provinciale % CASERTA | Regionale % CAMPANIA | Nazionale % |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------|
| Progetti o iniziative riguardanti il curricolo e le discipline | Si | 53,7 | 58,5 | 56,9 |
| Progetti o iniziative su temi multidisciplinari | No | 55,6 | 55,1 | 53,3 |
| Attività di formazione e aggiornamento del personale | No | 57,4 | 60,7 | 59,3 |
| Progetti o iniziative di innovazione metodologica e didattica | Si | 53,7 | 53,3 | 50,1 |
| Progetti o iniziative di valutazione degli apprendimenti, certificazione delle competenze, autovalutazione, miglioramento, rendicontazione sociale | No | 37,0 | 33,1 | 28,8 |
| Progetti o iniziative di orientamento | Si | 66,7 | 74,6 | 74,6 |
| Progetti o iniziative per il contrasto alla dispersione scolastica | Si | 50,0 | 49,2 | 46,8 |
| Progetti o iniziative per l'inclusione di alunni con disabilità e disturbi specifici di apprendimento | Si | 57,4 | 58,5 | 57,6 |
| Progetti o iniziative per l'inclusione di alunni con cittadinanza non italiana | No | 11,1 | 15,5 | 24,1 |
| Gestione di servizi in comune (acquisto di beni e servizi, amministrazione, contabilità, supplenze, ricostruzione carriera, ecc.) | No | 7,4 | 6,5 | 16,1 |
| Realizzazione del piano nazionale scuola digitale | No | 35,2 | 35,3 | 31,7 |
| Realizzazione di eventi e manifestazioni progetti o iniziative didattiche, educative, sportive o culturali di interesse territoriale | Si | 66,7 | 68,7 | 67,8 |
| Progetti o iniziative di contrasto al bullismo e al cyberbullismo | Si | 57,4 | 51,4 | 52,5 |
| Valorizzazione delle risorse professionali | No | 22,2 | 27,6 | 27,4 |
| Altro | No | 16,7 | 13,9 | 18,1 |

3.7.c Partecipazione formale dei genitori

3.7.c.1 Quota di votanti effettivi alle elezioni del Consiglio di Istituto

| | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
|---------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|-----------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------|
| Percentuale di genitori votanti effettivi sul totale degli aventi diritto | 0,4 | 9,7 | 13,4 | 9,7 |

3.7.d Partecipazione finanziaria dei genitori

3.7.d.1 Percentuale di alunni che hanno versato il contributo

| | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
|-------------------------------------------------------|------------------------------------------|-----------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------|
| Percentuale di alunni che hanno versato il contributo | 35,1 | 47,1 | 50,9 | 62,6 |

3.7.d.2 Importo medio del contributo volontario versato per studente

| | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|
| Importo medio del contributo volontario versato per studente | 12,9 | 20,7 | 27,9 | 52,6 |

3.7.e Capacità della scuola di coinvolgere i genitori

3.7.e.1 Modalità di coinvolgimento dei genitori da parte della scuola

| | Situazione della scuola CEIS027007 | Riferimento Provinciale % CASERTA | Riferimento Regionale % CAMPANIA | Riferimento Nazionale % |
|--------------------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|
| Incontri collettivi scuola famiglia | Si | 100,0 | 96,5 | 93,9 |
| Comunicazioni attraverso il registro elettronico | No | 80,4 | 81,7 | 92,1 |
| Comunicazioni attraverso strumenti on line | Si | 76,8 | 74,3 | 82,1 |
| Interventi e progetti rivolti ai genitori | Si | 35,7 | 32,7 | 44,6 |
| Eventi e manifestazioni | Si | 83,9 | 84,1 | 86,4 |
| Altro | No | 12,5 | 19,8 | 20,4 |

| Punti di forza | Punti di debolezza |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>- Alta apertura della Scuola a Reti e/o Collaborazioni con Enti e altri soggetti (PCTO); - Integrazione organica di esperienze di stage all'interno dell'Offerta formativa; - Adesione della Scuola ai Poli Tecnico-Professionali; - Costituzione Comitato tecnico-scientifico. - La Scuola coinvolge le famiglie invitandole a frequenti incontri programmati nel corso dell'anno, alla sottoscrizione del Patto di corresponsabilità , alla partecipazione nell'elaborazione del Regolamento di Istituto, a feste, premiazioni e altre manifestazioni scolastiche; - La Scuola utilizza strumenti on-line (registro elettronico e sito web) per la comunicazione con le famiglie.</p> | <p>- Partecipazione alla Rete legata prevalentemente alla richiesta di finanziamenti; - Scarsa partecipazione delle famiglie ai momenti istituzionali della vita della Scuola (elezione dei rappresentanti nell'ambito degli organi collegiali, ampliamento dell'Offerta Formativa).</p> |

| Rubrica di valutazione | |
|----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Situazione della Scuola</p> <p>- 1 2 3 4 5 6 7 +</p> | <p>Criterio di qualità: La scuola svolge un ruolo propositivo nella promozione di politiche formative territoriali e coinvolge le famiglie nella definizione dell'offerta formativa e nella vita scolastica.</p> |

Eventuale commento sul giudizio assegnato

La partecipazione a reti di Scuole è alta. Anche la collaborazione con Enti ed altri soggetti esterni nell'ambito dell'Alternanza Scuola/Lavoro risulta alta. La Scuola organizza percorsi formativi di stage per gli studenti del secondo biennio e del quinto anno e propone anche inserimenti lavorativi. La Scuola coinvolge le famiglie, ma la partecipazione risulta scarsa.

4. INDIVIDUAZIONE DELLE PRIORITA'

RISULTATI SCOLASTICI

Priorità

Ridurre ulteriormente l'insuccesso scolastico

Traguardo

Miglioramento dei dati dei sospesi, allineamento alla media nazionale sia nell'Istituto Tecnico sia nell'Istituto Professionale.

Obiettivi di processo collegati alla priorità e al traguardo

1. Curricolo, progettazione e valutazione

Monitoraggio e Revisione periodica e sistematica della Progettazione didattica da parte dei Dipartimenti disciplinari e dei Consigli di classe.

2. Ambiente di apprendimento

Organizzazione di attività laboratoriali e percorsi di apprendimento in situazione

3. Inclusione e differenziazione

Organizzazione di Corsi di recupero intermedi e finali per contrastare l'insuccesso scolastico e favorire l'inclusione.

4. Continuità e orientamento

Attività educative comuni fra studenti della secondaria di I e II grado; trasmissione di fascicoli sul percorso formativo dei singoli studenti.

Priorità

Ridurre ulteriormente le carenze in Matematica e in Inglese in tutte le classi

Traguardo

Miglioramento degli esiti in Matematica e in Inglese, riducendoli nella misura annua del 3-4% sia nell'Istituto Tecnico sia nel Professionale

Obiettivi di processo collegati alla priorità e al traguardo

1. Curricolo, progettazione e valutazione

Monitoraggio e Revisione periodica e sistematica della Progettazione didattica da parte dei Dipartimenti disciplinari e dei Consigli di classe.

2. Ambiente di apprendimento

Organizzazione di attività laboratoriali e percorsi di apprendimento in situazione

3. Inclusione e differenziazione

Organizzazione di Corsi di recupero intermedi e finali per contrastare l'insuccesso scolastico e favorire l'inclusione.

4. Continuità' e orientamento

Attività educative comuni fra studenti della secondaria di I e II grado; trasmissione di fascicoli sul percorso formativo dei singoli studenti.

RISULTATI NELLE PROVE STANDARDIZZATE NAZIONALI

Priorità

Ridurre ulteriormente gli esiti negativi in Matematica sia nell'Istituto Tecnico che Professionale ed in Italiano nell'Istituto Tecnico. Consolidare gli esiti positivi raggiunti in Italiano nell'Istituto Professionale. Ridurre gli esiti negativi nelle prove di Listening di lingua inglese per le classi quinte di entrambi gli indirizzi.

Traguardo

Allineamento dei punteggi delle prove standardizzate di Matematica ai livelli regionali sia nell'indirizzo Tecnico sia in quello Professionale; allineamento dei punteggi delle prove standardizzate di Italiano ai livelli regionali nell'Istituto Tecnico; miglioramento dei punteggi delle prove di listening delle classi V in entrambi gli indirizzi.

Obiettivi di processo collegati alla priorità e al traguardo

1. Curricolo, progettazione e valutazione

Monitoraggio e Revisione periodica e sistematica della Progettazione didattica da parte dei Dipartimenti disciplinari e dei Consigli di classe.

2. Ambiente di apprendimento

Organizzazione di attività laboratoriali e percorsi di apprendimento in situazione

3. Inclusione e differenziazione

Organizzazione di Corsi di recupero intermedi e finali per contrastare l'insuccesso scolastico e favorire l'inclusione.

4. Continuità' e orientamento

Attività educative comuni fra studenti della secondaria di I e II grado; trasmissione di fascicoli sul percorso formativo dei singoli studenti.

Motivazione della scelta delle priorità sulla base dei risultati dell'autovalutazione

I risultati dell'indagine pervenuti per l'a.s. 2018-19 hanno evidenziato un numero elevato di studenti sospesi e risultati negativi nelle prove standardizzate nazionali di Matematica sia nell'Istituto Tecnico che in quello Professionale e nelle prove standardizzate nazionali di Italiano nell'Istituto Tecnico; a seguito di ciò, la Scuola si propone di migliorare ulteriormente gli esiti degli studenti nella misura sopra indicata, ovvero 1) ridurre il numero dei sospesi raggiungendo la media nazionale; 2) ridurre in particolare il numero dei sospesi in Matematica e in Inglese nella misura annua del 3-4%; 3) migliorare gli esiti negativi nelle prove standardizzate nazionali di Matematica raggiungendo almeno la media regionale sia nell'Istituto tecnico che in quello Professionale e migliorare i punteggi delle prove standardizzate nazionali di Italiano raggiungendo i livelli regionali nell'Istituto Tecnico; migliorare gli esiti negativi nelle prove di Lingua Inglese per le classi quinte dell' indirizzo sia Tecnico che Professionale.