



*Ministero dell' Istruzione*



SISTEMA NAZIONALE DI VALUTAZIONE

## **Rapporto di Autovalutazione**

---

**Triennio di riferimento - 2019/22**

**CEIS027007**

**E.MATTEI AVERSA**

# 1. CONTESTO E RISORSE

## 1.1 - Popolazione scolastica

### 1.1.c Studenti in ingresso nel II ciclo per esiti nel ciclo precedente

#### 1.1.c.1 Distribuzione degli studenti del 1° anno per punteggio nell'Esame di Stato del I ciclo

1.1.c.1 Distribuzione degli studenti del 1° anno per punteggio nell'Esame di Stato del I ciclo Anno scolastico 2020/21							
		6 (%)	7 (%)	8 (%)	9 (%)	10 (%)	10 e Lode (%)
CEIS027007	istituto professionale	33,3	38,9	22,2	3,7	1,9	0,0
- Benchmark*							
CASERTA		50,8	34,3	12,2	2,3	0,3	0,1
CAMPANIA		52,8	33,6	10,6	2,4	0,4	0,1
ITALIA		50,3	35,6	11,4	2,3	0,3	0,1

1.1.c.1 Distribuzione degli studenti del 1° anno per punteggio nell'Esame di Stato del I ciclo Anno scolastico 2020/21							
		6 (%)	7 (%)	8 (%)	9 (%)	10 (%)	10 e Lode (%)
CEIS027007	istituto tecnico	30,9	44,3	16,5	5,2	2,1	1,0
- Benchmark*							
CASERTA		33,4	37,9	18,3	8,4	1,6	0,4
CAMPANIA		33,2	37,0	20,0	7,6	1,7	0,6
ITALIA		25,0	38,9	24,5	9,3	1,5	0,7

Opportunità	Vincoli
L'utenza risulta omogenea sia per estrazione sociale che culturale, ciò facilita la progettazione e la comunicazione. Il rapporto studenti-insegnante è adeguato (1/14)	- Nel complesso gli studenti provengono da un contesto socio-economico basso; - Rispetto ai dati relativi alla Campania, al Sud e all'Italia, l'incidenza degli studenti provenienti da famiglie svantaggiate è alta; - Nell'ambito della popolazione scolastica sono presenti studenti con disabilità nella percentuale del 3,4% e studenti con DSA nella percentuale del 4%; L'incidenza degli studenti con cittadinanza non italiana è pari al 6%.

## 1.2 - Territorio e capitale sociale

### 1.2.a Disoccupazione

#### 1.2.a.1 Tasso di disoccupazione

1.2.a.1 Tasso di disoccupazione Anno 2020 - Fonte ISTAT				
Territorio				Tasso di disoccupazione %
ITALIA				9.9
	Nord ovest			6.5
		Liguria		9.6
			GENOVA	9.9
			IMPERIA	13.5
			LA SPEZIA	9
			SAVONA	5.6
		Lombardia		5.6
			BERGAMO	3.5
			BRESCIA	4.7
			COMO	6.4
			CREMONA	5
			LECCO	5.3
			LODI	7.1
			MONZA E DELLA BRIANZA	6.9
			MILANO	5.8
			MANTOVA	6.3
			PAVIA	6.6
			SONDRIO	5.3
			VARESE	5.3
		Piemonte		7.6
			ALESSANDRIA	9.1
			ASTI	5.5
			BIELLA	8
			CUNEO	4.8
			NOVARA	7.9
			TORINO	8.3
			VERBANO-CUSIO-OSSOLA	5.8
			VERCELLI	7.9
		Valle D'Aosta		6.4
			AOSTA	6.4
	Nord est			5.4
		Emilia-Romagna		5.5
			BOLOGNA	4.4
			FORLI' CESENA	5.5
			FERRARA	8.6
			MODENA	6.5
			PIACENZA	5.7
			PARMA	4.8
			RAVENNA	4.5
			REGGIO EMILIA	4
			RIMINI	8
		Friuli-Venezia Giulia		6.1
			GORIZIA	7.6
			PORDENONE	4.5
			TRIESTE	5.7
			UDINE	6.8
		Trentino Alto Adige		3.9
			BOLZANO	2.9
			TRENTO	5
		Veneto		5.6
			BELLUNO	3.9
			PADOVA	5.6
			ROVIGO	8.1
			TREVISO	7
			VENEZIA	6.1
			VICENZA	4.6
			VERONA	4.6

1.2.a.1 Tasso di disoccupazione Anno 2020 - Fonte ISTAT				
	Centro			8.6
		Lazio		9.9
			FROSINONE	14.2
			LATINA	13.5
			RIETI	10.3
			ROMA	9
			VITERBO	10
		Marche		8.6
			ANCONA	11
			ASCOLI PICENO	10.3
			FERMO	5.7
			MACERATA	7.5
			PESARO URBINO	6.7
		Toscana		6.7
			AREZZO	7.4
			FIRENZE	6.1
			GROSSETO	7
			LIVORNO	5.8
			LUCCA	7.8
			MASSA-CARRARA	7
			PISA	6
			PRATO	6.2
			PISTOIA	8.4
			SIENA	7
		Umbria		8.4
			PERUGIA	7.8
			TERNI	10.4
	Sud e Isole			17.5
		Abruzzo		11.2
			L'AQUILA	9.4
			CHIETI	13.5
			PESCARA	12
			TERAMO	9.2
		Basilicata		10.7
			MATERA	10.5
			POTENZA	10.9
		Campania		20
			AVELLINO	14.5
			BENEVENTO	10.5
			CASERTA	18.3
			NAPOLI	23.2
			SALERNO	17.1
		Calabria		21
			COSENZA	21.4
			CATANZARO	20.6
			CROTONE	28.8
			REGGIO CALABRIA	18.8
			VIBO VALENTIA	17.6
		Molise		12.1
			CAMPOBASSO	11.8
			ISERNIA	13.1
		Puglia		14.8
			BARI	11.8
			BRINDISI	11.8
			BARLETTA	14.1
			FOGGIA	20.7
			LECCE	17.4
			TARANTO	15.3
		Sardegna		14.7
			CAGLIARI	15.8
			NUORO	11.3

1.2.a.1 Tasso di disoccupazione Anno 2020 - Fonte ISTAT				
			ORISTANO	17
			SASSARI	13.4
			SUD SARDEGNA	16
		Sicilia		20
			AGRIGENTO	23.5
			CALTANISSETTA	18.2
			CATANIA	16.1
			ENNA	23.6
			MESSINA	25.9
			PALERMO	19
			RAGUSA	16.5
			SIRACUSA	24.1
			TRAPANI	17.8

## 1.2.b Immigrazione

### 1.2.b.1 Tasso di immigrazione

1.2.b.1 Tasso di immigrazione Anno 2020 - Fonte ISTAT				
Territorio				Tasso di immigrazione %
ITALIA				8.8
	Nord ovest			11.1
		Liguria		9.6
			GENOVA	9.1
			IMPERIA	12.5
			LA SPEZIA	9.5
			SAVONA	8.7
		Lombardia		11.9
			BERGAMO	10.9
			BRESCIA	12.4
			COMO	8.3
			CREMONA	12
			LECCO	8.3
			LODI	12.3
			MONZA E DELLA BRIANZA	9.1
			MILANO	14.8
			MANTOVA	13
			PAVIA	11.8
			SONDRIO	5.6
			VARESE	8.6
		Piemonte		9.8
			ALESSANDRIA	11.1
			ASTI	11.5
			BIELLA	5.7
			CUNEO	10.5
			NOVARA	10.7
			TORINO	9.8
			VERBANO-CUSIO-OSSOLA	6.5
			VERCELLI	8.4
		Valle D'Aosta		6.5
			AOSTA	6.5
	Nord est			10.9
		Emilia-Romagna		12.5
			BOLOGNA	12.1
			FORLI' CESENA	11.1
			FERRARA	9.8
			MODENA	13.5
			PIACENZA	14.9
			PARMA	14.6
			RAVENNA	12.3
			REGGIO EMILIA	12.5
			RIMINI	11.2
		Friuli-Venezia Giulia		9.2
			GORIZIA	10.8
			PORDENONE	10.6
			TRIESTE	9.9
			UDINE	7.6
		Trentino Alto Adige		9.1
			BOLZANO	9.5
			TRENTO	8.8
		Veneto		10.3
			BELLUNO	6.1
			PADOVA	10.4
			ROVIGO	7.9
			TREVISO	10.4
			VENEZIA	10.4
			VICENZA	9.6
			VERONA	12

1.2.b.1 Tasso di immigrazione Anno 2020 - Fonte ISTAT				
	Centro			11.1
		Lazio		11.6
			FROSINONE	5.4
			LATINA	9.5
			RIETI	8.8
			ROMA	12.8
			VITERBO	10.2
		Marche		8.9
			ANCONA	9.2
			ASCOLI PICENO	6.9
			FERMO	10.7
			MACERATA	9.7
			PESARO URBINO	8.2
		Toscana		11.3
			AREZZO	11.1
			FIRENZE	13.1
			GROSSETO	10.6
			LIVORNO	8.4
			LUCCA	8.3
			MASSA-CARRARA	7.7
			PISA	10.2
			PRATO	19.1
			PISTOIA	10.1
			SIENA	11.4
		Umbria		11.2
			PERUGIA	11.4
			TERNI	10.6
	Sud e Isole			4.6
		Abruzzo		6.7
			L'AQUILA	8.4
			CHIETI	5.6
			PESCARA	5.5
			TERAMO	7.8
		Basilicata		4.1
			MATERA	5.6
			POTENZA	3.3
		Campania		4.6
			AVELLINO	3.3
			BENEVENTO	3.6
			CASERTA	5.4
			NAPOLI	4.4
			SALERNO	5.2
		Calabria		5.6
			COSENZA	5.3
			CATANZARO	5.4
			CROTONE	6.6
			REGGIO CALABRIA	6
			VIBO VALENTIA	5.1
		Molise		4.3
			CAMPOBASSO	4.3
			ISERNIA	4.3
		Puglia		3.5
			BARI	3.4
			BRINDISI	3.1
			BARLETTA	2.9
			FOGGIA	5.2
			LECCE	3.4
			TARANTO	2.5
		Sardegna		3.4
			CAGLIARI	4
			NUORO	2.6

1.2.b.1 Tasso di immigrazione Anno 2020 - Fonte ISTAT				
			ORISTANO	2
			SASSARI	4.8
			SUD SARDEGNA	1.7
		Sicilia		4
			AGRIGENTO	3.6
			CALTANISSETTA	3.2
			CATANIA	3.4
			ENNA	2.5
			MESSINA	4.7
			PALERMO	2.8
			RAGUSA	9.7
			SIRACUSA	4.1
			TRAPANI	5

Opportunità	Vincoli
<p>- Presenza di Poli universitari di rilievo (Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" - Dipartimenti di Architettura ed Ingegneria con sede ad Aversa); - Presenza di produzioni agro-alimentari e artigianali.</p>	<p>-Il territorio è caratterizzato da un'altissima densità di popolazione,carenza di servizi sociali,degrado del patrimonio storico,culturale e ambientale,presenza di lavoro sommerso, criminalità organizzata e microcriminalità; -Elevato tasso di disoccupazione che nell'agro aversano si attesta intorno al 26% e nei paesi limitrofi appartenenti alla provincia di Napoli intorno al 27%; - Scarsa collaborazione delle Istituzioni del territorio nella lotta alla dispersione scolastica.</p>

## 1.3 - Risorse economiche e materiali

### 1.3.b Edifici della scuola

#### 1.3.b.1 Numero di edifici di cui è composta la scuola

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale CASERTA	Riferimento Regionale CAMPANIA	Riferimento Nazionale
Numero Edifici	01	2,1	2,2	2,3

### 1.3.c Edilizia e rispetto delle norme sulla sicurezza

#### 1.3.c.1 Livello di sicurezza

	Situazione della scuola % CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Percentuale di edifici in cui sono presenti scale di sicurezza esterne	100.0	71,8	62,6	66,9
Percentuale di edifici in cui sono presenti porte antipanico	100.0	88,2	87,5	91,1

#### 1.3.c.2 Superamento delle barriere architettoniche



	Situazione della scuola % CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Percentuale di edifici in cui sono presenti rampe o ascensori per il superamento di barriere architettoniche	100,0	69,3	72,2	77,5
Percentuale di edifici in cui sono presenti servizi igienici per disabili	100,0	61,6	66,5	78,0
Percentuale di edifici in cui sono presenti elementi di superamento delle barriere senso-percettive (sistema tattile, segnalazioni acustiche, codice loges (per gli spostamenti dei ciechi), segnalazioni luminose e scritte per la sicurezza dei sordi ecc.	0,0	9,4	7,9	6,4

### 1.3.d Attrezzature e infrastrutture

#### 1.3.d.1 Numero di laboratori

	Situazione della scuola CEIS027007
Con collegamento a Internet	6
Chimica	01
Disegno	02
Elettronica	0
Elettrotecnico	0
Enologico	0
Fisica	0
Fotografico	0
Informatica	0
Lingue	2
Meccanico	0
Multimediale	1
Musica	0
Odontotecnico	0
Restauro	0
Scienze	1
Altro	0

#### 1.3.d.2 Numero di biblioteche

	Situazione della scuola CEIS027007
Classica	0
Informatizzata	1
Altro	0

#### 1.3.d.3 Numero di aule

	Situazione della scuola CEIS027007
Concerti	0
Magna	1
Proiezioni	0
Teatro	0
Aula generica	0
Altro	0

#### 1.3.d.4 Numero di strutture sportive

	Situazione della scuola CEIS027007
Calcetto	0
Calcio a 11	0
Campo Basket-Pallavolo all'aperto	0
Palestra	0
Piscina	0
Altro	0

#### 1.3.d.5 Numero di computer, tablet e LIM ogni 100 studenti

	Situazione della scuola CEIS027007
PC e Tablet presenti nei laboratori ogni 100 studenti	11,4
LIM e Smart TV (dotazioni multimediali) presenti nei laboratori ogni 100 studenti	0,5
PC e Tablet presenti nelle biblioteche ogni 100 studenti	0,2
LIM e Smart TV (dotazioni multimediali) presenti nelle biblioteche ogni 100 studenti	0,1

#### 1.3.d.6 Numero di edifici con dotazioni e attrezzature per l'inclusione

	Situazione della scuola CEIS027007
dotazioni digitali specifiche/ hardware per alunni con disabilità psico-fisica.	0
dotazioni specifiche per la disabilità sensoriale (ad es. barra braille o sintesi vocale per i ciechi), tastiere espanse per alunni con disabilità motorie, altro).	0

Opportunità	Vincoli
- Esistenza di vari strumenti nella Scuola (LIM in tutte le aule, PC, Laboratori) - Vicinanza della sede della Scuola alla Stazione della Metropolitana e	- Locali della Scuola inadeguati e certificazioni di agibilità parzialmente rilasciate; - Assenza di Palestre.

degli autobus.

## 1.4 - Risorse professionali

### 1.4.a Caratteristiche del Dirigente scolastico

#### 1.4.a.1 Tipo di incarico del Dirigente scolastico

Tipo incarico del Dirigente scolastico - Anno Scolastico 2020-2021 - Fonte sistema informativo del MI								
	Incarico effettivo		Incarico nominale		Incarico di reggenza		Incarico di presidenza	
ISTITUTO	X							
- Benchmark*								
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
CASERTA	141	92,0	1	1,0	10	7,0	-	0,0
CAMPANIA	896	90,0	14	1,0	73	7,0	-	0,0
ITALIA	7.375	89,0	143	2,0	730	9,0	9	0,0

#### 1.4.a.2 Anni di esperienza del Dirigente scolastico

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Fino a 1 anno		0,0	1,0	0,3
Da più di 1 a 3 anni		0,0	2,0	1,8
Da più di 3 a 5 anni		10,2	13,2	16,5
Più di 5 anni	X	89,8	83,8	81,4

#### 1.4.a.3 Anni di servizio del Dirigente Scolastico nella scuola

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Fino a 1 anno		12,2	15,8	15,1
Da più di 1 a 3 anni		8,2	13,2	20,2
Da più di 3 a 5 anni		30,6	27,1	24,9
Più di 5 anni	X	49,0	43,9	39,8

### 1.4.b Caratteristiche del Direttore/Referente dei servizi generali e amministrativi

#### 1.4.b.1 Tipo di incarico del Direttore dei servizi generali e amministrativi

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
--	---------------------------------------	--------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------

Effettivo	X	83,7	81,9	73,3
Reggente		2,0	3,0	5,2
A.A. facente funzione		14,3	15,1	21,5

#### 1.4.b.2 Anni di esperienza del Direttore/Referente dei servizi generali e amministrativi

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Fino a 1 anno		3,6	7,9	7,9
Da più di 1 a 3 anni		7,1	5,9	7,8
Da più di 3 a 5 anni		3,6	4,4	4,9
Più di 5 anni	X	85,7	81,8	79,3

#### 1.4.b.3 Anni di servizio del Direttore/Referente dei servizi generali e amministrativi nella scuola

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Fino a 1 anno	X	8,9	19,4	19,3
Da più di 1 a 3 anni		23,2	13,5	17,2
Da più di 3 a 5 anni		10,7	13,2	10,7
Più di 5 anni		57,1	53,8	52,9

### 1.4.c Caratteristiche dei docenti

#### 1.4.c.1 Quota di docenti a tempo indeterminato

Istituto:CEIS027007 - Tipologia di contratto dei Docenti Anno scolastico 2020-2021 - Fonte sistema informativo del MI					
	Docenti a tempo indeterminato		Docenti a tempo determinato		TOTALE
	N°	%	N°	%	
CEIS027007	133	96,4	5	3,6	100,0
- Benchmark*					
CASERTA	18.723	91,7	1.686	8,3	100,0
CAMPANIA	104.011	87,9	14.292	12,1	100,0
ITALIA	778.299	73,7	278.178	26,3	100,0

#### 1.4.c.2 Età dei docenti a tempo indeterminato

Istituto:CEIS027007 - Docenti a tempo indeterminato per fasce di età Anno scolastico 2020-2021 - Fonte sistema informativo del MI									
	<35		35-44		45-54		55+		Totale
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	TOTALE
CEIS027007	4	3,5	13	11,5	42	37,2	54	47,8	100,0
- Benchmark*									
CASERTA	340	2,1	2.562	16,2	5.803	36,7	7.113	45,0	100,0
CAMPANIA	1.680	1,9	13.385	14,9	31.943	35,6	42.817	47,7	100,0
ITALIA	16.484	2,4	127.194	18,2	254.541	36,5	299.308	42,9	100,0

#### 1.4.c.3 Numero di docenti a tempo indeterminato per anni di servizio nella scuola

Sec. II Grado	Situazione della scuola CEIS027007		Riferimento Provinciale CASERTA	Riferimento Regionale CAMPANIA	Riferimento Nazionale
	Nr.	%	%	%	%
Fino a 1 anno	10	7,4	12,3	10,2	9,4
Da più di 1 a 3 anni	08	5,9	17,2	17,8	16,7
Da più di 3 a 5 anni	08	5,9	12,9	11,7	11,8
Più di 5 anni	110	80,9	57,6	60,2	62,0

#### 1.4.c.4 Numero di giorni medio di assenza dei docenti

Docenti - Numero giorni di assenza pro-capite medio annuo (A.S. 2019/20) - Fonte Sistema Informativo MI			
	Malattia	Maternità	Altro
CEIS027007	4	4	4
- Benchmark*			
CAMPANIA	7	3	5
ITALIA	7	4	5

### 1.4.d Caratteristiche del personale ATA

#### 1.4.d.1 Numero di assistenti amministrativi a tempo indeterminato per anni di servizio nella scuola

	Situazione della scuola CEIS027007		Riferimento Provinciale CASERTA	Riferimento Regionale CAMPANIA	Riferimento Nazionale
	Nr.	%	%	%	%
Fino a 1 anno	0	0,0	22,2	18,4	17,1
Da più di 1 a 3 anni	0	0,0	12,3	10,3	12,8
Da più di 3 a 5 anni	0	0,0	5,5	6,2	7,4
Più di 5 anni	08	100,0	60,0	65,1	62,7

#### 1.4.d.2 Numero di collaboratori scolastici a tempo indeterminato per anni di servizio nella scuola

	Situazione della scuola CEIS027007		Riferimento Provinciale CASERTA	Riferimento Regionale CAMPANIA	Riferimento Nazionale
	Nr.	%	%	%	%
Fino a 1 anno	0	0,0	14,4	11,3	11,3

Da più di 1 a 3 anni	0	0,0	14,1	10,2	11,0
Da più di 3 a 5 anni	0	0,0	7,2	8,7	8,6
Più di 5 anni	16	100,0	64,3	69,8	69,1

#### 1.4.d.3 Numero di altro personale ATA a tempo indeterminato per anni di servizio nella scuola

	Situazione della scuola CEIS027007		Riferimento Provinciale CASERTA	Riferimento Regionale CAMPANIA	Riferimento Nazionale
	Nr.	%	%	%	%
Fino a 1 anno	0	0,0	10,0	9,5	8,8
Da più di 1 a 3 anni	01	16,7	7,3	9,1	9,3
Da più di 3 a 5 anni	0	0,0	12,7	8,9	7,9
Più di 5 anni	05	83,3	70,0	72,6	73,9

#### 1.4.d.4 Numero di giorni medio di assenza del personale ATA

ATA - Numero giorni di assenza pro-capite medio annuo (A.S. 2018/19) - Fonte Sistema informativo MI			
	Malattia	Maternità	Altro
CEIS027007	16	1	11
- Benchmark*			
CAMPANIA	13	1	10
ITALIA	15	3	12

Opportunità	Vincoli
<p>- Presenza di professionalità che permette di ampliare l'Offerta formativa in relazione ai bisogni dell'utenza (competenze linguistiche e informatiche, in materia di innovazione didattica); - Esperienza e stabilità del D.S. e della maggior parte dei docenti; - Tutti i docenti di sostegno in servizio presso l'Istituto hanno un contratto a tempo indeterminato e un'età media di 50 anni; risultano inoltre in servizio da più di 5 anni e sono in possesso di Laurea e/o Diploma e di titolo di specializzazione.</p>	<p>L'età media del personale e la sua stabilità nella scuola da un lato consentono all'Istituto di garantire all'utenza continuità didattica e condivisione di intenti, dall'altro possono rappresentare un vincolo per un proficuo scambio di professionalità.</p>

## 2. ESITI

### 2.1 - Risultati scolastici

#### 2.1.a Esiti degli scrutini

##### 2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva

2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI								
	Anno scolastico 2018/19				Anno scolastico 2019/20			
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4
Professionale: CEIS027007	65,8	73,3	86,4	91,5	91,8	95,9	95,2	98,9
<b>- Benchmark*</b>								
CASERTA	69,0	80,9	84,4	86,6	85,8	93,6	83,3	84,6
CAMPANIA	65,6	81,7	83,5	86,0	91,4	94,6	83,8	87,8
Italia	71,3	83,1	84,6	86,9	89,3	93,6	88,6	87,8

2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI								
	Anno scolastico 2018/19				Anno scolastico 2019/20			
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4
Tecnico Economico: CEIS027007	n/d	n/d	n/d	n/d	87,3	90,2	96,9	100,0
<b>- Benchmark*</b>								
CASERTA	n/d	n/d	n/d	n/d	93,2	90,8	82,3	86,4
CAMPANIA	n/d	n/d	n/d	n/d	95,3	95,2	88,9	89,1
Italia	n/d	n/d	n/d	n/d	94,6	95,3	89,8	88,9

2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI								
	Anno scolastico 2018/19				Anno scolastico 2019/20			
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4
Tecnico Tecnologico: CEIS027007	74,3	67,0	82,4	92,0	100,0	95,0	95,5	97,4
<b>- Benchmark*</b>								
CASERTA	75,5	85,9	85,0	88,4	93,4	95,4	88,1	77,1
CAMPANIA	75,9	86,5	86,3	90,8	97,8	97,8	90,9	86,1
Italia	79,6	87,8	87,7	91,6	97,1	96,9	92,9	91,6

## 2.1.a.2 Studenti sospesi in giudizio per debito scolastico

2.1.a.2 Studenti sospesi - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI								
	Anno scolastico 2018/19				Anno scolastico 2019/20			
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4
Professionale: CEIS027007	0,0	29,8	35,9	32,9	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>- Benchmark*</b>								
CASERTA	0,0	21,1	17,5	15,5	0,0	0,0	0,0	0,0
CAMPANIA	0,0	20,0	18,6	17,7	0,0	0,0	0,0	0,0
Italia	0,0	22,5	21,4	21,2	0,0	0,0	0,0	0,0

2.1.a.2 Studenti sospesi - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI								
	Anno scolastico 2018/19				Anno scolastico 2019/20			
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4
Tecnico Economico: CEIS027007	n/d	n/d	n/d	n/d	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>- Benchmark*</b>								
CASERTA	n/d	n/d	n/d	n/d	0,0	0,0	0,0	0,0
CAMPANIA	n/d	n/d	n/d	n/d	0,0	0,0	0,0	0,0
Italia	n/d	n/d	n/d	n/d	0,0	0,0	0,0	0,0

2.1.a.2 Studenti sospesi - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI								
	Anno scolastico 2018/19				Anno scolastico 2019/20			
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4
Tecnico Tecnologico: CEIS027007	36,0	34,7	29,7	31,2	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>- Benchmark*</b>								
CASERTA	25,9	28,2	27,9	30,6	0,0	0,0	0,0	0,0
CAMPANIA	20,9	23,7	24,3	22,8	0,0	0,0	0,0	0,0
Italia	25,1	26,5	26,7	25,2	0,0	0,0	0,0	0,0

### 2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di Stato

2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di Stato												
	Anno scolastico 2018/19						Anno scolastico 2019/20					
	60 (%)	61-70 (%)	71-80 (%)	81-90 (%)	91-100 (%)	100 e Lode (%)	60 (%)	61-70 (%)	71-80 (%)	81-90 (%)	91-100 (%)	100 e Lode (%)
professionale: CEIS027007	1,8	31,5	35,1	20,7	10,8	0,0	9,5	18,9	25,7	20,3	25,7	0,0
- Benchmark*												
CASERTA	7,1	33,9	30,4	16,8	11,2	0,5	7,0	21,3	28,6	21,0	21,6	0,5
CAMPANIA	8,7	35,7	29,3	15,3	10,7	0,2	6,5	22,5	27,2	22,7	20,6	0,5
ITALIA	9,4	39,1	29,1	13,4	8,8	0,2	8,1	26,3	26,9	20,3	17,9	0,5

2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di Stato												
	Anno scolastico 2018/19						Anno scolastico 2019/20					
	60 (%)	61-70 (%)	71-80 (%)	81-90 (%)	91-100 (%)	100 e Lode (%)	60 (%)	61-70 (%)	71-80 (%)	81-90 (%)	91-100 (%)	100 e Lode (%)
tecnico tecnologico: CEIS027007	0,7	27,6	36,6	17,2	17,9	0,0	4,6	26,2	27,7	16,9	24,6	0,0
- Benchmark*												
CASERTA	8,6	36,1	28,3	13,3	13,0	0,7	5,6	25,8	24,6	20,2	22,4	1,5
CAMPANIA	13,2	38,3	25,7	11,9	10,4	0,6	8,9	27,0	26,6	19,4	17,4	0,7
ITALIA	9,2	36,6	27,9	13,7	11,8	0,8	7,4	26,6	25,7	18,3	20,4	1,5

2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di Stato												
	Anno scolastico 2018/19						Anno scolastico 2019/20					
	60 (%)	61-70 (%)	71-80 (%)	81-90 (%)	91-100 (%)	100 e Lode (%)	60 (%)	61-70 (%)	71-80 (%)	81-90 (%)	91-100 (%)	100 e Lode (%)
tecnico economico: CEIS027007	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	0,0	10,5	36,8	15,8	36,8	0,0
- Benchmark*												
CASERTA	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	7,3	24,4	25,9	20,3	21,2	0,9
CAMPANIA	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	7,9	25,0	27,2	21,1	17,9	0,8
ITALIA	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	6,9	24,3	26,1	20,0	21,2	1,5

### 2.1.b Trasferimenti e abbandoni

#### 2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno

2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno Anno scolastico 2019/20 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
Professionale: CEIS027007	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0
- Benchmark*					
CASERTA	0,8	1,0	0,7	1,8	3,0
CAMPANIA	0,7	0,9	0,6	1,3	1,1
Italia	1,1	1,0	1,1	1,4	1,1

2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno Anno scolastico 2019/20 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
Tecnico Economico: CEIS027007	1,6	1,6	0,0	0,0	0,0
- Benchmark*					
CASERTA	2,5	1,4	2,3	1,7	1,5
CAMPANIA	1,0	0,7	1,0	1,2	1,2
Italia	0,7	0,6	0,9	0,9	0,9



2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno Anno scolastico 2019/20 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
Tecnico Tecnologico: CEIS027007	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
- Benchmark*					
CASERTA	0,7	0,1	0,2	0,9	0,4
CAMPANIA	0,6	0,4	0,6	0,8	1,2
Italia	0,4	0,4	0,6	0,6	0,5

### 2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno

2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno Anno scolastico 2019/20 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
Professionale: CEIS027007	5,7	2,8	1,0	0,0	0,0
- Benchmark*					
CASERTA	11,1	4,6	1,9	1,2	0,9
CAMPANIA	10,1	3,9	2,5	1,3	1,3
Italia	9,4	4,4	2,8	1,4	0,7

2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno Anno scolastico 2019/20 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
Tecnico Economico: CEIS027007	6,8	3,4	3,2	0,0	0,0
- Benchmark*					
CASERTA	12,6	6,8	2,6	1,5	1,3
CAMPANIA	12,2	5,8	3,5	1,8	3,7
Italia	6,5	3,7	2,9	1,4	1,5

2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno Anno scolastico 2019/20 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
Tecnico Tecnologico: CEIS027007	3,1	1,7	0,0	0,0	0,0
- Benchmark*					
CASERTA	7,9	5,2	2,3	1,2	1,3
CAMPANIA	8,0	3,8	3,2	1,4	2,8
Italia	4,4	2,8	2,3	0,9	0,8

### 2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno

2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno Anno scolastico 2019/20 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
Professionale: CEIS027007	12,9	3,9	3,7	4,3	0,0
- Benchmark*					
CASERTA	7,4	3,1	1,9	1,4	0,6
CAMPANIA	7,2	2,7	1,6	1,7	0,8
Italia	4,3	2,1	1,5	1,2	0,6

2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno Anno scolastico 2019/20 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
Tecnico Economico: CEIS027007	17,1	4,7	3,0	7,9	0,0
- Benchmark*					
CASERTA	7,4	3,1	2,6	2,3	1,1
CAMPANIA	7,6	3,2	2,5	2,0	1,1
Italia	4,7	2,7	2,3	1,5	1,0

2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno Anno scolastico 2019/20 - Secondaria di II Grado - Fonte sistema informativo del MI					
	% classe 1	% classe 2	% classe 3	% classe 4	% classe 5
Tecnico Tecnologico: CEIS027007	8,2	7,6	0,0	0,0	0,0
- Benchmark*					
CASERTA	8,7	5,3	3,1	1,8	0,8
CAMPANIA	7,3	3,9	3,2	1,9	1,3
Italia	5,1	2,9	2,4	1,2	0,6

Punti di forza	Punti di debolezza
<p>Non è stato possibile effettuare una comparazione con i dati dei precedenti anni scolastici in quanto con l'insorgere dell'emergenza epidemiologica, con l'introduzione della didattica a distanza e nel rispetto delle norme emanate dal Ministro dell'Istruzione relative alla valutazione finale, tutti gli alunni sono stati ammessi alla classe successiva con esito positivo con recupero PAI. - Voto conseguito all'Esame di Stato nella fascia medio-alta.</p>	<p>Non è stato possibile effettuare una comparazione con i dati dei precedenti anni scolastici in quanto con l'insorgere dell'emergenza epidemiologica, con l'introduzione della didattica a distanza e nel rispetto delle norme emanate dal Ministro dell'Istruzione relative alla valutazione finale, tutti gli alunni sono stati ammessi alla classe successiva con esito positivo con recupero PAI. Sia nel Tecnico che nel Professionale i trasferimenti in uscita risultano superiori alla media provinciale, regionale e nazionale in particolare nelle classi del primo biennio.</p>

Rubrica di valutazione	
<b>Situazione della Scuola</b>	<b>Criterio di qualità:</b> Gli studenti della scuola portano avanti regolarmente il loro percorso di studi, lo concludono e conseguono risultati soddisfacenti agli esami finali.
<p>- 1 2 <b>3</b> 4 5 6 7 +</p> <hr style="width: 20%; margin: auto;"/>	<p>Gli studenti non ammessi all'anno successivo e/o gli abbandoni in generale sono in linea con i riferimenti nazionali, anche se in alcuni anni di corso, sezioni, plessi o indirizzi di scuola sono superiori. Nella secondaria di II grado la quota di studenti sospesi in giudizio per debiti scolastici è pari ai riferimenti nazionali e superiore ai riferimenti per alcuni indirizzi di studio. La distribuzione dei voti all'Esame di Stato evidenzia una concentrazione lievemente superiore ai riferimenti nazionali di studenti collocati nelle fasce di punteggio più basse (6-7 nel I ciclo; 60-70 nel II ciclo). La quota di studenti collocata nelle fasce di voto medio-basse all'Esame di Stato (6-7 nel I ciclo; 60-70 nel II ciclo) è superiore ai riferimenti nazionali.</p>

Eventuale commento sul giudizio assegnato
<p>Non è stato possibile effettuare una comparazione con i dati dei precedenti anni scolastici in quanto l'insorgere dell'emergenza epidemiologica da COVID-19 si è registrata una promozione generalizzata. Per quanto riguarda i trasferimenti in uscita, essi risultano superiori ai riferimenti provinciali, regionali e nazionali. Infine, si rileva che gli studenti collocati nella fascia di punteggio medio all'Esame di Stato è superiore ai riferimenti nazionali.</p>

## 2.2 - Risultati nelle prove standardizzate nazionali

### 2.2.a Risultati degli studenti nelle prove standardizzate

#### 2.2.a.1 Punteggio nelle prove e differenze rispetto a scuole con ESCS\* simile

\*ESCS = Contesto socio-economico e culturale

Nota: I punteggi sono corretti da Invalsi in base al Cheating

Istituto: CEIS027007 - Risultati degli studenti nelle prove di Italiano - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI

Istituto/Plesso/Indirizzo/Classe	Punteggio medio	Campania	Sud	ITALIA	Diff. ESCS (*)
<b>Riferimenti</b>		<b>179,4</b>	<b>181,7</b>	<b>194,7</b>	
Istituti Tecnici	168,7	↓	↓	↓	-15,2
CETF02701Q - 2 A G	147,9	↓	↓	↓	-24,4
CETF02701Q - 2 A T	170,2	↓	↓	↓	-15,3
CETF02701Q - 2 B G	174,9	↓	↓	↓	-10,4
CETF02701Q - 2 B T	171,7	↓	↓	↓	-12,9
CETF02701Q - 2 C G	180,4	↔	↔	↓	-10,1
<b>Riferimenti</b>		<b>166,6</b>	<b>167,2</b>	<b>171,9</b>	
Istituti Professionali e IeFP Statali	175,1	↑	↑	↑	7,2
CERC027016 - 2 ASC	176,7	↑	↑	↑	10,6
CERC027016 - 2 ASS	183,6	↑	↑	↑	13,8
CERC027016 - 2 BSC	181,0	↑	↑	↑	12,9
CERC027016 - 2 BSS	179,6	↑	↑	↑	15,6
CERC027016 - 2 CSS	156,6	↓	↓	↓	-3,7
CERC027016 - 2 DSS	177,4	↑	↑	↑	16,4
<b>Riferimenti</b>		<b>172,5</b>	<b>176,5</b>	<b>191,6</b>	
Istituti Tecnici	170,8	↔	↓	↓	n.d.
CETF02701Q - 5 A G	164,6	↓	↓	↓	n.d.
CETF02701Q - 5 A T	183,0	↑	↑	↓	n.d.
CETF02701Q - 5 B G	156,6	↓	↓	↓	n.d.
CETF02701Q - 5 B T	187,6	↑	↑	↓	13,2
CETF02701Q - 5 C G	165,8	↓	↓	↓	n.d.
CETF02701Q - 5 C T	168,0	↔	↓	↓	n.d.
<b>Riferimenti</b>		<b>154,0</b>	<b>156,7</b>	<b>168,1</b>	
Istituti Professionali e IeFP Statali	167,5	↑	↑	↔	10,1
CERC027016 - 5 ASC	170,8	↑	↑	↔	11,2
CERC027016 - 5 ASS	165,9	↑	↑	↔	-5,4
CERC027016 - 5 BSC	176,8	↑	↑	↑	n.d.
CERC027016 - 5 BSS	162,1	↑	↑	↓	-4,5
CERC027016 - 5 CSS	165,0	↑	↑	↓	11,8
CERC027016 - 5 DSS	169,5	↑	↑	↔	2,4

Istituto: CEIS027007 - Risultati degli studenti nelle prove di Matematica - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI					
Istituto/Plesso/Indirizzo/CI asse	Punteggio medio	Campania	Sud	ITALIA	Diff. ESCS (*)
<b>Riferimenti</b>		<b>179,1</b>	<b>183,1</b>	<b>199,4</b>	
Istituti Tecnici	164,1	↓	↓	↓	-25,0
CETF02701Q - 2 A G	163,4	↓	↓	↓	-13,0
CETF02701Q - 2 A T	167,8	↓	↓	↓	-21,4
CETF02701Q - 2 B G	174,8	↔	↓	↓	-16,2
CETF02701Q - 2 B T	157,3	↓	↓	↓	-33,4
CETF02701Q - 2 C G	157,2	↓	↓	↓	-37,5
<b>Riferimenti</b>		<b>165,2</b>	<b>166,7</b>	<b>171,7</b>	
Istituti Professionali e IeFP Statali	166,8	↔	↔	↓	-4,2
CERC027016 - 2 ASC	179,4	↑	↑	↑	10,3
CERC027016 - 2 ASS	159,3	↓	↓	↓	-12,8
CERC027016 - 2 BSC	193,4	↑	↑	↑	21,4
CERC027016 - 2 BSS	184,5	↑	↑	↑	18,5
CERC027016 - 2 CSS	147,6	↓	↓	↓	-14,1
CERC027016 - 2 DSS	155,1	↓	↓	↓	-7,0
<b>Riferimenti</b>		<b>177,1</b>	<b>182,2</b>	<b>199,7</b>	
Istituti Tecnici	162,5	↓	↓	↓	n.d.
CETF02701Q - 5 A G	161,8	↓	↓	↓	n.d.
CETF02701Q - 5 A T	157,2	↓	↓	↓	n.d.
CETF02701Q - 5 B G	165,6	↓	↓	↓	n.d.
CETF02701Q - 5 B T	172,3	↔	↓	↓	-11,7
CETF02701Q - 5 C G	156,0	↓	↓	↓	n.d.
CETF02701Q - 5 C T	162,8	↓	↓	↓	n.d.
<b>Riferimenti</b>		<b>155,4</b>	<b>159,7</b>	<b>170,0</b>	
Istituti Professionali e IeFP Statali	165,7	↑	↑	↓	-1,7
CERC027016 - 5 ASC	170,2	↑	↑	↔	3,3
CERC027016 - 5 ASS	151,0	↔	↓	↓	-26,1
CERC027016 - 5 BSC	187,4	↑	↑	↑	n.d.
CERC027016 - 5 BSS	165,2	↑	↑	↓	-9,0
CERC027016 - 5 CSS	156,9	↔	↔	↓	-4,2
CERC027016 - 5 DSS	173,5	↑	↑	↑	0,0

## 2.2.a.5 Percentuale alunni collocati nei diversi livelli di competenza

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Italiano - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI					
Istituto nel suo complesso					
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
CETF02701Q - 2 A G	47,1	35,3	17,6	0,0	0,0
CETF02701Q - 2 A T	20,0	45,0	35,0	0,0	0,0
CETF02701Q - 2 B G	18,8	43,8	37,5	0,0	0,0
CETF02701Q - 2 B T	25,0	45,0	25,0	5,0	0,0
CETF02701Q - 2 C G	21,4	28,6	42,9	7,1	0,0
Istituti Tecnici	26,4	40,2	31,0	2,3	0,0
Campania	19,2	35,5	34,3	9,3	1,7
Sud	18,0	35,0	32,9	11,3	2,8
Italia	10,8	26,7	34,8	21,5	6,1

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Matematica - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI					
Istituto nel suo complesso					
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
CETF02701Q - 2 A G	52,9	23,5	17,6	5,9	0,0
CETF02701Q - 2 A T	40,0	30,0	30,0	0,0	0,0
CETF02701Q - 2 B G	25,0	56,2	6,2	12,5	0,0
CETF02701Q - 2 B T	70,0	20,0	5,0	5,0	0,0
CETF02701Q - 2 C G	57,1	35,7	7,1	0,0	0,0
Istituti Tecnici	49,4	32,2	13,8	4,6	0,0
Campania	30,4	32,7	25,9	8,5	2,5
Sud	25,9	31,8	27,3	10,8	4,2
Italia	13,6	24,2	28,7	20,0	13,4

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Italiano - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI					
Istituto nel suo complesso					
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
CERC027016 - 2 ASC	15,4	46,2	30,8	7,7	0,0
CERC027016 - 2 ASS	7,7	42,3	42,3	7,7	0,0
CERC027016 - 2 BSC	16,7	16,7	66,7	0,0	0,0
CERC027016 - 2 BSS	13,6	45,4	40,9	0,0	0,0
CERC027016 - 2 CSS	44,0	48,0	8,0	0,0	0,0
CERC027016 - 2 DSS	25,0	25,0	40,0	10,0	0,0
Istituti Professionali e IeFP Statali	21,2	39,0	35,6	4,2	0,0
Campania	32,1	41,7	20,7	5,2	0,2
Sud	32,5	41,3	20,0	5,8	0,5
Italia	27,7	39,1	24,2	7,7	1,4

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Matematica - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI					
Istituto nel suo complesso					
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
CERC027016 - 2 ASC	21,4	35,7	42,9	0,0	0,0
CERC027016 - 2 ASS	65,2	30,4	4,4	0,0	0,0
CERC027016 - 2 BSC	16,7	16,7	50,0	16,7	0,0
CERC027016 - 2 BSS	22,7	27,3	45,4	4,6	0,0
CERC027016 - 2 CSS	80,0	16,0	4,0	0,0	0,0
CERC027016 - 2 DSS	65,0	20,0	15,0	0,0	0,0
Istituti Professionali e IeFP Statali	50,0	24,1	23,3	2,6	0,0
Campania	48,4	33,7	15,4	1,6	0,9
Sud	44,1	35,2	16,7	3,1	0,9
Italia	38,8	34,6	18,3	6,3	2,1

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Italiano - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI					
Istituto nel suo complesso					
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
CETF02701Q - 5 A G	34,8	34,8	30,4	0,0	0,0
CETF02701Q - 5 A T	9,1	50,0	31,8	4,6	4,6
CETF02701Q - 5 B G	36,4	54,6	9,1	0,0	0,0
CETF02701Q - 5 B T	14,3	33,3	33,3	19,0	0,0
CETF02701Q - 5 C G	36,4	27,3	31,8	4,6	0,0
CETF02701Q - 5 C T	13,6	63,6	22,7	0,0	0,0
Istituti Tecnici	24,2	43,9	26,5	4,6	0,8
Campania	28,5	35,9	26,9	7,6	1,2
Sud	24,6	35,1	29,1	9,5	1,8
Italia	14,4	27,3	32,4	20,1	5,8

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Matematica - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI					
Istituto nel suo complesso					
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
CETF02701Q - 5 A G	60,9	17,4	13,0	4,4	4,4
CETF02701Q - 5 A T	63,6	31,8	4,6	0,0	0,0
CETF02701Q - 5 B G	54,6	40,9	4,6	0,0	0,0
CETF02701Q - 5 B T	38,1	38,1	23,8	0,0	0,0
CETF02701Q - 5 C G	59,1	27,3	13,6	0,0	0,0
CETF02701Q - 5 C T	54,6	40,9	4,6	0,0	0,0
Istituti Tecnici	55,3	32,6	10,6	0,8	0,8
Campania	37,3	30,8	19,2	9,1	3,6
Sud	31,8	29,0	22,3	11,4	5,6
Italia	17,8	21,5	24,5	18,6	17,6

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Inglese Ascolto - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI			
Istituto nel suo complesso			
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello PRE- B1	Percentuale studenti livello B1	Percentuale studenti livello B2
CETF02701Q - 5 A G	73,9	17,4	8,7
CETF02701Q - 5 A T	45,4	50,0	4,6
CETF02701Q - 5 B G	81,8	18,2	0,0
CETF02701Q - 5 B T	19,0	38,1	42,9
CETF02701Q - 5 C G	72,7	27,3	0,0
CETF02701Q - 5 C T	40,9	50,0	9,1
Istituti Tecnici	56,1	33,3	10,6
Campania	53,9	36,6	9,5
Sud	50,4	39,6	10,0
Italia	29,6	44,1	26,2

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Inglese Lettura - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI			
Istituto nel suo complesso			
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello PRE- A1	Percentuale studenti livello A1	Percentuale studenti livello A2
CETF02701Q - 5 A G	8,7	52,2	39,1
CETF02701Q - 5 A T	4,6	54,6	40,9
CETF02701Q - 5 B G	9,1	63,6	27,3
CETF02701Q - 5 B T	0,0	33,3	66,7
CETF02701Q - 5 C G	13,6	77,3	9,1
CETF02701Q - 5 C T	0,0	59,1	40,9
Istituti Tecnici	6,1	56,8	37,1
Campania	21,9	52,8	25,3
Sud	19,2	54,5	26,2
Italia	10,8	45,4	43,8

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Italiano - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI					
Istituto nel suo complesso					
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
CERC027016 - 5 ASC	25,0	31,2	43,8	0,0	0,0
CERC027016 - 5 ASS	15,8	68,4	15,8	0,0	0,0
CERC027016 - 5 BSC	10,0	70,0	20,0	0,0	0,0
CERC027016 - 5 BSS	40,0	40,0	20,0	0,0	0,0
CERC027016 - 5 CSS	39,1	39,1	17,4	0,0	4,4
CERC027016 - 5 DSS	30,8	30,8	34,6	3,8	0,0
Istituti Professionali e IeFP Statali	29,0	43,9	25,4	0,9	0,9
Campania	48,6	36,7	11,9	2,7	0,0
Sud	47,4	34,8	14,1	3,4	0,3
Italia	34,3	33,9	22,8	7,9	1,0

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Matematica - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI					
Istituto nel suo complesso					
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
CERC027016 - 5 ASC	37,5	50,0	12,5	0,0	0,0
CERC027016 - 5 ASS	73,7	26,3	0,0	0,0	0,0
CERC027016 - 5 BSC	10,0	40,0	50,0	0,0	0,0
CERC027016 - 5 BSS	47,4	42,1	10,5	0,0	0,0
CERC027016 - 5 CSS	65,2	21,7	13,0	0,0	0,0
CERC027016 - 5 DSS	34,6	42,3	19,2	3,8	0,0
Istituti Professionali e IeFP Statali	47,8	36,3	15,0	0,9	0,0
Campania	68,9	23,2	6,9	0,6	0,3
Sud	62,8	24,5	9,8	2,0	0,9
Italia	47,8	27,4	16,1	6,3	2,4

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Inglese Ascolto - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI			
Istituto nel suo complesso			
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello PRE- B1	Percentuale studenti livello B1	Percentuale studenti livello B2
CERC027016 - 5 ASC	81,2	18,8	0,0
CERC027016 - 5 ASS	94,7	5,3	0,0
CERC027016 - 5 BSC	80,0	10,0	10,0
CERC027016 - 5 BSS	89,5	10,5	0,0
CERC027016 - 5 CSS	91,3	4,4	4,4
CERC027016 - 5 DSS	69,2	26,9	3,8
Istituti Professionali e IeFP Statali	84,1	13,3	2,6
Campania	81,8	16,8	1,4
Sud	78,6	19,3	2,0
Italia	54,4	36,6	9,0

2.2.a.5 Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento in Inglese Lettura - Anno Scolastico 2018/19 - Fonte INVALSI			
Istituto nel suo complesso			
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Percentuale studenti livello PRE- A1	Percentuale studenti livello A1	Percentuale studenti livello A2
CERC027016 - 5 ASC	25,0	50,0	25,0
CERC027016 - 5 ASS	15,8	63,2	21,0
CERC027016 - 5 BSC	0,0	10,0	90,0
CERC027016 - 5 BSS	5,3	89,5	5,3
CERC027016 - 5 CSS	34,8	47,8	17,4
CERC027016 - 5 DSS	7,7	65,4	26,9
Istituti Professionali e IeFP Statali	15,9	58,4	25,7
Campania	45,8	47,5	6,7
Sud	42,9	48,8	8,2
Italia	29,5	53,0	17,5

## 2.2.c Effetto scuola

### 2.2.c.1 Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove

Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove - Italiano Scuola secondaria di II grado - Classi seconde - Fonte INVALSI					
Istituti Tecnici					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione - Italiano	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale					
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale			X		

Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove - Matematica Scuola secondaria di II grado - Classi seconde - Fonte INVALSI					
Istituti Tecnici					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione - Matematica	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale					
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale				X	

Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove - Italiano Scuola secondaria di II grado - Classi seconde - Fonte INVALSI					
Istituti Professionali e IeFP Statali					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione - Italiano	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale			X		
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale					

Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove - Matematica Scuola secondaria di II grado - Classi seconde - Fonte INVALSI					
Istituti Professionali e IeFP Statali					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione - Matematica	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale					
Intorno alla media regionale			X		
Sotto la media regionale					

Punti di forza	Punti di debolezza
<p>Il nostro istituto, nel mese di marzo, aveva regolarmente programmato lo svolgimento delle prove invalsi, ma con il sopraggiungere del comunicato stampa del 4 marzo 2020 che prevedeva la sospensione delle attività didattiche in presenza, le stesse sono state rinviate a nuova programmazione. Il 5 maggio 2020 l'INVALSI "in seguito al protrarsi del blocco delle lezioni in presenza fino al termine dell'anno scolastico" ne ha disposto la sospensione.</p>	<p>Il nostro istituto, nel mese di marzo, aveva regolarmente programmato lo svolgimento delle prove invalsi, ma con il sopraggiungere del comunicato stampa del 4 marzo 2020 che prevedeva la sospensione delle attività didattiche in presenza, le stesse sono state rinviate a nuova programmazione. Il 5 maggio 2020 l'INVALSI "in seguito al protrarsi del blocco delle lezioni in presenza fino al termine dell'anno scolastico" ne ha disposto la sospensione.</p>

Rubrica di valutazione	
<b>Situazione della Scuola</b>	<b>Criterio di qualità:</b> Gli studenti della scuola raggiungono livelli di apprendimento soddisfacenti in italiano e matematica in relazione ai livelli di partenza e alle caratteristiche del contesto.
- 1 2 3 4 5 6 7 +	



--	--

### Eventuale commento sul giudizio assegnato

Non è stato possibile effettuare rilevazioni relative ai risultati delle prove Nazionali a causa della sospensione delle stesse disposta dall' Istituto Invalsi.

## 2.3 - Competenze chiave europee

Punti di forza	Punti di debolezza
<p>Le competenze chiave europee su cui la scuola lavora maggiormente sono : - lo spirito di iniziativa e imprenditorialità (che viene valutato nell'ambito dei PCTO; - le competenze digitali, che si acquisiscono attraverso Progetti extra-curricolari (PON e POR) e nell'ambito del curricolo attraverso UDA; - le competenze sociali e civiche (capacità di creare rapporti positivi con gli altri, costruzione del senso di legalità, rispetto delle regole), che vengono perseguite attraverso tutte le discipline.</p>	<p>- Non tutti gli studenti raggiungono un'adeguata autonomia nell'organizzazione dello studio e nell'autoregolazione dell'apprendimento.</p>

### Rubrica di valutazione

Rubrica di valutazione	
<b>Situazione della Scuola</b>	<b>Criterio di qualità:</b> Gli studenti della scuola acquisiscono livelli soddisfacenti nelle competenze sociali e civiche, nell'imparare a imparare, nelle competenze digitali e nello spirito di iniziativa e imprenditorialità.
<p>- 1 2 3 <b>4</b> 5 6 7 +</p> <hr style="width: 20%; margin: auto;"/>	

### Eventuale commento sul giudizio assegnato

La maggior parte degli studenti della Scuola raggiunge livelli sufficienti in relazione ad almeno due competenze chiave: lo spirito di iniziativa e imprenditorialità (che viene valutato nell'ambito del PCTO) e le competenze sociali e civiche (capacità di creare rapporti positivi con gli altri, costruzione del senso di legalità, rispetto delle regole), che vengono perseguite attraverso tutte le discipline. Per quanto concerne lo spirito di imprenditorialità, nell'ambito del quale si raggiungono buoni livelli, esso viene sollecitato attraverso visite aziendali, percorsi di Istruzione e Formazione professionale, di PCTO e stages e valutato attraverso l'individuazione di indicatori e questionari. Non tutti gli studenti, tuttavia, raggiungono un'adeguata autonomia nell'organizzazione dello studio.

## 2.4 - Risultati a distanza

## 2.4.b Prosecuzione negli studi universitari

### 2.4.b.1 Studenti diplomati che si sono immatricolati all'Università'

	Diplomati nell'a.s.2017-18 che si sono immatricolati nell'a.a. 2018-19 - Fonte sistema informativo del MI	Diplomati nell'a.s.2018-19 che si sono immatricolati nell'a.a. 2019-20 - Fonte sistema informativo del MI
	%	%
CEIS027007	22,3	22,6
CASERTA	33,8	34,7
CAMPANIA	32,7	34,6
ITALIA	40,4	44,2

### 2.4.b.2 Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Architettura e Ingegneria civile	
	Percentuale Studenti
CEIS027007	1,92
	- Benchmark*
CASERTA	2,99
CAMPANIA	2,84
ITALIA	3,09

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Arte e Design	
	Percentuale Studenti
CEIS027007	12,50
	- Benchmark*
CASERTA	2,73
CAMPANIA	2,46
ITALIA	3,07

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Economico	
	Percentuale Studenti
CEIS027007	21,15
	- Benchmark*
CASERTA	14,93
CAMPANIA	15,70
ITALIA	14,74

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Giuridico	
	Percentuale Studenti
CEIS027007	6,73
	- Benchmark*
CASERTA	8,88
CAMPANIA	8,44
ITALIA	6,99

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Ingegneria industriale e dell'informazione	
	Percentuale Studenti
CEIS027007	5,77
	- Benchmark*
CASERTA	15,68
CAMPANIA	15,40
ITALIA	14,78

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Insegnamento		Percentuale Studenti
CEIS027007		21,15
	- Benchmark*	
CASERTA		6,12
CAMPANIA		3,80
ITALIA		4,49

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Letterario-Umanistico		Percentuale Studenti
CEIS027007		2,88
	- Benchmark*	
CASERTA		6,42
CAMPANIA		5,25
ITALIA		4,68

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Linguistico		Percentuale Studenti
CEIS027007		13,46
	- Benchmark*	
CASERTA		8,78
CAMPANIA		8,66
ITALIA		7,32

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Medico-Sanitario e Farmaceutico		Percentuale Studenti
CEIS027007		10,58
	- Benchmark*	
CASERTA		10,06
CAMPANIA		9,72
ITALIA		9,97

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Politico-Sociale e Comunicazione		Percentuale Studenti
CEIS027007		2,88
	- Benchmark*	
CASERTA		3,90
CAMPANIA		5,88
ITALIA		7,65

Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - Scienze motorie e sportive		Percentuale Studenti
CEIS027007		0,96
	- Benchmark*	
CASERTA		2,76
CAMPANIA		2,82
ITALIA		2,60

## 2.4.c Rendimento negli studi universitari

### 2.4.c.1 Crediti conseguiti dai diplomati nel I anno di Università'

2.4.c.1 Diplomati nell'a.s. 2016/2017 entrati nel sistema universitario nell'a.s. 2017/2018, per macro area e per classi di Credito Formativo Universitario acquisito nel Primo Anno - Valori percentuali												
Macro Area	Sanitaria			Scientifica			Sociale			Umanistica		
	più della metà dei CFU (%)	meno della metà dei CFU (%)	Nessun CFU (%)	più della metà dei CFU (%)	meno della metà dei CFU (%)	Nessun CFU (%)	più della metà dei CFU (%)	meno della metà dei CFU (%)	Nessun CFU (%)	più della metà dei CFU (%)	meno della metà dei CFU (%)	Nessun CFU (%)
CEIS027007	75,0	25,0	0,0	44,4	22,2	33,3	55,6	33,3	11,1	63,6	36,4	0,0
	- Benchmark*											
CASERTA	70,1	22,9	7,1	50,9	29,4	19,6	62,4	17,7	20,0	67,8	22,6	9,5
CAMPANIA	76,3	18,7	5,0	56,1	28,4	15,5	64,5	18,7	16,7	67,9	19,2	12,8
Italia	72,6	20,7	6,8	58,6	26,6	14,8	68,8	18,7	12,5	70,5	17,5	12,0

## 2.4.c.2 Crediti conseguiti dai diplomati nel II anno di Università

2.4.c.2 Diplomati nell'a.s. 2016/2017 entrati nel sistema universitario nell'a.a. 2017/2018, per macro area e per classi di Credito Formativo Universitario acquisito nel Secondo Anno - Valori percentuali												
Macro Area	Sanitaria			Scientifica			Sociale			Umanistica		
	più della metà dei CFU (%)	meno della metà dei CFU (%)	Nessun CFU (%)	più della metà dei CFU (%)	meno della metà dei CFU (%)	Nessun CFU (%)	più della metà dei CFU (%)	meno della metà dei CFU (%)	Nessun CFU (%)	più della metà dei CFU (%)	meno della metà dei CFU (%)	Nessun CFU (%)
CEIS027007	75,0	25,0	0,0	44,4	0,0	55,6	77,8	11,1	11,1	54,5	36,4	9,1
- Benchmark*												
CASERTA	71,2	20,1	8,8	55,9	19,3	24,8	59,0	16,0	25,0	64,6	20,7	14,7
CAMPANIA	74,6	18,0	7,4	59,2	20,2	20,6	61,3	16,7	21,9	64,2	18,6	17,2
Italia	75,9	14,7	9,4	63,8	17,9	18,4	68,1	14,0	17,9	70,7	12,9	16,4

## 2.4.d Inserimenti nel mondo del lavoro

### 2.4.d.1 Quota di diplomati inseriti nel mondo del lavoro

Diplomati che hanno lavorato almeno un giorno tra il 15 settembre e il 15 ottobre del primo anno successivo a quello del diploma, per anno di diploma (%)			
Anno di Diploma	CEIS027007	Regione	Italia
2015	10,6	13,9	19,3
2016	8,1	15,8	23,0
2017	21,4	17,7	23,6

### 2.4.d.3 Distribuzione dei diplomati per tipologia di contratto

Diplomati che hanno lavorato almeno un giorno tra il 15 settembre e il 15 ottobre del primo anno successivo a quello del diploma, per tipologia di contratto e anno di diploma (%)				
Anno di diploma	Tipologia di contratto	CEIS027007	Regione	Italia
2015	Tempo indeterminato	50,0	35,7	17,9
	Tempo determinato	8,3	33,1	34,5
	Apprendistato	8,3	12,0	21,5
	Collaborazione	0,0	0,5	0,3
	Tirocinio	33,3	10,8	13,1
	Altro	0,0	8,0	12,7
2016	Tempo indeterminato	30,8	26,4	9,9
	Tempo determinato	53,8	38,4	36,5
	Apprendistato	7,7	14,1	22,9
	Collaborazione	0,0	0,1	0,0
	Tirocinio	7,7	10,3	11,6
	Altro	0,0	10,8	19,1
2017	Tempo indeterminato	23,8	25,7	9,8
	Tempo determinato	26,2	38,0	35,9
	Apprendistato	4,8	14,5	25,0
	Collaborazione	26,2	4,3	2,5
	Tirocinio	14,3	10,7	10,0
	Altro	4,8	6,8	16,7

### 2.4.d.4 Distribuzione dei diplomati per settore di attività economica

Diplomati che hanno lavorato almeno un giorno tra il 15 settembre e il 15 ottobre del primo anno successivo a quello del diploma, per settore di attività economica e anno di diploma (%)				
Anno di Diploma	Settore di attività economica	CEIS027007	Regione	Italia
2015	Agricoltura	0,0	2,6	5,2
	Industria	25,0	20,1	23,4
	Servizi	75,0	77,4	71,3
2016	Agricoltura	7,7	2,7	4,4
	Industria	15,4	18,4	21,7
	Servizi	76,9	78,9	73,9
2017	Agricoltura	0,0	2,0	4,6
	Industria	4,8	17,8	21,6
	Servizi	95,2	80,2	73,8

#### 2.4.d.5 Distribuzione dei diplomati per qualifica di attività economica

Diplomati che hanno lavorato almeno un giorno tra il 15 settembre e il 15 ottobre del primo anno successivo a quello del diploma, per qualifica professionale e anno di diploma (%)				
Anno di Diploma	Qualifica Professionale	CEIS027007	Regione	Italia
2015	Alta	8,3	8,8	10,1
	Media	83,3	59,3	54,8
	Bassa	8,3	31,9	35,1
2016	Alta	0,0	8,3	9,5
	Media	69,2	60,1	56,9
	Bassa	30,8	31,5	33,6
2017	Alta	9,5	8,9	10,1
	Media	83,3	61,7	60,0
	Bassa	7,1	29,5	29,9

Punti di forza	Punti di debolezza
<p>- In relazione alla distribuzione dei diplomati per settore di attività economica, risulta che gli studenti dell'Istituto trovano sbocco nel settore Servizi, in coerenza con la tipologia di Diploma conseguito.</p>	<p>- Numero di immatricolati all'Università inferiore alla media provinciale, regionale e nazionale; - In relazione alla distribuzione dei diplomati per tipologia di contratto, dai dati trasmessi risulta che nell'arco degli anni esaminati (2017) i contratti a Tempo indeterminato sono diminuiti; -La quota dei diplomati inseriti nel mondo del lavoro nell'anno 2017 risulta superiore alla media regionale e inferiore a quella nazionale.</p>

Rubrica di valutazione	
<p><b>Situazione della Scuola</b></p> <p style="text-align: center;">- 1 2 3 <b>4</b> 5 6 7 +</p>	<p><b>Criterio di qualità:</b> Gli studenti in uscita dalla scuola hanno successo nei successivi percorsi di studio e di lavoro.</p>

Eventuale commento sul giudizio assegnato
<p>Il numero degli immatricolati all'Università è diminuito rispetto all'anno precedente e resta inferiore rispetto alle medie di riferimento, i risultati raggiunti dagli studenti sono positivi. In relazione alla distribuzione dei diplomati per settore di attività economica, risulta che gli studenti dell'Istituto trovano sbocco soprattutto nel settore dei Servizi, in linea con il tipo di Diploma conseguito ed è inferiore alla media nazionale.</p>

## 3A PROCESSI - PRATICHE EDUCATIVE E DIDATTICHE

### 3.1 - Curricolo, progettazione e valutazione

#### 3.1.a Curricolo

##### 3.1.a.1 Tipologia degli aspetti del curricolo

Professionale	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
È stato elaborato un curricolo di scuola	Si	90,5	85,4	80,1
È stato elaborato un curricolo per lo sviluppo delle competenze trasversali	Si	76,2	71,5	65,2
È stato elaborato un profilo delle competenze da possedere in uscita dalla scuola	Si	71,4	78,0	81,9
È stata destinata una quota del monte ore annuale (fino al 20%) per la realizzazione di discipline e attività autonomamente scelte dalla scuola	No	28,6	37,4	36,6
Altro	No	0,0	5,7	8,9
Tecnico	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
È stato elaborato un curricolo di scuola	Si	88,0	84,3	80,5
È stato elaborato un curricolo per lo sviluppo delle competenze trasversali	Si	60,0	65,7	61,9
È stato elaborato un profilo delle competenze da possedere in uscita dalla scuola	Si	68,0	78,5	81,4
È stata destinata una quota del monte ore annuale (fino al 20%) per la realizzazione di discipline e attività autonomamente scelte dalla scuola	No	36,0	34,9	32,9
Altro	No	4,0	8,1	11,0

#### 3.1.b Progettazione didattica

##### 3.1.b.1 Tipologia degli aspetti della progettazione didattica

Professionale	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Utilizzo di modelli comuni a tutta la scuola per la progettazione didattica	Si	90,5	88,6	88,8
Utilizzo di modelli comuni per la predisposizione di PEI/PDP	Si	90,5	95,1	96,2
Progettazione di itinerari comuni per specifici gruppi di alunni (es. alunni con cittadinanza non italiana, alunni con disabilità e DSA)	No	66,7	65,0	73,9
Programmazione per classi parallele	Si	61,9	64,2	67,4
Programmazione per dipartimenti disciplinari o per ambiti disciplinari	Si	95,2	95,9	94,2
Programmazione in continuità verticale (fra anni di corso diversi)	No	47,6	50,4	47,2

Definizione di criteri di valutazione comuni per le diverse discipline	Sì	95,2	90,2	86,7
Progettazione di moduli o unità di apprendimento per il recupero delle competenze	Sì	85,7	74,0	68,9
Progettazione di moduli o unità di apprendimento per il potenziamento delle competenze	Sì	81,0	70,7	61,5
Altro	No	9,5	6,5	8,4
<b>Tecnico</b>	<b>Situazione della scuola CEIS027007</b>	<b>Riferimento Provinciale % CASERTA</b>	<b>Riferimento Regionale % CAMPANIA</b>	<b>Riferimento Nazionale %</b>
Utilizzo di modelli comuni a tutta la scuola per la progettazione didattica	Sì	84,0	87,2	88,8
Utilizzo di modelli comuni per la predisposizione di PEI/PDP	Sì	92,0	91,3	96,2
Progettazione di itinerari comuni per specifici gruppi di alunni (es. alunni con cittadinanza non italiana, alunni con disabilità e DSA)	No	60,0	60,5	71,3
Programmazione per classi parallele	Sì	64,0	59,3	67,3
Programmazione per dipartimenti disciplinari o per ambiti disciplinari	Sì	92,0	87,8	92,9
Programmazione in continuità verticale (fra anni di corso diversi)	No	36,0	40,1	48,6
Definizione di criteri di valutazione comuni per le diverse discipline	Sì	92,0	89,0	88,3
Progettazione di moduli o unità di apprendimento per il recupero delle competenze	Sì	72,0	64,0	62,6
Progettazione di moduli o unità di apprendimento per il potenziamento delle competenze	Sì	60,0	64,0	60,1
Altro	No	0,0	5,8	8,9

### 3.1.c Prove strutturate per classi parallele

#### 3.1.c.1 Tipologia di prove strutturate

<b>Professionale</b>	<b>Situazione della scuola CEIS027007</b>	<b>Riferimento Provinciale % CASERTA</b>	<b>Riferimento Regionale % CAMPANIA</b>	<b>Riferimento Nazionale %</b>
Sono state svolte prove di ingresso per classi parallele	Sì	76,2	82,8	76,1
Sono state svolte prove intermedie per classi parallele	Sì	61,9	61,5	49,9
Sono state svolte prove finali per classi parallele	No	61,9	61,5	53,1
Non sono state svolte prove per classi parallele	No	14,3	11,5	15,2
<b>Tecnico</b>	<b>Situazione della scuola CEIS027007</b>	<b>Riferimento Provinciale % CASERTA</b>	<b>Riferimento Regionale % CAMPANIA</b>	<b>Riferimento Nazionale %</b>
Sono state svolte prove di ingresso per classi parallele	Sì	72,0	77,9	76,5
Sono state svolte prove intermedie per classi parallele	Sì	60,0	55,2	52,5
Sono state svolte prove finali per classi parallele	No	40,0	57,0	54,8
Non sono state svolte prove per	No	12,0	14,0	13,9

classi parallele				
------------------	--	--	--	--

Punti di forza	Punti di debolezza
<p>- La Scuola propone, a partire dai documenti ministeriali, un curriculum aderente alle esigenze del contesto dopo aver accertato i livelli di partenza degli allievi attraverso test di ingresso e altre indagini di contesto; - Per ogni disciplina è prevista l'elaborazione, per classi parallele, dei profili di competenza in uscita e l'individuazione delle competenze trasversali; - L'ampliamento dell'Offerta formativa viene realizzato attraverso Progetti extracurricolari diretti a potenziare le competenze di base, l'inserimento nel mondo del lavoro e le competenze trasversali in genere. - La Scuola ha individuato una Funzione strumentale di riferimento (Area Gestione del P.T.O.F.) e Coordinatori dei Dipartimenti Interdisciplinari per la condivisione del curriculum elaborato in primis dai Dipartimenti Disciplinari; - I docenti utilizzano moduli comuni per la progettazione didattica; - L'analisi delle scelte adottate e la revisione della progettazione avvengono con cadenza periodica e monitoraggio attraverso prove strutturate intermedie; - Sono previste per tutte le discipline griglie di valutazione comuni ed i criteri di valutazione sono adeguatamente esplicitati negli atti e documenti correlati al PTOF; - Uso di rubriche di valutazione e di prove autentiche; - I Dipartimenti elaborano per classi parallele prove strutturate comuni di ingresso e intermedie; - La scuola utilizza forme di certificazione delle competenze degli studenti a conclusione del primo del biennio. - Insegnamento di Educazione civica, introdotto con Legge 20 agosto 2019, n. 92, che implica una dimensione integrata con le materie di tutti gli ambiti disciplinari dell'istruzione tecnica e professionale. Con riferimento ai tre nuclei concettuali indicati nelle relative Linee-guida, COSTITUZIONE – SVILUPPO SOSTENIBILE e CITTADINANZA DIGITALE, gli argomenti oggetto di tale insegnamento vengono affrontati in particolare dai docenti di Diritto, Storia, Geografia, Italiano, Scienze Integrate, Informatica, Scienze Motorie, Igiene e cultura medico-sanitaria, Arte e territorio, mentre le competenze da potenziare afferiscono a tutti gli insegnamenti del Consiglio di Classe.</p>	<p>- Manca una programmazione in continuità verticale; - La progettazione di interventi specifici a seguito della valutazione negativa di gruppi di studenti non viene effettuata in maniera sistematica; - Le competenze chiave non direttamente legate alle discipline non sempre vengono valutate dalla Scuola.</p>

Rubrica di valutazione	
<b>Situazione della Scuola</b>	<b>Criterio di qualità:</b> La scuola propone un curriculum aderente alle esigenze del contesto, progetta attività didattiche coerenti con il curriculum, valuta gli studenti utilizzando criteri e strumenti condivisi.
<p>- 1 2 3 4 <b>5</b> 6 7 +</p> <hr style="width: 20%; margin: auto;"/>	<p>La scuola ha elaborato un proprio curriculum a partire dai documenti ministeriali di riferimento. Sono stati definiti i profili di competenze per le varie discipline e anni di corso. Le attività di ampliamento dell'offerta formativa sono inserite nel progetto educativo di scuola. Gli obiettivi e le</p>



abilità/competenze da raggiungere con queste attività sono definiti in modo chiaro. Nella scuola sono presenti referenti e/o gruppi di lavoro sulla progettazione didattica e/o la valutazione degli studenti e dipartimenti disciplinari. La progettazione didattica viene effettuata in modo condiviso per ambiti disciplinari. I docenti utilizzano modelli comuni per la progettazione delle unità di apprendimento. I docenti utilizzano alcuni strumenti comuni per la valutazione degli studenti e hanno momenti di incontro per condividere i risultati della valutazione. La scuola realizza regolarmente interventi specifici a seguito della valutazione degli studenti.

## 3.2 - Ambiente di apprendimento

### 3.2.a Organizzazione oraria

#### 3.2.a.1 Modalità orarie per l'ampliamento dell'offerta formativa

<b>Professionale</b>	<b>Situazione della scuola CEIS027007</b>	<b>Riferimento Provinciale % CASERTA</b>	<b>Riferimento Regionale % CAMPANIA</b>	<b>Riferimento Nazionale %</b>
In orario extracurricolare	Sì	85,7	92,7	91,6
In orario curricolare, nelle ore di lezione	No	52,4	63,4	72,4
In orario curricolare, facendo ore non di 60 minuti	No	9,5	10,6	12,9
In orario curricolare, utilizzando il 20% del curricolo di scuola	No	14,3	25,2	20,7
Non sono previste	No	9,5	3,3	2,2
<b>Tecnico</b>	<b>Situazione della scuola CEIS027007</b>	<b>Riferimento Provinciale % CASERTA</b>	<b>Riferimento Regionale % CAMPANIA</b>	<b>Riferimento Nazionale %</b>
In orario extracurricolare	Sì	88,0	83,2	91,3
In orario curricolare, nelle ore di lezione	No	44,0	64,2	71,8
In orario curricolare, facendo ore non di 60 minuti	No	4,0	11,0	11,5
In orario curricolare, utilizzando il 20% del curricolo di scuola	No	12,0	22,0	19,4
Non sono previste	No	8,0	4,6	1,9

#### 3.2.a.2 Modalità orarie per interventi di recupero, consolidamento, potenziamento

<b>Professionale</b>	<b>Situazione della scuola CEIS027007</b>	<b>Riferimento Provinciale % CASERTA</b>	<b>Riferimento Regionale % CAMPANIA</b>	<b>Riferimento Nazionale %</b>
In orario extracurricolare	Sì	61,9	86,2	86,2
In orario curricolare, nelle ore di lezione	No	85,7	90,2	88,9
In orario curricolare, facendo ore non di 60 minuti	Sì	19,0	11,4	12,7

In orario curricolare, utilizzando il 20% del curricolo di scuola	Sì	14,3	13,0	12,6
Non sono previsti	No	0,0	0,8	1,4
<b>Tecnico</b>	<b>Situazione della scuola CEIS027007</b>	<b>Riferimento Provinciale % CASERTA</b>	<b>Riferimento Regionale % CAMPANIA</b>	<b>Riferimento Nazionale %</b>
In orario extracurricolare	Sì	68,0	80,9	90,2
In orario curricolare, nelle ore di lezione	No	88,0	84,4	88,0
In orario curricolare, facendo ore non di 60 minuti	Sì	12,0	11,6	11,3
In orario curricolare, utilizzando il 20% del curricolo di scuola	Sì	4,0	11,6	8,7
Non sono previsti	No	4,0	1,7	0,9

### 3.2.b Metodologie didattiche

#### 3.2.b.1 Metodologie didattiche usate dai docenti in classe

<b>Professionale</b>	<b>Situazione della scuola CEIS027007</b>	<b>Riferimento Provinciale % CASERTA</b>	<b>Riferimento Regionale % CAMPANIA</b>	<b>Riferimento Nazionale %</b>
Cooperative learning	Sì	90,5	91,0	91,7
Classi aperte	No	33,3	37,7	38,0
Gruppi di livello	Sì	81,0	73,0	62,2
Flipped classroom	No	52,4	58,2	54,1
Comunicazione Aumentativa Alternativa	No	4,8	11,5	11,9
Metodo ABA	No	9,5	8,2	5,7
Metodo Feuerstein	No	0,0	3,3	3,3
Altro	No	52,4	32,0	38,4
<b>Tecnico</b>	<b>Situazione della scuola CEIS027007</b>	<b>Riferimento Provinciale % CASERTA</b>	<b>Riferimento Regionale % CAMPANIA</b>	<b>Riferimento Nazionale %</b>
Cooperative learning	Sì	96,0	87,8	91,1
Classi aperte	No	32,0	29,7	33,6
Gruppi di livello	Sì	68,0	68,0	60,6
Flipped classroom	No	56,0	61,6	61,6
Comunicazione Aumentativa Alternativa	No	0,0	5,8	9,7
Metodo ABA	No	12,0	5,2	4,5
Metodo Feuerstein	No	0,0	1,7	2,6
Altro	No	32,0	33,7	36,7

### 3.2.c Episodi problematici

#### 3.2.c.1 Tipologia delle azioni per contrastare episodi problematici

<b>Professionale</b>	<b>Situazione della</b>	<b>Riferimento</b>	<b>Riferimento</b>	<b>Riferimento</b>
----------------------	-------------------------	--------------------	--------------------	--------------------

	scuola CEIS027007	Provinciale % CASERTA	Regionale % CAMPANIA	Nazionale %
Non ci sono stati episodi problematici	No	9,5	2,5	1,9
La scuola non ha ritenuto necessario adottare provvedimenti	No	0,0	0,0	0,3
Convocazione delle famiglie dal Dirigente Scolastico	No	42,9	54,1	46,8
Interventi dei servizi sociali	No	9,5	15,6	7,6
Convocazione degli alunni dal Dirigente Scolastico	No	33,3	32,0	36,3
Nota sul diario/ammonizione scritta sul registro	Sì	52,4	51,6	53,0
Colloqui delle famiglie con gli insegnanti	Sì	47,6	48,4	47,6
Attivazione di servizi di consulenza psicologica/sportello d'ascolto	No	28,6	35,2	36,3
Abbassamento del voto di comportamento	Sì	33,3	29,5	30,4
Colloquio degli alunni con gli insegnanti	No	4,8	11,5	15,6
Lavoro sul gruppo classe	No	9,5	14,8	14,9
Sospensione con allontanamento dalle lezioni /sospensione con obbligo di frequenza	Sì	57,1	45,9	55,5
Sanzioni economiche	No	0,0	0,8	0,7
Intervento delle pubbliche autorità	No	0,0	1,6	1,0
Attivazione di progetti di educazione alla legalità e convivenza civile	No	38,1	31,1	27,2
Lavori socialmente utili	No	4,8	4,1	11,5
Altro	No	0,0	0,8	1,5
<b>Tecnico</b>	<b>Situazione della scuola CEIS027007</b>	<b>Riferimento Provinciale % CASERTA</b>	<b>Riferimento Regionale % CAMPANIA</b>	<b>Riferimento Nazionale %</b>
Non ci sono stati episodi problematici	No	12,0	8,1	3,0
La scuola non ha ritenuto necessario adottare provvedimenti	No	0,0	1,2	0,5
Convocazione delle famiglie dal Dirigente Scolastico	No	60,0	55,8	51,1
Interventi dei servizi sociali	No	12,0	9,9	3,9
Convocazione degli alunni dal Dirigente Scolastico	No	52,0	40,1	45,3
Nota sul diario/ammonizione scritta sul registro	Sì	64,0	51,2	56,7
Colloqui delle famiglie con gli insegnanti	Sì	36,0	48,3	49,2
Attivazione di servizi di consulenza psicologica/sportello d'ascolto	No	32,0	28,5	33,7
Abbassamento del voto di comportamento	Sì	20,0	25,6	30,0
Colloquio degli alunni con gli insegnanti	No	4,0	14,0	16,7
Lavoro sul gruppo classe	No	8,0	14,5	14,6
Sospensione con allontanamento dalle lezioni /sospensione con obbligo di frequenza	Sì	36,0	36,0	44,9
Sanzioni economiche	No	0,0	0,6	0,5
Intervento delle pubbliche autorità	No	0,0	0,0	0,4
Attivazione di progetti di educazione alla legalità e convivenza civile	No	24,0	22,1	23,1

Lavori socialmente utili	No	4,0	6,4	9,8
Altro	No	0,0	1,2	0,8

Punti di forza	Punti di debolezza
<p>- La Scuola dispone di nuove tecnologie a supporto della didattica (Laboratori multimediali e classi dotati di LIM, laboratori linguistici, laboratori di Grafica, laboratorio di Metodologie operative, laboratorio scientifico); - La Scuola individua Figure di coordinamento come la Funzione Strumentale "Nuove tecnologie e loro utilizzo", la Commissione Biblioteca, il Referente sito web; - Gli spazi laboratoriali e le dotazioni metodologiche sono utilizzati da tutte le classi; - La maggior parte dei docenti dichiara nei verbali dei consigli di classe e nelle Relazioni finali di adottare prevalentemente metodologie didattiche laboratoriali ( simulazioni, risoluzione di casi pratici, apprendimento cooperativo, giochi di ruolo) al fine di favorire l'apprendimento per competenze. Dichiara inoltre di far lavorare gli studenti in piccoli gruppi e di favorire un clima positivo con gli studenti e con le famiglie; - Emerge dai verbali dei Dipartimenti che ci sono momenti di confronto tra insegnanti sulle metodologie didattiche. - Regolamento di Istituto e patto di corresponsabilità tra studenti, docenti e genitori letti e commentati all'inizio di ogni anno scolastico soprattutto nelle classi prime durante la fase dell'Accoglienza; - Commissione CIC che offre ascolto agli studenti che desiderano raccontare privatamente le loro difficoltà; - Previsione nel Regolamento di Istituto di sanzioni disciplinari tradizionali e attività alternative ad esse (ad esempio attività di manutenzione e pulizia dei locali della scuola).</p>	<p>-Numero insufficiente di postazioni nei laboratori multimediali; - Difficoltà nell'uso delle tecnologie informatiche in dotazione (sia software che hardware) a causa dell'obsolescenza delle stesse; - Mancanza dei fondi necessari per la sostituzione delle suddette strumentazioni; - Scarsa adozione da parte dei Consigli di classe di misure alternative alla sanzioni disciplinari tradizionali.</p>

Rubrica di valutazione	
<p><b>Situazione della Scuola</b></p>	<p><b>Criterio di qualità:</b> La scuola cura gli aspetti organizzativi, metodologici e relazionali dell'ambiente di apprendimento.</p>
<p>- 1 2 3 <b>4</b> 5 6 7 +</p> <hr style="width: 20%; margin: auto;"/>	

Eventuale commento sul giudizio assegnato
<p>Gli spazi laboratoriali e le dotazioni tecnologiche sono usati dalla maggior parte delle classi, tuttavia si rileva un numero insufficiente di postazioni nei laboratori multimediali e mancanza di fondi necessari per la sostituzione delle numerose strumentazioni obsolete. Emerge dai verbali dei Dipartimenti che ci sono momenti di confronto tra insegnanti sulle metodologie didattiche. Dai verbali di consigli di classe e dalle Relazioni finali dei docenti risulta inoltre che questi utilizzano metodologie diversificate nelle classi e che gli studenti lavorano in gruppi e utilizzano le nuove tecnologie. Le regole di comportamento sono definite e condivise nelle classi. Le relazioni tra studenti e tra studenti e insegnanti sono positive.</p>

## 3.3 - Inclusione e differenziazione

### 3.3.a Attività di inclusione

#### 3.3.a.1 Tipologia delle azioni attuate per l'inclusione

<b>Professionale</b>	<b>Situazione della scuola CEIS027007</b>	<b>Riferimento Provinciale % CASERTA</b>	<b>Riferimento Regionale % CAMPANIA</b>	<b>Riferimento Nazionale %</b>
Percorsi formativi specifici in funzione delle caratteristiche di alunni/studenti	Si	81,0	82,6	86,7
Attività formative sull'inclusione rivolte al personale della scuola	Si	81,0	80,2	76,1
Attività di sensibilizzazione sui temi della diversità, dell'inclusione, del riconoscimento di stereotipi e pregiudizi	No	71,4	78,5	77,2
Attività di continuità specifiche per alunni/studenti con BES	No	52,4	62,8	66,1
Attività di orientamento specifiche per alunni/studenti con BES	No	33,3	54,5	60,9
Percorsi per le competenze chiave e l'orientamento specifici per studenti con BES	No	19,0	38,0	42,5
<b>Tecnico</b>	<b>Situazione della scuola CEIS027007</b>	<b>Riferimento Provinciale % CASERTA</b>	<b>Riferimento Regionale % CAMPANIA</b>	<b>Riferimento Nazionale %</b>
Percorsi formativi specifici in funzione delle caratteristiche di alunni/studenti	Si	72,0	77,8	80,7
Attività formative sull'inclusione rivolte al personale della scuola	Si	68,0	73,5	74,3
Attività di sensibilizzazione sui temi della diversità, dell'inclusione, del riconoscimento di stereotipi e pregiudizi	No	68,0	75,3	77,3
Attività di continuità specifiche per alunni/studenti con BES	No	48,0	55,6	63,0
Attività di orientamento specifiche per alunni/studenti con BES	No	36,0	48,1	54,5
Percorsi per le competenze chiave e l'orientamento specifici per studenti con BES	No	20,0	31,5	37,5

#### 3.3.a.2 Modalità di lavoro per l'inclusione

<b>Professionale</b>	<b>Situazione della scuola CEIS027007</b>	<b>Riferimento Provinciale % CASERTA</b>	<b>Riferimento Regionale % CAMPANIA</b>	<b>Riferimento Nazionale %</b>
Coinvolgimento di diversi soggetti (famiglie, Enti esterni, Associazioni, ecc.) nell'elaborazione del Piano per l'inclusione e nell'attuazione dei processi di inclusione	Si	90,0	87,3	90,4
Costituzione di Gruppi di lavoro composti da insegnanti sull'inclusione	Si	75,0	84,7	83,6
Partecipazione a reti di scuole sull'inclusione scolastica	Si	70,0	65,3	64,1
<b>Tecnico</b>	<b>Situazione della scuola CEIS027007</b>	<b>Riferimento Provinciale % CASERTA</b>	<b>Riferimento Regionale % CAMPANIA</b>	<b>Riferimento Nazionale %</b>
Coinvolgimento di diversi soggetti (famiglie, Enti esterni,	Si	79,2	84,5	89,5

Associazioni, ecc.) nell'elaborazione del Piano per l'inclusione e nell'attuazione dei processi di inclusione				
Costituzione di Gruppi di lavoro composti da insegnanti sull'inclusione	Sì	66,7	78,1	82,2
Partecipazione a reti di scuole sull'inclusione scolastica	Sì	58,3	58,7	61,1

### 3.3.a.3 Strumenti per l'inclusione

Professionale	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Utilizzo di strumenti e criteri condivisi per la valutazione dei risultati	No	64,7	75,0	71,0
Adozione di misure e strumenti finalizzati a garantire accessibilità e fruibilità di risorse, attrezzature, strutture e spazi	No	35,3	59,0	69,4
Utilizzo di software specifici per la comunicazione e l'apprendimento degli alunni con disabilità (ad es.: per la Comunicazione Aumentativa Alternativa, Braille, Sintesi vocale, ecc.)	Sì	29,4	37,0	44,0
Utilizzo di software compensativi	Sì	58,8	55,0	60,4
Versione accessibile dei libri di testo adottati per disabili sensoriali (ad es.: formato digitale, audio, braille, ecc.)	No	23,5	31,0	37,4
Utilizzo di un protocollo di accoglienza per gli studenti disabili, con DSA, stranieri, ecc.	No	58,8	61,0	73,0
Tecnico	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Utilizzo di strumenti e criteri condivisi per la valutazione dei risultati	No	50,0	67,6	68,7
Adozione di misure e strumenti finalizzati a garantire accessibilità e fruibilità di risorse, attrezzature, strutture e spazi	No	35,0	60,7	68,6
Utilizzo di software specifici per la comunicazione e l'apprendimento degli alunni con disabilità (ad es.: per la Comunicazione Aumentativa Alternativa, Braille, Sintesi vocale, ecc.)	Sì	20,0	32,4	42,0
Utilizzo di software compensativi	Sì	60,0	53,1	58,4
Versione accessibile dei libri di testo adottati per disabili sensoriali (ad es.: formato digitale, audio, braille, ecc.)	No	15,0	24,1	38,1
Utilizzo di un protocollo di accoglienza per gli studenti disabili, con DSA, stranieri, ecc.	No	60,0	57,9	70,9

### 3.3.b Attività di recupero

#### 3.3.b.1 Tipologia delle azioni realizzate per il recupero

Professionale	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Articolazione di gruppi di livello all'interno delle classi	Sì	81,0	81,3	76,0
Articolazione di gruppi di livello	Sì	28,6	30,1	28,3

per classi aperte				
Attivazione di uno sportello per il recupero	No	33,3	45,5	58,8
Organizzazione di corsi di recupero pomeridiani	Sì	71,4	68,3	73,6
Individuazione di docenti tutor	No	38,1	48,0	51,1
Organizzazione di giornate dedicate al recupero	No	66,7	56,9	52,0
Supporto pomeridiano per lo svolgimento dei compiti	No	0,0	5,7	23,0
Altro	No	4,8	17,9	19,6
<b>Tecnico</b>	<b>Situazione della scuola CEIS027007</b>	<b>Riferimento Provinciale % CASERTA</b>	<b>Riferimento Regionale % CAMPANIA</b>	<b>Riferimento Nazionale %</b>
Articolazione di gruppi di livello all'interno delle classi	Sì	72,0	72,1	70,3
Articolazione di gruppi di livello per classi aperte	Sì	28,0	25,0	26,4
Attivazione di uno sportello per il recupero	No	28,0	40,1	64,7
Organizzazione di corsi di recupero pomeridiani	Sì	80,0	70,3	81,9
Individuazione di docenti tutor	No	20,0	21,5	24,6
Organizzazione di giornate dedicate al recupero	No	60,0	58,1	50,6
Supporto pomeridiano per lo svolgimento dei compiti	No	4,0	7,6	27,4
Altro	No	8,0	16,3	18,7

### 3.3.b.2 Numero di corsi di recupero attivati (scuola secondaria di II grado)

3.3.b.2 Numero di corsi di recupero attivati (scuola secondaria di II grado) 2018-2019 - Fonte sistema informativo del MI		
	Num.Tot.Corsi Attivi	Num.Tot.Ore Corsi
CERC027016	6	72
CETF02701Q	7	84
Totale Istituto	13	156
CASERTA	3,1	34,0
CAMPANIA	3,1	31,3
ITALIA	5,6	47,3

### 3.3.c Attività di potenziamento

#### 3.3.c.1 Tipologia delle azioni realizzate per il potenziamento

Professionale	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Articolazione di gruppi di livello all'interno delle classi	Sì	66,7	63,4	58,2
Articolazione di gruppi di livello per classi aperte	No	23,8	29,3	24,5

Partecipazione a gare o competizioni interne alla scuola	Si	52,4	39,0	47,3
Partecipazione a gare o competizioni esterne alla scuola	Si	61,9	69,1	76,4
Organizzazione di giornate dedicate al recupero e al potenziamento	No	33,3	41,5	42,5
Partecipazione a corsi o progetti in orario curricolare	No	61,9	64,2	68,9
Partecipazione a corsi o progetti in orario extra-curricolare	Si	71,4	80,5	83,6
Altro	No	4,8	10,6	11,8
<b>Tecnico</b>	<b>Situazione della scuola CEIS027007</b>	<b>Riferimento Provinciale % CASERTA</b>	<b>Riferimento Regionale % CAMPANIA</b>	<b>Riferimento Nazionale %</b>
Articolazione di gruppi di livello all'interno delle classi	Si	68,0	60,1	53,8
Articolazione di gruppi di livello per classi aperte	No	24,0	24,3	23,2
Partecipazione a gare o competizioni interne alla scuola	Si	44,0	35,8	52,8
Partecipazione a gare o competizioni esterne alla scuola	Si	64,0	67,1	82,2
Organizzazione di giornate dedicate al recupero e al potenziamento	No	44,0	49,1	44,7
Partecipazione a corsi o progetti in orario curricolare	No	48,0	57,2	68,9
Partecipazione a corsi o progetti in orario extra-curricolare	Si	68,0	75,7	86,7
Altro	No	0,0	9,2	12,1

Punti di forza	Punti di debolezza
<p>- Gli insegnanti curricolari e di sostegno utilizzano metodologie che favoriscono una didattica inclusiva;</p> <p>- I consigli di classe e il GLI provvedono all'elaborazione, aggiornamento e monitoraggio degli obiettivi dei Piani Didattici Personalizzati;</p> <p>- Sono stati progettati e realizzati interventi relativi alla prevenzione del disagio e all'inclusione (Programma 'Scuola Viva' annualità 1-2-3-4- 2017-2020);</p> <p>- Sono stati progettati e autorizzati dai competenti organi interventi PON FSE relativi all'inclusione sociale e all'Intercultura.</p> <p>- Attività di recupero e consolidamento in orario curricolare (20%) ed extracurricolare (corsi di recupero pomeridiani);</p> <p>- Verifiche sommative scritte, orali e pratiche a fine recupero e monitoraggio dei risultati ;</p> <p>- Tendenza al miglioramento dei risultati nell'Istituto Professionale;</p> <p>- Partecipazione degli studenti con particolari attitudini disciplinari a gare e competizioni interne ed esterne e a progetti in orario curricolare ed extracurricolare.</p>	<p>- Gli studenti che presentano maggiori difficoltà di apprendimento sono quelli del primo biennio.</p>

## Rubrica di valutazione



<b>Situazione della Scuola</b>	<b>Criterio di qualità:</b> La scuola cura l'inclusione degli studenti con bisogni educativi speciali, valorizza le differenze culturali, adegua l'insegnamento ai bisogni formativi di ciascuno studente attraverso percorsi di recupero e potenziamento.
- 1 2 3 <b>4</b> 5 6 7 +	

### Eventuale commento sul giudizio assegnato

Le attività realizzate dalla scuola per gli studenti con bisogni educativi speciali sono sufficienti. La qualità degli interventi didattici per gli studenti con bisogni educativi speciali è in generale accettabile. La scuola monitora il raggiungimento degli obiettivi previsti per gli studenti con bisogni educativi speciali.

## 3.4 - Continuità e orientamento

### 3.4.a Attività di continuità

#### 3.4.a.1 Tipologia delle azioni realizzate per la continuità

Professionale	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Incontri tra docenti per scambio di informazioni utili alla formazione delle classi	No	42,9	59,8	55,6
Incontri tra docenti per definire le competenze in uscita e in entrata di alunni/studenti	Sì	42,9	53,3	46,7
Visita della scuola da parte di alunni/studenti in ingresso	Sì	95,2	96,7	96,2
Attività educative di alunni/studenti con docenti di segmento/ordine di scuola diverso	Sì	42,9	48,4	55,8
Attività educative comuni tra alunni/studenti di segmento/ordine di scuola diverso	Sì	42,9	46,7	48,1
Altro	No	4,8	12,3	17,0
Tecnico	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Incontri tra docenti per scambio di informazioni utili alla formazione delle classi	No	60,0	56,4	52,1
Incontri tra docenti per definire le competenze in uscita e in entrata di alunni/studenti	Sì	40,0	50,6	44,8
Visita della scuola da parte di alunni/studenti in ingresso	Sì	96,0	91,3	96,2
Attività educative di alunni/studenti con docenti di segmento/ordine di scuola diverso	Sì	44,0	45,3	60,6
Attività educative comuni tra alunni/studenti di segmento/ordine di scuola diverso	Sì	56,0	45,3	51,1
Altro	No	16,0	15,1	17,2

### 3.4.b Attività di orientamento

#### 3.4.b.1 Tipologia delle azioni realizzate per l'orientamento

<b>Professionale</b>	<b>Situazione della scuola CEIS027007</b>	<b>Riferimento Provinciale % CASERTA</b>	<b>Riferimento Regionale % CAMPANIA</b>	<b>Riferimento Nazionale %</b>
Attivazione di percorsi di orientamento per la comprensione di sé e delle proprie inclinazioni	Si	52,4	58,2	57,9
Collaborazione con soggetti esterni (consulenti, psicologi, ecc.) per le attività di orientament	No	52,4	58,2	61,7
Utilizzo di strumenti per l'orientamento (es. test attitudinali)	No	23,8	36,1	28,5
Presentazione a alunni/studenti dei diversi indirizzi di scuola secondaria di II grado/corsi di studi universitari e post diploma	Si	90,5	93,4	89,7
Monitoraggio di alunni/studenti dopo l'uscita dalla scuola (es. rilevazione degli esiti al termine del primo anno)	Si	38,1	41,8	34,4
Organizzazione di incontri individuali di alunni/studenti con i docenti referenti per l'orientamento per ricevere supporto nella scelte del percorso da seguire	Si	42,9	52,5	51,4
Predisposizione di un modulo articolato per il consiglio orientativo da consegnare agli alunni (solo per le scuole del I ciclo)	No	4,8	3,3	2,0
Organizzazione di attività di orientamento al territorio e alle realtà produttive e professionali (solo per le scuole del II ciclo)	Si	81,0	85,2	87,0
Altro	No	4,8	9,0	17,9
<b>Tecnico</b>	<b>Situazione della scuola CEIS027007</b>	<b>Riferimento Provinciale % CASERTA</b>	<b>Riferimento Regionale % CAMPANIA</b>	<b>Riferimento Nazionale %</b>
Attivazione di percorsi di orientamento per la comprensione di sé e delle proprie inclinazioni	Si	52,0	56,4	56,7
Collaborazione con soggetti esterni (consulenti, psicologi, ecc.) per le attività di orientament	No	60,0	54,1	62,5
Utilizzo di strumenti per l'orientamento (es. test attitudinali)	No	24,0	32,6	33,9
Presentazione a alunni/studenti dei diversi indirizzi di scuola secondaria di II grado/corsi di studi universitari e post diploma	Si	84,0	82,6	92,0
Monitoraggio di alunni/studenti dopo l'uscita dalla scuola (es. rilevazione degli esiti al termine del primo anno)	Si	40,0	36,6	37,3
Organizzazione di incontri individuali di alunni/studenti con i docenti referenti per l'orientamento per ricevere supporto nella scelte del percorso da seguire	Si	56,0	51,2	54,5
Predisposizione di un modulo articolato per il consiglio orientativo da consegnare agli alunni (solo per le scuole del I ciclo)	No	4,0	2,9	1,7
Organizzazione di attività di orientamento al territorio e alle realtà produttive e professionali (solo per le scuole del II ciclo)	Si	68,0	75,6	85,7
Altro	No	0,0	12,2	17,4

### 3.4.c Consigli orientativi nel passaggio tra I e II ciclo

#### 3.4.c.2 Corrispondenza tra consigli orientativi e scelte effettuate

3.4.c.2 Corrispondenza tra consigli orientativi e scelte effettuate - Fonte sistema informativo del MI		
	Consigli Corrispondenti	Consigli non Corrispondenti
	%	%
CEISO27007	60,4	39,6
CASERTA	58,6	41,4
CAMPANIA	61,3	38,7
ITALIA	60,9	39,1

### 3.4.c.3 Ammessi al II Anno

3.4.c.3 Ammessi al II Anno - Fonte sistema informativo del MI		
	Promossi che hanno seguito il Consiglio Orientativo	Promossi che non hanno seguito il Consiglio Orientativo
	%	%
CEISO27007	100,0	100,0
- Benchmark*		
CASERTA	99,3	98,9
CAMPANIA	99,0	98,4
ITALIA	99,5	99,3

## 3.4.d Percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento

### 3.4.d.1 Modalità di realizzazione dei percorsi

Professionale	Situazione della scuola CEISO27007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Attività presso la struttura ospitante	Sì	95,2	92,5	95,0
Impresa formativa simulata	No	28,6	30,0	33,6
Attività estiva	No	28,6	35,8	56,4
Attività all'estero	Sì	42,9	50,8	51,9
Attività mista	No	28,6	45,0	38,0
Altro	No	14,3	13,3	16,7
Tecnico	Situazione della scuola CEISO27007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Attività presso la struttura ospitante	Sì	96,0	89,5	94,8
Impresa formativa simulata	No	56,0	54,7	48,6
Attività estiva	No	20,0	23,8	55,6
Attività all'estero	Sì	60,0	46,5	58,7
Attività mista	No	48,0	47,1	40,6
Altro	No	4,0	13,4	15,9

### 3.4.d.2 Tipologia di soggetti coinvolti nella realizzazione dei percorsi

Professionale	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Imprese	Sì	81,0	90,0	95,5
Associazioni di rappresentanza	Sì	61,9	57,5	58,4
Camere di commercio, industria, artigianato e agricoltura	Sì	47,6	49,2	58,6
Enti pubblici e privati, inclusi quelli del terzo settore	Sì	81,0	78,3	84,9
Tecnico	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Imprese	Sì	80,0	86,4	94,7
Associazioni di rappresentanza	Sì	64,0	47,3	57,9
Camere di commercio, industria, artigianato e agricoltura	Sì	56,0	56,2	63,8
Enti pubblici e privati, inclusi quelli del terzo settore	Sì	84,0	82,2	89,6

Punti di forza	Punti di debolezza
<p>- Visita della Scuola da parte degli studenti e dei genitori delle Scuole secondarie di I grado (Open Day) e presentazione dell'Offerta Formativa dell'Istituto da parte della Commissione Orientamento anche presso le Scuole secondarie di I grado; - Attività di Orientamento al territorio e alle realtà produttive e professionali per le classi terze, quarte e quinte attraverso i progetti di ASL - PCTO e incontri con rappresentanti dei vari corpi militari italiani; - Presentazione agli studenti del quinto anno dei diversi Corsi Universitari. La scuola : - stipula un consistente numero di convenzioni con imprese e associazioni diversificate; - conosce i fabbisogni formativi del tessuto produttivo del territorio mediante indagini telefoniche e interviste ai rappresentanti di categoria; - coprogetta i percorsi di alternanza S/L PCTO avvalendosi della collaborazione delle famiglie, delle aziende coinvolte e dei tutor di scuola e aziendali; - struttura la programmazione didattica favorendo il raccordo tra attività formative in aula e quelle in alternanza; - monitora i suddetti percorsi mediante appositi questionari e griglie; -definisce le competenze attese per gli studenti al termine dell'esperienza; - valuta le competenze acquisite con apposite schede di valutazione redatte dai tutor di scuola e aziendali e con relazioni finali; certifica le competenze acquisite.</p>	<p>- Assenza di percorsi di orientamento per la comprensione del sè e delle proprie inclinazioni; - Scarsità di fondi a disposizione per i percorsi di ASL-PCTO;</p>

Rubrica di valutazione	
<b>Situazione della Scuola</b>	<b>Criterio di qualità:</b> La scuola garantisce la continuità dei percorsi scolastici e cura l'orientamento personale, scolastico e professionale degli studenti.

### Eventuale commento sul giudizio assegnato

Le attività di continuità con le Scuole secondarie di I grado presentano un livello di strutturazione sufficiente e consistono nella presentazione dell'Offerta Formativa durante l'Open Day e presso le Scuole secondarie di I grado del territorio. La Scuola realizza attività di orientamento finalizzate alla scelta del percorso universitario successivo e all'ingresso nel mondo del lavoro, organizzando incontri con docenti delle principali Facoltà universitarie, e con vari corpi militari. La scuola ha stipulato convenzioni con un variegato partenariato di imprese ed associazioni. La scuola ha integrato nella propria offerta formativa i percorsi di alternanza scuola – lavoro. I progetti di alternanza rispondono ai fabbisogni professionali del territorio. Le attività di alternanza vengono monitorate. La scuola valuta e certifica le competenze degli studenti al termine del percorso di alternanza.

## 3.B PROCESSI -PRATICHE GESTIONALI E ORGANIZZATIVE

### 3.5 - Orientamento strategico e organizzazione della scuola

#### 3.5.a Monitoraggio

##### 3.5.a.1 Forme di monitoraggio

Professionale	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
La scuola non attua forme di monitoraggio delle attività		0,0	0,9	1,9
Il monitoraggio delle attività è attuato in maniera occasionale		17,6	15,2	15,5
Il monitoraggio delle attività è attuato in maniera periodica	X	41,2	38,4	46,3
Il monitoraggio delle attività è attuato in maniera sistematica e strutturata		41,2	45,5	36,3
Tecnico	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
La scuola non attua forme di monitoraggio delle attività		0,0	0,7	1,2
Il monitoraggio delle attività è attuato in maniera occasionale		9,5	14,7	14,8
Il monitoraggio delle attività è attuato in maniera periodica	X	42,9	36,4	45,1
Il monitoraggio delle attività è attuato in maniera sistematica e strutturata		47,6	48,3	39,0

#### 3.5.b Gestione delle risorse umane

##### 3.5.b.1 Grado di partecipazione al modello organizzativo

Professionale	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
0%		0,0	0,0	0,8
1% - 25%		29,4	29,7	30,6
>25% - 50%	X	47,1	36,0	39,3
>50% - 75%		11,8	23,4	20,8
>75% - 100%		11,8	10,8	8,5
Tecnico	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
0%		0,0	0,7	0,4
1% - 25%		28,6	27,3	28,6
>25% - 50%	X	42,9	39,2	40,9
>50% - 75%		14,3	19,6	20,1
>75% - 100%		14,3	13,3	10,0

### 3.5.c Progetti realizzati

#### 3.5.c.1 Ampiezza dell'offerta dei progetti

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale CASERTA	Riferimento Regionale CAMPANIA	Riferimento Nazionale
Ampiezza dell'offerta dei progetti	04	6,7	8,1	16,7

#### 3.5.c.2 Spesa media per i progetti

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale CASERTA	Riferimento Regionale CAMPANIA	Riferimento Nazionale
Spesa media per progetto in euro	35.268,2	10.351,4	9.268,9	8.781,1

#### 3.5.c.3 Spesa dei progetti per studente

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale CASERTA	Riferimento Regionale CAMPANIA	Riferimento Nazionale
Spesa media per studente in euro	115,2	73,6	80,2	158,4

### 3.5.d Progetti prioritari

#### 3.5.d.1 Tipologia dei progetti prioritari

	Situazione della	Riferimento	Riferimento	Riferimento

	scuola CEIS027007	Provinciale % CASERTA	Regionale % CAMPANIA	Nazionale %
Formazione e aggiornamento del personale	No	17,4	27,3	19,1
Abilità linguistiche / lettura / biblioteca	No	26,1	22,9	15,4
Abilità logico - matematiche e scientifiche	No	19,6	20,8	18,9
Prevenzione del disagio - Inclusione (soggetti svantaggiati, diversamente abili, con cittadinanza non italiana, DSA)	No	19,6	24,2	31,9
Lingue straniere	No	23,9	36,5	45,0
Tecnologie informatiche (TIC)	No	28,3	22,2	19,9
Attività artistico - espressive	No	19,6	20,1	17,9
Educazione alla convivenza civile (Educazione alla cittadinanza, stradale, ambientale, alla salute, alimentare, all'affettività)	Sì	15,2	16,4	20,5
Sport	No	6,5	9,2	6,8
Orientamento - Accoglienza - Continuità	No	26,1	22,9	36,7
Progetto trasversale d'istituto	No	28,3	23,9	27,5
Altri argomenti	Sì	50,0	35,5	34,7

Punti di forza	Punti di debolezza
<p>- Condivisione della politica e della missione sia a livello di progettazione che di comunicazione; - Proiezione efficace dell'immagine dell'Istituto all'interno e all'esterno (brochure informativa, aggiornamento costante del sito web, pubblicazione su Scuola in chiaro, manifestazioni ecc.) - La Scuola utilizza strumenti per pianificare e monitorare : - Piano annuale delle attività, Programmazioni annuali dei docenti, Programma annuale, Relazioni dei docenti sulle attività svolte, Relazioni delle Funzioni Strumentali, dei Referenti e delle Commissioni di lavoro; - Rendicontazione all'esterno delle varie attività svolte attraverso manifestazioni di fine anno che coinvolgono rappresentanti di Enti e Istituzioni del territorio e famiglie, Relazione finale del D.S.; - Chiara divisione dei compiti e responsabilità tra i docenti con incarichi di responsabilità; - Individuazione delle seguenti Aree su cui operano le Funzioni Strumentali : Area 1 : Gestione del Piano dell'Offerta Formativa; Area 2 : Sostegno al lavoro dei docenti; Area 3 : Realizzazione di progetti formativi d'intesa con Enti ed Istituzioni esterne alla scuola; Area 4 : Gestione e utilizzo delle Tecnologie ; Le suddette Funzioni sono svolte da 4 docenti. Interventi e servizi per gli studenti (attività extracurricolari e Continuità, Orientamento e Tutoraggio);- Le suddette Funzioni sono svolte da 3 docenti in qualità di Referenti. - Le spese per i Progetti si concentrano su attività ritenute prioritarie dalla Scuola.</p>	<p>- Controllo e monitoraggio di alcune azioni strutturate solo in parte; - Scarsità di fondi a disposizione.</p>

<b>Rubrica di valutazione</b>	
<b>Situazione della Scuola</b>	<b>Criterio di qualità:</b>

	La scuola definisce la propria missione e la visione, monitora in modo sistematico le attività che svolge, individua ruoli di responsabilità e compiti per il personale in modo funzionale e utilizza in modo adeguato le risorse economiche.
- 1 2 3 <b>4</b> 5 6 7 +	

### Eventuale commento sul giudizio assegnato

All'interno della Scuola esiste una condivisione sistematica della politica e della missione sia a livello di progettazione che di comunicazione. Il controllo e il monitoraggio delle azioni sono strutturati solo in parte. Esiste una chiara divisione dei compiti tra i docenti con incarichi di responsabilità. La scarsità di fondi a disposizione permette di programmare solo un esiguo numero di attività che risultano essere prioritarie per il raggiungimento degli obiettivi.

## 3.6 - Sviluppo e valorizzazione delle risorse umane

### 3.6.a Formazione per i docenti

#### 3.6.a.1 Modalità di rilevazione delle esigenze formative

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Non ha raccolto le esigenze formative		0,0	0,9	1,4
Ha raccolto le esigenze formative tramite uno strumento strutturato e/o documenti scritti (griglia, questionario, note, relazioni, ecc.)		51,8	52,2	44,1
Ha raccolto in maniera formale le esigenze formative durante appositi incontri		23,2	23,4	27,1
Ha raccolto in maniera informale le esigenze formative (ad esempio verbalmente)		21,4	21,4	24,6
Altro	X	3,6	2,1	2,7

#### 3.6.a.2 Numerosità delle attività di formazione

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Numero delle attività di formazione	9	5,0	4,9	4,4

#### 3.6.a.3 Numerosità delle attività di formazione per priorità tematica nazionale

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale CASERTA	Riferimento Regionale CAMPANIA	Riferimento Nazionale



	Nr.	%	%	%	%
Lingue straniere	1	11,1	6,5	7,9	10,4
Competenze digitali e nuovi ambienti per l'apprendimento	1	11,1	11,8	13,5	16,5
Scuola e lavoro	1	11,1	7,2	7,1	6,6
Autonomia didattica e organizzativa	1	11,1	7,5	7,9	4,6
Valutazione e miglioramento	1	11,1	10,0	10,4	6,7
Didattica per competenze e innovazione metodologica	1	11,1	19,0	15,1	15,5
Integrazione, competenze di cittadinanza e cittadinanza globale	1	11,1	3,2	4,7	4,7
Inclusione e disabilità	1	11,1	12,5	13,1	13,9
Coesione sociale e prevenzione del disagio giovanile	1	11,1	4,7	6,4	6,8
Altro	0	0,0	17,6	13,9	14,2

### 3.6.a.4 Livello di erogazione delle attività di formazione

	Situazione della scuola CEIS027007		Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
	Nr.	%	%	%	%
Scuola	0	0,0	16,1	21,0	36,6
Rete di ambito	9	100,0	66,7	54,6	32,8
Rete di scopo	0	0,0	2,5	7,3	6,2
MIUR - Ufficio Scolastico Regionale	0	0,0	5,0	5,4	8,1
Università	0	0,0	0,7	2,2	1,8
Altre istituzioni o enti accreditati	0	0,0	9,0	9,6	14,5

### 3.6.a.5 Tipologia di finanziamento delle attività di formazione

	Situazione della scuola CEIS027007		Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
	Nr.	%	%	%	%
Finanziato direttamente dalla scuola	0	0,0	15,8	19,4	33,2
Finanziato dalla rete di ambito	9	100,0	58,1	48,7	31,3
Finanziato dalla rete di scopo	0	0,0	2,2	6,4	4,9
Finanziato dall'Ufficio Scolastico Regionale	0	0,0	12,9	12,5	11,4
Finanziato dal singolo docente	0	0,0	3,2	2,6	5,2
Finanziato da altri soggetti esterni	0	0,0	7,9	10,3	13,9

### 3.6.a.6 Quota di insegnanti coinvolti per priorità tematica nazionale

	Situazione della scuola CEIS027007		Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
	Nr.	%	%	%	%
Lingue straniere	3.0	3,5	2,7	4,5	5,8
Competenze digitali e nuovi ambienti per l'apprendimento	16.0	18,8	13,8	14,6	17,6
Scuola e lavoro	7.0	8,2	3,7	5,1	5,6
Autonomia didattica e organizzativa	10.0	11,8	3,9	3,8	4,0
Valutazione e miglioramento	2.0	2,4	4,7	6,9	5,2
Didattica per competenze e innovazione metodologica	32.0	37,6	21,7	15,3	14,9
Integrazione, competenze di cittadinanza e cittadinanza globale	2.0	2,4	0,7	2,8	3,5
Inclusione e disabilità	12.0	14,1	11,4	11,3	13,6
Coesione sociale e prevenzione del disagio giovanile	1.0	1,2	2,7	4,4	5,5
Altro			23,6	22,9	22,3

### 3.6.b Formazione per il personale ATA

#### 3.6.b.1 Numerosità delle attività di formazione

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Numero delle attività di formazione	3	2,9	2,7	3,3

#### 3.6.b.2 Tipologia degli argomenti delle attività di formazione

	Situazione della scuola CEIS027007		Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
	Nr.	%	%	%	%
Accoglienza, vigilanza e comunicazione	1	33,3	4,3	2,0	1,7
Assistenza agli alunni con disabilità	0	0,0	5,8	5,8	2,2
Gestione dell'emergenza e del primo soccorso	0	0,0	16,7	18,1	17,2
Il servizio pubblico	0	0,0	0,0	0,8	0,9
Contratti e procedure amministrativo-contabili	1	33,3	16,7	19,0	16,4
Procedure digitali sul SIDI	0	0,0	7,2	7,0	5,0
Gestione delle relazioni interne ed esterne	0	0,0	0,7	0,9	0,8
Ricostruzioni di carriera e rapporti con le ragioniere territoriali	0	0,0	2,9	5,8	8,2

Funzionalità e sicurezza dei laboratori	0	0,0	3,6	3,5	3,0
Gestione dei beni nei laboratori	0	0,0	1,4	1,0	0,4
Gestione tecnica del sito web della scuola	0	0,0	2,2	2,5	2,1
Supporto tecnico all'attività didattica	1	33,3	5,1	3,4	3,2
Collaborazione insegnanti e dirigenti scolastici nei processi di innovazione	0	0,0	1,4	1,1	0,6
Autonomia scolastica	0	0,0	0,0	0,3	0,5
Gestione del bilancio e delle rendicontazioni	0	0,0	10,1	7,8	8,4
Relazioni sindacali	0	0,0	2,2	0,6	0,6
Nuova disciplina in materia di appalti pubblici e adempimenti connessi con i progetti PON	0	0,0	2,2	3,8	5,8
Gestione delle procedure di acquisto con il mercato elettronico	0	0,0	2,9	2,6	3,0
Disciplina dell'accesso alla luce delle recenti innovazioni normative	0	0,0	3,6	4,1	4,1
Gestione dei conflitti e dei gruppi di lavoro	0	0,0	0,0	0,1	0,2
Il proprio ruolo nell'organizzazione scolastica, collaborazione con insegnanti e dirigente scolastico nei processi d'innovazione	0	0,0	0,0	0,1	0,4
Gestione amministrativa del personale	0	0,0	2,2	1,6	4,8
Altro	0	0,0	8,7	8,1	10,3

### 3.6.b.3 Livello di erogazione delle attività di formazione

	Situazione della scuola CEIS027007		Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
	Nr.	%	%	%	%
Scuola	0	0,0	45,7	45,1	38,6
Rete di ambito	3	100,0	18,1	17,6	12,4
Rete di scopo	0	0,0	6,5	1,9	5,6
MIUR - Ufficio Scolastico Regionale	0	0,0	16,7	22,8	19,3
Università	0	0,0	0,7	0,9	0,2
Altre istituzioni o enti accreditati	0	0,0	12,3	11,8	23,9

### 3.6.c Gruppi di lavoro dei docenti

#### 3.6.c.1 Tipologia degli argomenti dei gruppi di lavoro

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Criteri comuni per la valutazione di alunni/studenti	No	78,2	75,1	65,8
Curricolo verticale (tra docenti di anni di corso diversi)	No	37,0	49,8	41,9
Competenze in ingresso e in uscita (tra docenti di differenti livelli di scuola)	No	45,5	41,2	34,5

Accoglienza	Sì	92,7	82,4	82,7
Orientamento	Sì	100,0	93,7	93,9
Raccordo con il territorio	No	69,1	74,9	74,2
Piano triennale dell'offerta formativa	Sì	100,0	94,0	94,5
Temi disciplinari	No	40,0	43,4	43,2
Temi multidisciplinari	Sì	41,8	46,7	44,6
Continuità	No	70,9	63,9	46,4
Inclusione	Sì	96,4	91,3	92,8
Altro	No	12,7	20,3	23,2

### 3.6.c.2 Quota di docenti partecipanti a gruppi di lavoro per argomento

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Criteri comuni per la valutazione di alunni/studenti	0.0	21,3	21,7	19,8
Curricolo verticale (tra docenti di anni di corso diversi)	0.0	7,7	10,6	11,4
Competenze in ingresso e in uscita (tra docenti di differenti livelli di scuola)	0.0	6,4	4,7	4,1
Accoglienza	15.4	11,7	8,3	8,0
Orientamento	15.4	7,9	7,6	9,8
Raccordo con il territorio	0.0	3,5	3,7	5,1
Piano triennale dell'offerta formativa	10.3	6,6	6,3	5,5
Temi disciplinari	0.0	10,4	11,5	13,3
Temi multidisciplinari	35.9	10,2	10,2	8,1
Continuità	0.0	6,5	4,9	3,3
Inclusione	23.1	7,2	8,3	8,5
Altro	0.0	0,6	2,2	3,1

Punti di forza	Punti di debolezza
<p>- La scuola ha raccolto le esigenze formative dei docenti e del personale ATA ed ha formulato nel PTOF un Piano di Formazione in linea con l'offerta della Rete di Ambito (Ambito CE 8); - I corsi organizzati dalla Rete di Ambito si sono svolti nel corso dell'anno solare 2018; - Le iniziative di formazione sono state realizzate nella modalità della ricerca-azione, che ha garantito la ricaduta della formazione nell'attività didattica e organizzativa. - La Scuola utilizza curriculum ed esperienze formative dei docenti nell'assegnazione degli incarichi; - La Scuola programma incontri di lavoro fra gruppi di docenti : a) Dipartimenti (criteri comuni per la valutazione degli studenti e Temi disciplinari); b) Commissioni (Orientamento - Temi multidisciplinari); c) Gruppo di lavoro per l'Inclusività (GLI); d) gruppi spontanei che producono materiali</p>	<p>- Assenza di un data-base di facile consultazione contenente i curriculum vitae ed altre informazioni di natura professionale relative al personale</p>

didattici utili alla Scuola; - I docenti condividono strumenti e materiali didattici .

### Rubrica di valutazione

#### Situazione della Scuola

#### Criterio di qualità:

La scuola valorizza le risorse professionali, promuove percorsi formativi di qualità e incentiva la collaborazione tra pari.

- 1 2 3 **4** 5 6 7 +

### Eventuale commento sul giudizio assegnato

La Scuola promuove iniziative di Formazione in linea con le esigenze formative dei docenti e con i risultati del RAV; le relative azioni sono state realizzate nell'anno solare 2018 su iniziativa della Rete di Ambito. Nella Scuola sono presenti Gruppi di lavoro formalizzati e Gruppi spontanei formati da docenti. Il confronto professionale e lo scambio tra i docenti è diffuso. La Scuola valorizza il personale assegnando alcuni incarichi in base alle competenze possedute.

## 3.7 - Integrazione con il territorio e rapporti con le famiglie

### 3.7.a Reti di scuole

#### 3.7.a.1 Partecipazione a reti di scuole

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Nessuna rete		1,9	7,2	5,2
1-2 reti		0,0	0,0	0,0
3-4 reti	X	22,2	20,2	14,4
5-6 reti		3,7	3,0	3,3
7 o più reti		72,2	69,6	77,1

#### 3.7.a.2 Numerosità di reti di cui la scuola è capofila

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Mai capofila		46,3	55,7	56,4
Capofila per una rete	X	31,5	23,5	24,9
Capofila per più reti		22,2	20,8	18,8

### 3.7.a.3 Apertura delle reti ad enti o altri soggetti

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Percentuale di reti attivate con presenza di soggetti esterni	100,0	83,7	80,9	78,4

### 3.7.a.4 Distribuzione delle reti per tipologia di finanziamento

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Stato	2	32,5	36,0	32,3
Regione	0	9,7	11,1	8,6
Altri enti locali o altre istituzioni pubbliche	0	11,7	12,6	11,7
Unione Europea	1	8,7	9,2	5,3
Contributi da privati	0	4,4	2,7	3,1
Scuole componenti la rete	0	33,0	28,4	39,1

### 3.7.a.5 Distribuzione delle reti per principale motivo di partecipazione

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Per fare economia di scala	0	5,8	4,7	9,7
Per accedere a dei finanziamenti	1	8,7	5,9	5,8
Per migliorare pratiche didattiche ed educative	1	69,4	72,5	66,7
Per migliorare pratiche valutative	0	3,4	4,3	3,7
Altro	1	12,6	12,5	14,1

### 3.7.a.6 Distribuzione delle reti per attività svolta

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Progetti o iniziative riguardanti il curriculum e le discipline	0	12,6	11,4	14,0
Progetti o iniziative su temi multidisciplinari	0	4,9	5,4	5,3
Attività di formazione e aggiornamento del personale	1	20,9	20,6	18,6
Progetti o iniziative di innovazione metodologica e didattica	0	5,8	8,9	8,6
Progetti o iniziative di valutazione degli apprendimenti, certificazione delle competenze, autovalutazione,	0	2,9	4,4	3,2

miglioramento, rendicontazione sociale				
Progetti o iniziative di orientamento	0	10,2	7,6	6,9
Progetti o iniziative per il contrasto alla dispersione scolastica	0	3,9	4,7	4,1
Progetti o iniziative per l'inclusione di alunni con disabilità e disturbi specifici di apprendimento	0	8,3	9,0	6,5
Progetti o iniziative per l'inclusione di alunni con cittadinanza non italiana	0	0,0	0,9	2,2
Gestione di servizi in comune (acquisto di beni e servizi, amministrazione, contabilità, supplenze, ricostruzione carriera, ecc.)	0	2,4	1,3	4,8
Realizzazione del piano nazionale scuola digitale	0	4,9	4,1	3,7
Realizzazione di eventi e manifestazioni progetti o iniziative didattiche, educative, sportive o culturali di interesse territoriale	0	9,7	10,2	8,5
Progetti o iniziative di contrasto al bullismo e al cyberbullismo	0	6,8	4,4	4,3
Valorizzazione delle risorse professionali	0	1,9	2,8	2,3
Altro	2	4,9	4,2	7,0

### 3.7.b Accordi formalizzati

#### 3.7.b.1 Tipologia di soggetti con cui la scuola stipula accordi

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Altre scuole (escluse le reti di scuole)	Si	55,4	55,4	53,0
Università	Si	80,4	80,5	77,6
Enti di ricerca	No	23,2	31,7	32,6
Enti di formazione accreditati	Si	53,6	60,2	53,7
Soggetti privati (banche, fondazioni, aziende private, ecc.)	Si	73,2	68,3	72,1
Associazioni sportive	No	44,6	51,2	52,8
Altre associazioni o cooperative (culturali, di volontariato, di genitori, di categoria, religiose, ecc.)	Si	64,3	66,8	70,7
Autonomie locali (Regione, Provincia, Comune, ecc.)	Si	76,8	69,2	69,1
ASL	Si	60,7	54,5	56,8
Altri soggetti	No	28,6	28,7	32,5

#### 3.7.b.2 Tipologia di tematiche per cui la scuola stipula accordi

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Progetti o iniziative riguardanti il curricolo e le discipline	Si	53,7	58,5	56,9
Progetti o iniziative su temi multidisciplinari	No	55,6	55,1	53,3
Attività di formazione e aggiornamento del personale	No	57,4	60,7	59,3

Progetti o iniziative di innovazione metodologica e didattica	Si	53,7	53,3	50,1
Progetti o iniziative di valutazione degli apprendimenti, certificazione delle competenze, autovalutazione, miglioramento, rendicontazione sociale	No	37,0	33,1	28,8
Progetti o iniziative di orientamento	Si	66,7	74,6	74,6
Progetti o iniziative per il contrasto alla dispersione scolastica	Si	50,0	49,2	46,8
Progetti o iniziative per l'inclusione di alunni con disabilità e disturbi specifici di apprendimento	Si	57,4	58,5	57,6
Progetti o iniziative per l'inclusione di alunni con cittadinanza non italiana	No	11,1	15,5	24,1
Gestione di servizi in comune (acquisto di beni e servizi, amministrazione, contabilità, supplenze, ricostruzione carriera, ecc.)	No	7,4	6,5	16,1
Realizzazione del piano nazionale scuola digitale	No	35,2	35,3	31,7
Realizzazione di eventi e manifestazioni progetti o iniziative didattiche, educative, sportive o culturali di interesse territoriale	Si	66,7	68,7	67,8
Progetti o iniziative di contrasto al bullismo e al cyberbullismo	Si	57,4	51,4	52,5
Valorizzazione delle risorse professionali	No	22,2	27,6	27,4
Altro	No	16,7	13,9	18,1

### 3.7.c Partecipazione formale dei genitori

#### 3.7.c.1 Quota di votanti effettivi alle elezioni del Consiglio di Istituto

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Percentuale di genitori votanti effettivi sul totale degli aventi diritto	0,4	9,7	13,4	9,7

### 3.7.d Partecipazione finanziaria dei genitori

#### 3.7.d.1 Percentuale di alunni che hanno versato il contributo

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Percentuale di alunni che hanno versato il contributo	35,1	47,1	50,9	62,6

#### 3.7.d.2 Importo medio del contributo volontario versato per studente

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Importo medio del contributo volontario versato per studente	12,9	20,7	27,9	52,6



### 3.7.e Capacità della scuola di coinvolgere i genitori

#### 3.7.e.1 Modalità di coinvolgimento dei genitori da parte della scuola

	Situazione della scuola CEIS027007	Riferimento Provinciale % CASERTA	Riferimento Regionale % CAMPANIA	Riferimento Nazionale %
Incontri collettivi scuola famiglia	Si	100,0	96,5	93,9
Comunicazioni attraverso il registro elettronico	No	80,4	81,7	92,1
Comunicazioni attraverso strumenti on line	Si	76,8	74,3	82,1
Interventi e progetti rivolti ai genitori	Si	35,7	32,7	44,6
Eventi e manifestazioni	Si	83,9	84,1	86,4
Altro	No	12,5	19,8	20,4

Punti di forza	Punti di debolezza
<p>- Alta apertura della Scuola a Reti e/o Collaborazioni con Enti e altri soggetti ( PCTO); - Integrazione organica di esperienze di stage all'interno dell'Offerta formativa; - Adesione della Scuola ai Poli Tecnico-Professionali; - Costituzione Comitato tecnico-scientifico. - La Scuola coinvolge le famiglie invitandole a frequenti incontri programmati nel corso dell'anno, alla sottoscrizione del Patto di corresponsabilità , alla partecipazione nell'elaborazione del Regolamento di Istituto, a feste, premiazioni e altre manifestazioni scolastiche; - La Scuola utilizza strumenti on-line (registro elettronico e sito web) per la comunicazione con le famiglie.</p>	<p>- Partecipazione alla Rete legata prevalentemente alla richiesta di finanziamenti; - Scarsa partecipazione delle famiglie ai momenti istituzionali della vita della Scuola (elezione dei rappresentanti nell'ambito degli organi collegiali, ampliamento dell'Offerta Formativa).</p>

Rubrica di valutazione	
<p><b>Situazione della Scuola</b></p> <p>- 1 2 3 <b>4</b> 5 6 7 +</p>	<p><b>Criterio di qualità:</b> La scuola svolge un ruolo propositivo nella promozione di politiche formative territoriali e coinvolge le famiglie nella definizione dell'offerta formativa e nella vita scolastica.</p>

Eventuale commento sul giudizio assegnato
<p>La partecipazione a reti di Scuole è alta. Anche la collaborazione con Enti ed altri soggetti esterni nell'ambito dell'Alternanza Scuola/Lavoro risulta alta. La Scuola organizza percorsi formativi di stage per gli studenti del secondo biennio e del quinto anno e propone anche inserimenti lavorativi . La Scuola coinvolge le famiglie, ma la partecipazione risulta scarsa.</p>

## 4. INDIVIDUAZIONE DELLE PRIORITA'

### RISULTATI SCOLASTICI

#### Priorità

*Ridurre ulteriormente l'insuccesso scolastico*

#### Traguardo

*Miglioramento dei dati dei sospesi, allineamento alla media nazionale sia nell'Istituto Tecnico sia nell'Istituto Professionale.*

#### Obiettivi di processo collegati alla priorità e al traguardo

##### 1. Curricolo, progettazione e valutazione

*Monitoraggio e Revisione periodica e sistematica della Progettazione didattica da parte dei Dipartimenti disciplinari e dei Consigli di classe.*

##### 2. Ambiente di apprendimento

*Organizzazione di attività laboratoriali e percorsi di apprendimento in situazione*

##### 3. Inclusione e differenziazione

*Organizzazione di Corsi di recupero intermedi e finali per contrastare l'insuccesso scolastico e favorire l'inclusione.*

##### 4. Continuità e orientamento

*Attività educative comuni fra studenti della secondaria di I e II grado; trasmissione di fascicoli sul percorso formativo dei singoli studenti.*

#### Priorità

*Ridurre ulteriormente le carenze in Matematica e in Inglese in tutte le classi*

#### Traguardo

*Miglioramento degli esiti in Matematica e in Inglese, riducendoli nella misura annua del 3-4% sia nell'Istituto Tecnico sia nel Professionale*

#### Obiettivi di processo collegati alla priorità e al traguardo

##### 1. Curricolo, progettazione e valutazione

*Monitoraggio e Revisione periodica e sistematica della Progettazione didattica da parte dei Dipartimenti disciplinari e dei Consigli di classe.*

##### 2. Ambiente di apprendimento

*Organizzazione di attività laboratoriali e percorsi di apprendimento in situazione*

##### 3. Inclusione e differenziazione

*Organizzazione di Corsi di recupero intermedi e finali per contrastare l'insuccesso scolastico e favorire l'inclusione.*

##### 4. Continuità e orientamento

*Attività educative comuni fra studenti della secondaria di I e II grado; trasmissione di fascicoli sul percorso formativo dei singoli studenti.*

### RISULTATI NELLE PROVE STANDARDIZZATE NAZIONALI

#### Priorità

#### Traguardo

*Ridurre ulteriormente gli esiti negativi in Matematica sia nell'Istituto Tecnico che Professionale ed in Italiano nell'Istituto Tecnico. Consolidare gli esiti positivi raggiunti in Italiano nell'Istituto Professionale. Ridurre gli esiti negativi nelle prove di Listening di lingua inglese per le classi quinte di entrambi gli indirizzi.*

*Allineamento dei punteggi delle prove standardizzate di Matematica ai livelli regionali sia nell'indirizzo Tecnico sia in quello Professionale; allineamento dei punteggi delle prove standardizzate di Italiano ai livelli regionali nell'Istituto Tecnico; miglioramento dei punteggi delle prove di listening delle classi V in entrambi gli indirizzi.*

## **Obiettivi di processo collegati alla priorità e al traguardo**

### **1. Curricolo, progettazione e valutazione**

*Monitoraggio e Revisione periodica e sistematica della Progettazione didattica da parte dei Dipartimenti disciplinari e dei Consigli di classe.*

### **2. Ambiente di apprendimento**

*Organizzazione di attività laboratoriali e percorsi di apprendimento in situazione*

### **3. Inclusione e differenziazione**

*Organizzazione di Corsi di recupero intermedi e finali per contrastare l'insuccesso scolastico e favorire l'inclusione.*

### **4. Continuità e orientamento**

*Attività educative comuni fra studenti della secondaria di I e II grado; trasmissione di fascicoli sul percorso formativo dei singoli studenti.*

## **COMPETENZE CHIAVE EUROPEE**

### **Priorità**

*Valorizzazione delle competenze chiave europee, in particolare delle competenze sociali e civiche e delle competenze digitali.*

### **Traguardo**

*Fare in modo che gli studenti agiscano in modo responsabile e rispettoso nelle relazioni tra pari, con i docenti e tutto il personale della scuola, anche di fronte alle diversità, e che sviluppino una mentalità aperta e priva di pregiudizi sulla base di automatismi acritici e posizioni precostituite. Migliorare le loro competenze digitali.*

## **Obiettivi di processo collegati alla priorità e al traguardo**

### **1. Curricolo, progettazione e valutazione**

*Specifico intervento formativo, dedicato alla trattazione dei temi di ed.civica, capace di coniugare nozioni teoriche e prassi operativa (compiti autentici, lavori multimediali, visite guidate)*

## **Motivazione della scelta delle priorità sulla base dei risultati dell'autovalutazione**

I risultati dell'indagine pervenuti per l'a.s. 2018-19 hanno evidenziato un numero elevato di studenti sospesi e risultati negativi nelle prove standardizzate nazionali di Matematica sia nell'Istituto Tecnico che in quello Professionale e nelle prove standardizzate nazionali di Italiano nell'Istituto Tecnico; a seguito di ciò, la Scuola si propone di migliorare ulteriormente gli esiti degli studenti nella misura sopra indicata, ovvero 1) ridurre il numero dei sospesi raggiungendo la media nazionale; 2) ridurre in particolare il numero dei sospesi in Matematica e in Inglese nella misura annua del 3-4%; 3) migliorare gli esiti negativi nelle prove standardizzate nazionali di Matematica raggiungendo almeno la media regionale sia nell'Istituto tecnico che in quello Professionale e migliorare i punteggi delle prove standardizzate nazionali di Italiano raggiungendo i livelli regionali nell'Istituto Tecnico; migliorare gli esiti negativi nelle prove di Lingua Inglese per le classi quinte dell' indirizzo sia Tecnico che Professionale.